

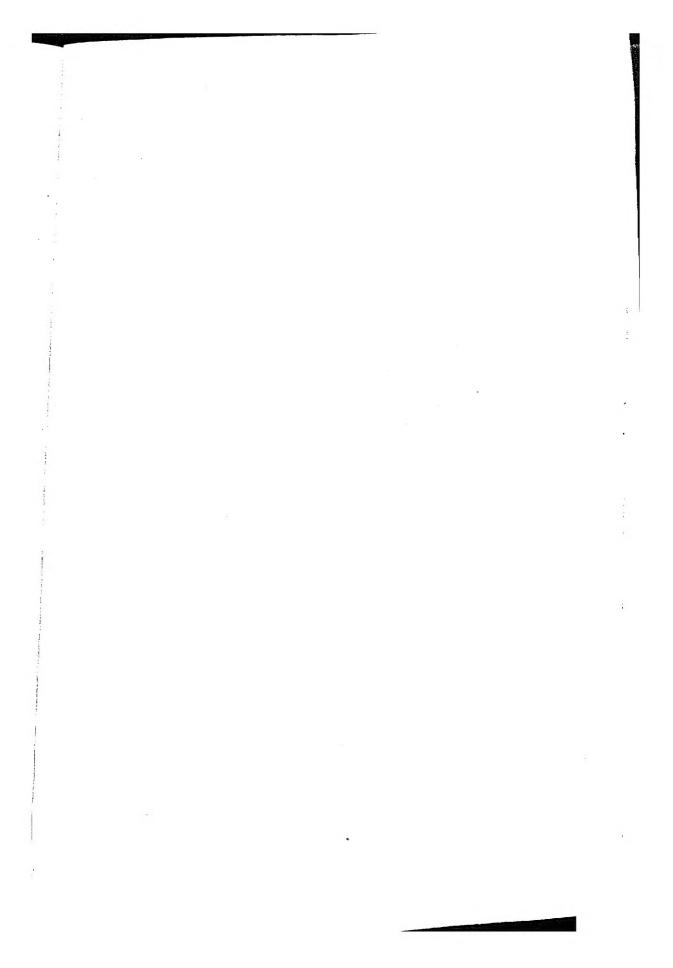
مُؤرِدًا

بع الدارة أرديم وسطات المنة، ساع الماء المسلم وللطان نع المطاء و. أم طي وسان المنة وي في النواب، المسال المناوب، المسال المناوب، المسال المناوب، المسال المناول المنا

تثيف د. مُحَدَّكا لِالدِّينِ أَعِمَّا **الدِّينَ**

bhotheca Alexandrii

عالمالكت



البان التاليكية



سبروت - المزرَعة ، ستاية الإيت مان - الطبابق الأول - صَ سب ٢٣ ١١-٨٧ ١١ ملكون : ١١-٨٧٢٣ ملكون : ٨١٨٨٥٥ ٢٣٩٠ ملكون : ٨٨٨٨٥٥ ما المعلمي و للكون : ٨٨٨٨٥٥ ٢٣٩٠ ما المعلم المع



(701)5



سُرُسُلُة المُعَوِّدُ حَالِيَ المُعَوِّدُ حَالِيَ المُعَوِّدُ حَالِيَ المُعَوِّدُ حَالِيَ المُعَوِّدُ حَالِيَ

البيان في السين في المستوي في الم

تأليف د. محدّ كاللِدِين عَظِّ الدِّينَ

38-1, 202 million

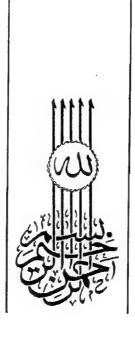
عالمالكتب

جَمِيعُ مُحِة قوق الطبغ والنيَشِ رَتَحَفُوظَ مَالِكَارِ الطبعَة الأولانِ 14.9هـ - 19.8م

الإهداء

إلى ولَدَيَّ «وليد» و «ولاء» ليكون لهما نبراساً على الطريق .

فاتحة الكتاب



هذا الكتاب الذي بين يديك دراسة في علم من أبرز علماء عصره، الذين اتسعت معارفهم وتخصصاتهم، فدخلوا في نطاق الموسوعيين (أصحاب الجمع التأليفي)، إذا ما ضم تراثهم الذي خلفوه بعضه إلى بعض، فلقد أسهم في التفسير، والحديث، والفقه، والأصول، والأدب، ودخل في نطاق المؤرخين وغيرهم.

وهو مع ذلك لم يفرده الدارسون المحدثون . فيما أعلم بمؤلف مستقل، يكشف عن منهجه في الكتابة التأريخية، ولذا اتجه الرأي لدي في هذه الدراسة إلى إبراز جانب المؤرخ لديه، فأسستها على بابين اثنين، خصص أولهما للترجمة «للزركشي»، بينما خصص ثانيهما للتعرف على منهجه في الكتابة التأريخيه من خلال دراسة مؤلفه «عقود الجمان على وفيات الأعيان».

وبالله التوفيق والسداد،

القاهرة في ١٩٨٧/٩/١٧

محمد كمال الدين عز الدين

•

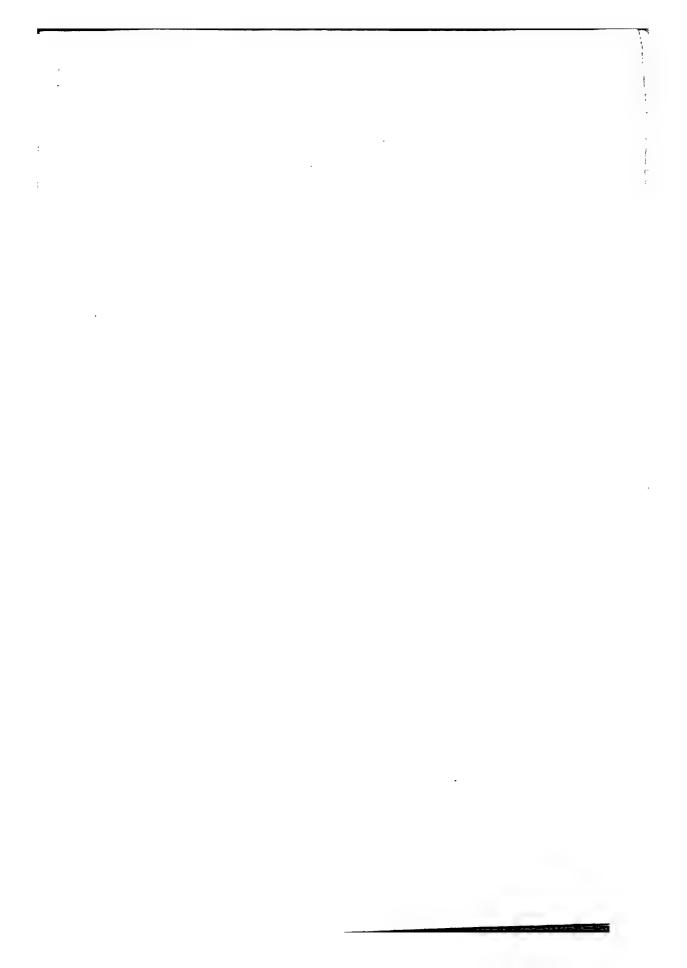
,

الباب الأول

عصر الزركشي وسيرته

* الفصل الأول _ عصر «الزركشي».

الفصل الثاني
 «الزركشي»، دراسة حياة.



الفصل الأول

عصر «الزركشي»

انقسمت الدولة الأيوبية على نفسها عقب وفاة «صلاح الدين الأيوبي» (ت ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م) فصارت مصر ودمشق وحلب وبعلبك وحمص وحماه والكرك وبصري، وغيرها مراكز لإمارات يحكمها بعض أبناء البيت الأيوبي.

لكن سرعان ما اختلفوا وثارت بينهم المنازعات والحروب، فضلاً عن خلافاتهم مع البيوت القديمة الحاكمة للموصل وسنجار وكيفا وآمد وخرتبرت وخلاط. مما كان سبباً في استكثار هؤلاء الملوك والسلاطين من شراء المماليك(*) ليكونوا لهم معتمداً في الاحتفاظ بملكهم، وفي رد عدوان جيرانهم(١).

فكان من بين هؤلاء «الصالح نجم الدين أيوب»

^(*) المماليك رجال بيض جلبوا إلى مصر كأرقاء نتيجة ابتياعهم بالمال، ثم حررهم سادتهم الذين كانوا عبيداً من قبل واتخذوا لهم شخصية قائمة بذاتها. وترجع أصولهم إلى أجناس متنوعة من أتراك وجراكسة ومغول وصقالبة ويونانيين وأسبان والمان... د. سعيد عبد الفتاح عاشور. العصر المماليكي في مصر والشام ص ١، د. أحمد مختار العبادي. قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ص ١، د. أحمد منه الفن والتجارة ص ١١٠.

⁽۱) أكد على ذلك مراراً د. سعيد عبد الفتاح عاشور في أكثر من مرجع، منها: العصر المماليكي في مصر والشام ص ٣، مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي حتى الغزو العثماني (بالاشتراك) ص ٤٢٥ ـ ٤٢٦، الأيوبيون والمماليك في مصر والشام ص ١٩٣ ـ ١٩٤، الحركة الصليبية ج١ ص ١٧٥، الأمراء الرقيق ص ٤٨. وكذا: د. نقولا زيادة. دمشق في عصر المماليك ص ٢٣ ـ ٤٢، وليم موير. المماليك في مصر ص ٣٧.

(ت $787 \, \text{a} / 1789 \, \text{a}$) الذي ترجع المصادر أصول الدولة المملوكية في مصر والشام إليه (١) على اعتبار أنه كان «قد اشترى من الماليك الترك ما لم يشتر أحد من الملوك مثله من قبله حتى عاد أكثر جيشه مماليكه» (٢) فضلًا عن اتخاذه منهم أمراء دولته وبطانته المختصين بدهليزه إذا سافر (٣).

لكن الحقيقة المستخلصة من استقراء التاريخ تشير إلى أن هؤلاء الـذين كان مأمولاً فيهم أن يكونوا عدةً وسنداً لمتملكهم سرعان ما غدوا خطراً يتهدده وملكه (٤).

ولعل مرد ذلك إلى عوامل منها:

طبيعة تكوينهم التي جعلت منهم قوة ترتكز عليها الدولة في مهامها الحرجة بالإضافة إلى انقسام البيت الأيوبي - الحاكم - على نفسه(٥) في وقت

⁽۱) ابن دقماق. الجوهر الثمين ج۱ ص ٣٩، على مبارك. الخطط التوفيقية ج١ ص ٧٩، د. محمد مصطفى زيادة. الدولة المملوكية الأولى ج٢ ص ٤٨٣، د. سعيد عبد الفتاح عاشور. المراجع السابقة، د. أحمد السعيد سليمان. تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسرات الحاكمة ج١ ص ١٥٩، استانلي لين بول. طبقات سلاطين الإسلام ص ٧٨.

ويلاحظ أن استخدام المماليك أو الرقيق الترك لأول مرة في الدولة الإسلامية كمحاربين وحراس يرجع إلى دولة الخلافة العباسية _ القزويني. آثار البلاد وأخبار العباد ص ٣٨٥، المقريزي. السلوك ج١ ص ٣٥٠، ابن اياس. بدائع الزهورج١ ق١ ص ١٦١.

⁽٢) ابن أيبك الدواداري. كنز الدرر وجامع الغرر ج٧ ص ٣٧٠.

⁽٣) المقريزي. السلوك ج١ ص ٣٣٩ ـ ٣٤٠، على باشا مبارك. الخطط التوفيقية ج١ ص ٧٩

⁽٤) د. فاروق عمر. الخلافة العباسية في عصر الفوضى العسكرية، د. أحمد مختار العبادي. قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ص ٩٣،

Lone Poole, A History of Egypt in The Middle Ages, P. 242.

⁽٥) حيث تشير المصادر إلى إزدياد سطوتهم على عهد متملكهم مما جعلهم: «. . . يشوشوا على الناس وينهبوا البضائع من على الدكاكين، فضج الناس منهم وكثر الدعاء على الملك الصالح بسببهم، وقد قال القائل:

الصالح المرتضى أبوب أكثر من ترك بعدولت ياشر معلوب =

داهمت فيه البلاد الأخطار الداخلية _ من مجاعات وأوبئة _ والخارجية متمثلة في تحول الحملات الصليبية إلى مصر لسبب أو لأخر(١).

ويبدو أن انتصار الأيوبيين في فارسكور (٢٤٧هـ / ١٢٥٠م) على الحملة الصليبية السابعة كان بداية النهاية لهذه الدولة (٣) فلقد كان ذلك عاملاً مساعداً في ظهور المماليك «كدولة»، حيث انفردوا بحكم مصر بعد سلسلة من الأحداث السريعة المتتابعة: من وفاة متملكهم «الصالح نجم الدين أيوب» (في ١٥ من شعبان ٤٦٧هـ / ٢٣ من نوفمبر ١٢٤٩م) فمقتل «تورانشاه» (١٢٤٨هـ / ١٢٥٠م) وقد خلفته «شجر الدر» (ت ١٥٥٥هـ / ١٢٥٧م) على عرشه ممهدة بذلك لتولي «عز الدين أيبك» (٢٤٨هـ / ١٢٥٠م) أول سلاطين المماليك حكم البلاد(٤).

لا آخذ الله أيرباً بفعلت فالناس قد أصبحوا في ضر أيوب فلما زاد أمرهم في أذى الناس شرع الملك الصالح في بناء قلعة بالروضة بالقرب من المقياس وأسكنهم بها " ـ ابن إياس. بدائع الزهور ج١ ق١ ص ٢٦٩.

⁽۱) يجمل ذلك «يوشع براور» قائلاً: «وكانت ثمة أسباب عديدة تحفز الصليبين على الهبوط في دلتا النيل بدلاً من نهر الأردن القريب، أهمها سببان: الأول هو اهتمام المدن التجارية الإيطالية بالسيطرة على السوق الرئيسة في حوض البحر المتوسط، والثاني هو المذهب السياسي والعسكري الجديد للصليبين» - عالم الحروب الصليبية ص ٨٣ - وهو مما يفسره د. سعيد عبد الفتاح عاشور «برغبتهم القضاء - فيها - على قلب المقاومة الإسلامية» - أضواء جديدة على الحروب الصليبية ص ٣٧ .

⁽٢) عن الحملة الصليبية السابعة يمكن مراجعة: محمد مصطفى زيادة. حملة لويس الصليبية ج١ ص ١٠٥١ وما بعدها، جوانفيل. القديس لويس وحملاته على مصر والشام.

⁽٣) د. سعيد عبد الفتاح عاشور. الأيوبيون والمماليك في مصر والشام ص ١٩٨، الأمراء الرقيق ص ٤٦ مصر والشام ص ١٩٨، د. فعايد حماد عاشور. العلاقات السياسية بين المماليك والمغول ص ١٩٨.

⁽٤) حيث يُعد أول سلاطين الممانيك .. على خلاف لدى بعض المصادر والمراجع الدى كل من: ابن دقماق. الجوهر الثمين ج٢ ص ٥٣، ابن تغرى بردي. مورد اللطافة ق ٣٤، ابن إياس. بدائع الزهور ج١ ق١ ص ٢٨٧ - ٢٨٨.

وساعدت الظروف المحيطة بسلاطين المماليك - آنذاك - على التمكين لدولتهم واستقرارها مما جعلهم يبسطون سلطانهم على مصر والشام، ويمتدون بنفوذهم إلى النوبة (١) والحجاز(٢) وأطراف آسيا كذلك.

بل لقد ذاع صيتهم في الممالك الأخرى ذيوعاً كان معه إرسال ملك الهند البعوث المحملة بالهدايا والتحف لسلطان مصر طمعاً في الحصول على اعترافه بملك (ابن طغلوق) وتثبيت الخليفة له (٣).

ويمكن إجمال أهم هذه العوامل في الآتي:

* اعتراض الأيوبيين في الشام على قيام الدولة المملوكية في مصر إثر مصرع «تورانشاه»(٤) وحربهم إياهم، مما أتاح لسلاطين المماليك فرصة التوسع على حساب ممالكهم، بل وانتزاع اعترافهم لهم بالتبعية(٥).

⁽۱) د. مصطفى محمد مسعد. الإسلام والنوبة في العصور الوسطى ص ۱۱۸ وما بعدها، د. محمود الحويسري أسوان في العصور الوسطى ص ٥٥ ـ ٥٨، د. سعيد عبد الفتاح عاشور. العصر المماليكي ص ٧٨ وما بعدها، د. محمد جمال الدين سرور. دولة الظاهر بيبرس في مصر ص ١١٣ وما بعدها، د. أحمد مختار العبادي. قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ص ٢٣١ وما بعدها.

⁽٢) بشأن العلاقلات الحجازية المصرية: أهدافاً وظروفاً وتدابير يمكن مراجعة: على بن حسين السليمان. العلاقات الحجازية المصرية زمن سلاطين المماليك.

⁽٣) د. محمد مصطفى زيادة. الدولة المملوكية الأولى ج٢ ص ٤٨١، وليم موير. تاريخ المماليك في مصر ص ٩٩.

⁽ع) عن مصرع تورانشاه يمكن مراجعة الصفدي. الموافي بالموفيات ج١ ص ٤٤٦، أبن دتماق. المجوهر الثمين ج٢ ص ٤٤٦، ابن تغرى بردى. مورد اللطافة ق. ٣٣.

^(°) د. سعيد عبد الفتاح عاشور. العصر المماليكي ص ٣٦ وما بعدها، الأيوبيون والمماليك في مصر ص ١٠٦ - ١١٩، د. أحمد مختار العبادي. قيام الدولة المملوكية الأولى في مصر والشام ص ١٢٤ وما بعدها.

* مجابهتهم للخطرين المغولي (١) والصليبي (٢).

وهذا العامل الأخير أعطاهم امتيازاً فاق ما افتقدوه من حق السيادة استناداً إلى المولد أو الثقافة أو الثراء لكونهم أرقاء (٣) اغتصبوا عرش متملكيهم، حيث أعتبروا حماة الإسلام المدافعين عنه (٤).

بل لقد ساقت إليهم الأقدار سوقاً الدعامة الشرعية التي قامت دولتهم عليها _ فيما بعد _ وجعلتهم يفرضون لأنفسهم مقاماً سامياً على ملوك العالم الإسلامي _ آنذاك _ باعتبارهم حماة الخلافة والمتمتعين ببيعتها(٥). وذلك بعد سقوط بغداد على أيدي المغول (٢٥٦ هـ / ١٢٥٨ م) وقتل آخر الخلفاء العباسيين بها(٢) وإحياء الظاهر بيبرس للخلافة العباسية بالقاهرة، فلم يعد أي

- (۱) د. سعيد عبد الفتاح عاشور. المراجع السابقة، لين بول. سيرة القاهرة ص ١٨١ ١٨٢، أنتوني ناتنج. العرب تاريخ وحضارة ج٢ ص ٣٧، د. عبد السلام عبد العزيز فهمي. تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٤٣ ١٥٠، د. فايد حماد عاشور. العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى ص ١١٦ وما بعدها، د. أحمد مختار العبادي. قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ص ١٤٣ وما بعدها، د. نقولازيادة. دمشق في عصر المماليك ص ٢٦ ٥٠.
- (٢) د. سعيد عبد الفتاح عاشور. الحركة الصليبية ج٢ ص ١٠٨٣ وما بعدها، ستيفن رنسيمان. تاريخ الحروب الصليبية ج٣ ص ٥٣٦ وما بعدها.
 - (٣) جاستون فييت. القاهرة مدينة الفن والتجارة ص ١١٠ ١١٠.
- (٤) تقرر ذلك في سائر المصادر والمراجع المشار إليها، وأصبح مسلمة لا يُعوزها دليل أو إسناد إلى مصدر.
- المن المحمد مصطفى زيادة. بعض ملاحظات جديدة في تاريخ دولة المماليك ج٤ ص ٧٩، ويلحظ أن الظاهر بيبرس قصد بذلك أن تكون الخلافة نافعة فحسب، يستمد منها ويستأديها ما تحتاجه دولة المماليك من الحماية الروحية _ نفسه ص ٧٨ _ ولذا فإنها قد نشأت وظلت خلافة محجوراً عليها _ د. على إبراهيم حسن. تاريخ المماليك البحرية ص ٢٥٨، د. محمد جمال الدين سرور. دولة الظاهر بيبرس ص ٢١ _ ٢٢، د. سعيد عبد الفتاح عاشور. الأيوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٢٢٦ _ ٢٣١، د. عبد السلام عبد العزيز فهمي. تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٣٤ .
- (٦) هو المستعصم بالله أبو أحمد عبد الله بن المستنصر بالله أبي جعفر منصور بن الظاهـر محمد بن =

من سلاطينهم _ بعد ذلك _ في حاجا إلى تلمس الوصول إلى مبرر شرعي لجلوسه على العرش(١).

وهكذا فإن طبيعة تكوينهم، وما واكب ظهورهم من أحداث كانت سبباً في قيام دولتهم ورسوخها ـ قد صبغ فترة حكمهم بصفات رئيسة صارات علماً عليهم، وهي:

* طبيعة تكوينهم كأرستقراطية عسكرية، بوصفهم الجهاز الحربي الذي استأثر بحكم البلاد والدفاع عنها، ومن ثم بخيراتها(٢).

ويلحظ أن «ابن خلدون» قد أشار إلى أن ملك مصر - آنذاك - «إنما هو سلطان ورعية»، ولذا فإنه يمكن الإشارة إلى أن حكام مصر من سلاطين ومماليك ظلوا طبقة مميزة، منعزلة عن الرعية اجتماعياً، محتفظة بسماتها الرئيسة المميزة لها من أخلاق وعادات وتقاليد، مستأثرة بالحكم وتوجيه الإدارة في البلاد، بوصفها القوة العسكرية الممتازة. . مما جعلها تنظر إلى الأهالي على أنهم أقل منهم منزلة، ولذا أرهقوهم في كافة النواحي الإقتصادية ليفوا لهم بمتطلباتهم المالية مما جعل السواد الأعظم من الأهالي يعيشون معيشة ضنكاً، فلاحين مرتبطين بالأرض، وصناعاً مستندين إلى بعض الحرف والصنائع، يكدون لتملك ما يتقوتون به، ولذا تفشت فيهم الأمراض الإجتماعية، وحكم الجهل الكثير من تصرفاتهم، ووقعوا فريسة الإعواز والفقر والأمراض والطواعين، أو الخروج على الشرع والدين، وأشاعوا الفساد: من سلب

الناصر العباسي - اللهبي. العبرج٥ ص ٢٣٠ - ٢٣١، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٣٠ ص ٢٠٠ - ٢٢٣.

⁽۱) تشير المصادر إلى أن «عز الدين أيبك» لجأ في فترة حكمه إلى الخلافة العباسية، فنادى في الشهور الأولى من سلطنته في البلاد بأن البلاد للخليفة المستعصم بالله، وأن الملك المعز نائبه بها، كما لجأ سنة ٢٥٤ هـ . /١٢٥٦م. إليها ملتمساً تشريفه بالتقليد والخلع والألوية ليتمكن من مجابهة أخطار العربان بالداخل ـ المقريزي. البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب ص ٩ ـ وأخطار الأيوبيين بالشام ـ المقريزي. السلوك ج١ ص ٣٧٠، د. محمد مصطفى زيادة. بعض ملاحظات جديدة في تاريخ دولة المماليك ص ٧٥ ـ ٧٦.

⁽٢) د. سعيد عبد الفتاح عاشور. المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك ص ١٠ وما بعدها، الأيوبيون والمماليك ص ١٩٦ ـ ٣٤٩، د. حسن حبشي. الاحتكار المملوكي وعلاقته بالحالة الصحية ج٩ ص ١٣٣، د. نقولا زيادة. دمشق في عصر المماليك ص ٢٥، جاستون فييت. القاهرة مدينة الفن والتجارة ص ١١١.

ونهب وتخريب في مناسبة وبغير مناسبة، فوقف منهم المؤرخون ـ موقفاً عدائياً ونعتوهم بالعوام، والحرافيش، والزعر، والنهابة.

ومع كل ما نُسِبَ إليهم من الصفات، فإنهم قد شاركوا في حوادث مجتمعهم وكانـوا عامـلًا هاماً في تقدير مصائر بعض الشخصيات بانحيازهم لبعض الطوائف المتنازعة المتصارعة ورميهم على خصومهم أو نهب ممتلكاتهم، وهدم دورهم مما رجح كفة على أخرى، بل لقله استعان بهم بعض السلاطين وجعلوا لهم زعيماً يعرف بياسم «شيخ الحرافيش»، كما كانوا مصدراً لترويح الإشاعبات عن السلاطين والأمراء، وكذا انتقاد بعض التصرفات الصادرة عن الإدارة المملوكية بتعبيرات لاذعة، كنحو قبولهم في الظاهر ببرقبوق وقيد تضاربت أحكامه ومراسيمه بشأن حط وتقرير بعض المكوس ـ أثناء تمهيد منطاش والناصري لخلعه ـ «. . . السلطان من عكسه عاد في مكسه. . . وكثيراً ما تفاءلوا للسلاطين بالعزل أو الحبس والسجن، أو سعود الطالع وصعوده، كما كانوا سبباً في مرات كثيرة في إحداث تغييرات هامة في الإدارة المملوكية خاصة في وظيفة المحتسب ونواب الحكم. ومع كل ما ينسب إلى سلاطين وأمراء المماليك من جور وحيف في حق هؤلاء، فإنه يمكن الإشارة إلى أن الدولة قد نظرت إليهم في مواطن الشدة من انتشار للأمراض والطواعين، وإفراط الغلاء، ووقوع الموت فيهم جملة .. نظرة إنسانية رحبة ، مظهرة نوعاً من التكافل الإجتماعي ، سواء في مظاهر وتصرفات فردية أو جماعية ، مثل عيادة السلطان لهم في المارستان ـ ابن حجر. إنباء الغمر ج٣ ص ١٦٣ ـ والنفقة فيهم ـ نفسه ج١ ص ٥٠٧ ـ ٥٠٨، ج٢ ص٣٨، ـ أو جلب الحبوب إليهم وبيعها بالخسران تسكيناً للحال _ نفسه ج٣ ص ٧٢، ٨٦ _ أو إلــزام المياسير بإطعام المحتاجين منهم، كلِّ على قدر حاله _ نفسه ج١ ص١٧ _ أو فك المحبوسين منهم على الديـون ـ إ نفسـه ج٢ ص ٢٥٣ ـ أو تكفين الموتى من الفقراء والطرحاء ـ نفسه ج٢ ص ٢٦٠، ٣٢٩.

وإلى جانب هؤلاء يبرز أرباب الوظائف الدنيوية والدينية والمعتقدون والعلماء والكتاب والقضاة كطبقة مميزة عاشت معيشة رغدة واستحوزت على كبير نفوذ لدى الحكام والعامة في مجتمعهم استناداً إلى ما للدين في النفوس من قوة وتأثير، وإلى كونهم الدعامة لدى كل في استقرار حاله ـ د. سعيد عبد الفتاح عاشور. المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك ص ٢٨ وما بعدها ـ كما تميزت طبقة التجار ـ آنذاك ـ استناداً إلى قوة ما يملكون من الشروات الضخمة التي كثيراً ما أمدوا منها سلاطين المماليك على سبيل الهبة أو الإقراض ـ نفسه ص ٣٤ وما بعدها، ابن الفرات. التاريخ ج٨ ص ٣٧٩، ٤٥٨، المقريزي. السلوك ج٣ ص ١١٨، السخاوي. الضوء اللامع ج ١١ ص ١٩ ـ ٢٠ ـ ومع ذلك فكثيراً ما تعرضتا للإمتهان والمصادرات. . ـ د. سعيد عبد الفتاح عاشور. المجتمع المصري في عصر سلاطين =

المنصب أو جلوساً على كرسي السلطنة (١)، القوة في البطش والمصادرات وتوقيع صنوف العقوبات (٢)، القوة في المال (٣) والجاه (٤) تقلداً للكثير من الوطائف في ظل دولتهم.

* وهذا أدى بهم للانقسام إلى أحزاب متنازعة وإن جمعت بينهم في آنٍ واحد العصبية (٥).

* التظاهر بحماية الإسلام وتطبيق تعليماته بطرق ربما نبذها الإسلام ذاته (٢) وما واكب ذلك ـ بالضرورة ـ من إقامة المنشآت الدينية والعمائر الإسلامية من تمهيد لطرق الحج وإصلاح مواطن مناسكُه (٧) وبناء الأسبلة

المماليك ص ٣٢، ٣٥ ـ ٣٦ د. عبد المنعم ماجد. موقف المصريين من حكم المماليك في العصور الوسطى ج ٢١ ص ٤٩ ـ ٥٨.

⁽۱) من المسلم به أن المماليك لم يعترفوا بمبدأ وراثة العرش، وإن شـذ عن هذه القـاعدة أسرة قلاوون، أو وقع ذلك لفترات متقـطعة وقصيـرة تتبع مـوت أو إغتيال سلطان سـابق حتى يحسم الأمراء أقواهم الذي غالبا ما كان أتابك العسكر ومدبر المملكة.

⁽٢) حيث عرفت عنهم عقوبات قاسية من: تسمير وتوسيط وعصر وتسعيط.

⁽٣) ذلك أن فرضهم على المنصب مالاً مقرراً _ خاصة في الدولة المملوكية الثانية _ جعل من يقوم في نفسه أن يليه يزن المبلغ المذكور ويُخْلَعُ عليه، ثم يقوم آخر فيزن ويُصْرَفُ الذي قبله، فأدى ذلك إلى جعل تلك الوظائف غير مستقرة كما أودى بها إلى الإمتهان بتولي الجهال لها استناداً إلى قوة من يبذلون فيها _ ابن حجر. إنباء الغمرج٢ ص ٣٦٠، ج٣ ص ١٥٣٠.

⁽٤) نفسه ج ص ۷۸، ۲۲۸.

^(°) خاصة في ظل الدولة المملوكية الثانية حيث قاست البلاد من جراء ذلك شدائد (بشأن ذلك يمكن مراجعة: الحوادث فيما تعلق بفتنة تمر بغا منطاش ويلبغا الناصري وعزلهم للظاهر برقوق وحبسه، والصراع بين نـوروز، والمؤيد شيخ)، د. سعيد عبد الفتاح عاشور. الأيـوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٢٩٧ ـ ٢٩٨، ٢٢٩ - ٣٠، ٣٠٣، جاستون فييت. القاهرة مدينة الفن والتجارة ص ١١٢ ـ ١١٤، لين بول. طبقات سلاطين الإسلام ص ٧٩، د. محمد مصطفى زيادة. الدولة المملوكية الثانية ج٢ ص ٥١١، وليم مـويـر. المماليك في مصر ص ١١٥.

⁽٦) د. على إبراهيم حسن. تاريخ المماليك البحرية ص ٢٨.

⁽٧) ابن حجر. إنباء الغمرج ١ ص ١٣٧، ج٢ ص ٥٤١، ٥٣٦، ج٣ ص٥٤٢.

والحمامات والخانات والبيمارستانات والجوامع والخوانق والمكاتب والمدارس والمكتبات... و-عبس الأوقاف عليها(۱) فضلاً عن تشجيع العلم وأهله بالإغداق على الأساتية والطلاب، والحرص على حضور مجالس الحكم والسماع وتحصيل الإجازات فيه، ناهيك عن إقامة المواكب والزينات احتفاءً ببعض المناسبات الدينية من مقدم عام هجري جديد، أو استقبال شهر رمضان وإحياء لياليه أو إدارة المحمل واستقبال مبشر الحاج..

بالإضافة إلى أن إحياء الخلافة العباسية في القاهرة - بعد سقوطها في بغداد - جعل مصر محلاً لسكن العلماء ومحط رحالهم بحيث «نفقت فيها أسواق العلم وزخرت بحارها» (٢٠) على حد قول «ابن خلدون»، فقامت فيها حياة فكرية

Rice, Islamic Art, P129 - 148.

⁽۱) راجع على سبيل المثال: المقريزي. الخطط، على باشا مبارك. الخطط التوفيقية الجديدة، د. سعيد عبد الفتاح عاشور. المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك ص ١٤١ وما بعدها، عبد الوهاب حمزة. صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي ص ٧١ وما بعدها، د. محمد محمد أمين. الأوقات والحياة الإجتماعية في مصر،

⁽Y) ابن خلدون. المقدمة ص ٤٣٥، وهذا ينفي ما ذهب إليه بعض الباحثين العراقيين من أن سقوط بغداد كان سقوطاً شمولياً للتراث الحضاري الإنساني قائلاً: «... كانت خسارة الحضارة العربية الإسلامية بسقوط بغداد لا تعوض فقد اعتبر السقوط نهاية ازدهار التراث الحضاري الإنساني الذي أنتجته عقول المفكرين المسلمين في مختلف نواحي الفكر، والذي كانت بغداد مركزاً رئيساً له باعتبارها قاعدة الخلافة ومجمع العلماء ومقصد الطلاب، ولم يقتصر ضرر هذه الخسارة على المجتمع الإسلامي الذي نُكب بالحكم الأجنبي، ففقد حريته الفكرية وقوة الإبداع وعجز عن الإتيان بالشيء الجديد، فعاش في ظلام فكري طيلة القرون اللاحقة حتى مطلع القرن الحالي، وإنما تحسس بهذه الخسارة علماء أوروبا ومفكروها أيضاً. . . » محمد صالح داود القزاز. الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية ص ١١١ وهو قول توجهه العاطفة والعصبية مما يفقده الفهم العميق للتاريخ، ذلك أنه وإن انطبق ذلك على بغداد وما حواليها - إثر الوقعة - على حد قول «ابن رجب» نقلاً عن «ابن الفوطي»: «. من الأثمة فقال: لم أعرف بها فقيهاً عالماً بالأصول والفروع غير تقي الدين الجوسقي» - ذيل طبقات الحنابلة ج٢ ص ٣١١ - وولا السخاوي: « . . . لم يبق فيها من يعرف شيئاً من طبقات الحنابلة ج٢ ص ٣١١ - وولا السخاوي: « . . . لم يبق فيها من يعرف شيئاً من طبقات الحنابلة ج٢ ص ٣١١ - وولا السخاوي: « . . . لم يبق فيها من يعرف شيئاً من

زاهرة ، حيث ارتقاء العلوم والفنون وننوعها في كل ، بالإضافة إلى ظهور مؤلفات متخصصة في بعض فروع العلم أو شارحة له ومعلقة عليه ، وأخرى مختصة بالعلم عرفت باسم الموسوعات المعتمدة على الجمع التأليفي الذي توجهه الفكرة والمنهج (١).

وكان «علم التاريخ» من أبرز هذه العلوم وأميزها، بما ترك فيه العلماء والمؤرخون ـ آنذاك ـ من كم هائل، تمثل في: السيرة المفردة، والترجمات المجموعة في أعلام قرن واحد، والمعاجم الجامعة للترجمات حسب حروف الهجاء، أو الطبقات، والمشيخات، والحوليات المشتملة على الحوادث والترجمات، سواء منها ما رُتِبَ حسب السنوات المتعاقبة، أو المنتظمة لذلك من خلال ترجمات الخلفاء والملوك والسلاطين، والنقد التأريخي المفرد بالتأليف.

وهكذا ظلت هذه الدولة تحكم مصر زهاء قرنين ونصف القرن من النزمان تحت اسم «المماليك البحرية» (٢)، التي حكمت المدة من ٦٤٨ هـ / ١٣٨٢ م، و «المماليك الجراكسة» (٣) التي

العلم» - الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ص ١٣٩ - ١٤١، وقول السيوطي: «...ثم استدعى الوزير فاستدعى الفقهاء والأماثل... فخرجوا من بغداد فضربت أعناقهم، وصار كذلك تخرج طائفة بعد طائفة فتضرب أعناقهم حتى قتل جميع من هنالك من العلماء والأمراء والحجاب والخلفاء والكبار... ولم يسلم إلا من اختفى في بئر أو قناة » - تاريخ الخلفاء ص ١٠٥ - إنه وإن انطبق على بغداد وما حواليها، فإنه لا ينطبق على غيرها من بلدان الإسلام، فضلًا عن أن تعميمه على بغداد في سائر الحقبة التالية بعد غبناً لها.

⁽۱) بشأن ذلك يمكنمراجعة: د. أحمد أحمد بدوي. الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، د. سعيد عبد الفتاح عاشور. الأيوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٣٥٤ - ٣٦٣، د. محمد زغلول سلام. الأدب في العصر المملوكي ج ١، ٢، أحمد صادق الجمال. الأدب العامي في العصر المملوكي، د. عبد العال سالم مكرم. المدرسة النحوية في مصر والشام في القرنين السابم والثامن من الهجرة.

 ⁽۲) نسبة إلى جزيرة الروضة في بحر النيل التي اتخذها الصالح نجم الدين مركزاً لهم ـ ابن إياس.
 بدائع الزهورج١ ق١ ص ٢٦٩.

⁽٣) وعرفوا كذلك باسم المماليك البرجية نسبة إلى الأبراج التي قطنوها بالقلعة أما نسبتهم إلى =

حكمت المدة من ٧٨٤ هـ / ١٣٨٢ م - ٩٢٢ هـ / ١٥١٧ م. وعاش «البدر الزركشي» ـ مؤرخنا ـ في كنفها فترة وسطاً امتدت نحواً من تسع وأربعين سنة هجرية، مؤثراً في بيئتها ومتأثراً بها.

الجراكسة فترجع إلى غلبة هذا الجنس عليهم ـ وليم موير. المماليك في مصر ص ٣٤ ـ ٣٥، د. أحمد السعيد سليمان. تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسرات الحاكمة ج ا ص ١٦٠.

الفصل الثاني

البدر الزركشي (٧٤٥ - ١٣٩٢ م) «دراسة حياة»

في هذه البيئة ولد «بدر الدين، أبو عبدالله(١)، محمد(٢) بن عبدالله بن بهادر(٣)، السازركشي، الشافعي»، سنة خمس وأربسعين وسبعمائة

(۱) أُثْبِتَتْ هذه الكنية لدى كل من: أبن قاضي شهبة (طبقات الشافعية ج ٣ ص ٢٢٧)، والداودي (طبقات المفسرين ج ٢ ص ١٥٨)، على حين أُهْمِلَ تدوينها لدى غيرهما ممن ترجم له.

- (Y) ترجمته _ هنا _ مأخوذة عن: المقريري. السلوك ج ٣ ص ٧٧٩، ابن قاضي شهبة. التاريخ ج ١ ص ١٥١ ـ ٤٥٢، طبقات الشافعية ج ٣ ص ٧٢٧ ـ ٢٢٩ تر ٧٠٠، ابن حجر العسقلاني. إنباء الغمر ج ١ ص ٤٤١ ـ ٤٤٤ تر ٢٩، الدرر الكامنة ج ٣ ص ٣٩٧ ـ ٣٩٨، ابن الغرى. بهجة الناظرين (مخط. الأحمدية في حلب) ق ٣٩، ابن تغري بردي. الدليل، الشافي ج٢ ص ٢٠٠ تر ٢٠٩١، المنهل الصافي (مخط. عارف حكمت) مج ٣ ق ٥ ٩ ب، النجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٩٠٤، الخطيب الجوهري. نزهة النفوس والأبدان ج ١ ص ١٩٥٤ تر ١٧٣، السيوطي. حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٤٧، الداودي. طبقات المفسرين ج ٢ ص ١٥٧٠. الناهماد الحنبلي، شذرات الذهب ج ٢ ص ٣٥٥.
- (٣) سماه ابن حجر العسقىلاني (الدرر الكامنة ج ٣ ص ٣٩٧) «محمد بن بهادر بن عبد الله»، وصرح ابن تغري بردي (الدليل الشافي ج ٢ ص ٢٠٥، والمنهل الصافي مج ٣ ق ٩٠ ب) بأن «بهادر» هو أبوه، قائلًا: «كان أبوه بهادر مملوكاً لبعض الأعيان».

وهو وهم، يدفعه ما دُوِنَ بخط مؤرخنا في نهاية المجلد الأول من مؤلفه «عقود الجمان». (مخط. الفاتح بتركيا) ق ٢١١ ب من قوله: «تم المجلد الأول من الذيل على ابن خلكان على يد مؤلفه ... العبد الفقير إلى رحمة ربه الغني - محمد بن عبد الله الزركشي»، وقوله مستهلاً المجلد الشاني منه (ق ٢١٣ ب): «... جمع العبد الفقير إلى رحمة ربه الغني، محمد بن عبد الله الزركشي».

للهجرة (۱)، وشغف صغيراً بالعلم (۲)، إلى جانب اشتغاله بصنعة «الـزركش» (۲) المنسوب إليها (٤) فحفظ القرآن الكريم فيما يبدو (٥) وبعض مختصرات علوم عصرو، كالتنبيك (٢) «للشيرازي» (٧) (ت ٤٧٦ هـ / ١٠٨٣ م)،

= فضلاً عن تسميته بـ ومحمد بن عبد الله بن بهادر الدى كل من الخطيب الجوهري (نزهة النفوس والأبدان ج١ ص ٣٥٤)، السيوطي (حسن المحاضرة ج١ ص ٤٣٧)، الداودي (طبقات المفسرين ج٢ ص ١٥٧).

(١) لم تشأ مصادر ترجمته أن تفصح عن محل مولده، أو أن تؤرخ له تأريخاً مكتملاً، ويبدو أنه ولد في مصر، ونشأ فيها، واتخذها موطئاً له، وهو ما يفهم من قول ابن حجر العسقلاني (الدرد الكامنة ج ٣ ص ٤٩٧) مترجماً له: «... التركي الأصل، المصري»، إذ أن النسبة الأولى (التركي) لجنس أبيه، والشانية (المصري) للمولد والمنشأ، وإلا لتوسطتهما نسبة أو نسب أخرى، كما هو معروف من منهج ابن حجر في إثبات عناصر ترجماته.

راجع: محمد كمال الدين عز الدين. ابن حجر العسقلاني مؤرخاً ص١٦٢.

- (٢) ابن حجر العسقلاني. الدرر الكامنة ج٢ ص ٣٩٧.
- (٣) زركش الثوب: رقشه ووشاه ـ دوزي. تكملة المعاجم العربية ج٥ ص ٣١٥.

وعلى ذلك، فإن المشتغل بهذه الصنعة، هو من يعالج القماش رقشاً وتـوشية (أي زخرفةً ونقشاً ونمنمةً) تحسيناً له.

راجع: الفيروآبادي. القاموس المحيط (ط. مؤسسة الرسالة) ص ٧٦٧، ١٧٣٥، في مادتي: «رقش» و «وشي».

- (٤) ابن تغري بردي. الدليل الشافي ج٢ ص ٢٠٩، المنهل الصافي ج٣ ق٠٩٠.
 ويبدو أنه أخذ هذه الصنعة عن أبيه، وهـو ما يُشتَمُّ من قـول ابن قاضي شهبة (التاريخ ج ١ ص ٤٥١): «... المعروف بابن الزركشي».
- (٥) لم تشر مصادر ترجمته إلى ذلك، ويبدو من ثقافته القرآنية الواسعة، المتبدية في مؤلفه «البرهان. في علوم القرآن»، فضلًا عن نظام التعليم في عصره، أنه حفظ القرآن ـ الكريم ـ إلى جانب حفظه للمؤلفين المشار إليهما في المتن.
 - (٦) هـ و «التنبيه في فـروع الفقه الشافعي»، شرع الشيرازي في تصنيفه أوائـل رمضان سنة النتين وخمسين وأربعمائة للهجرة، وراج بعده، بحيث كان أكثر كتب الشافعية تـداولاً، وحظى بعـدد وافر من الشروح والمختصرات.

راجع: حاجي خليفة. كشف الظنون ج١ ص ٤٨٩ ـ ٤٩٣.

(٧) هـو «أبو إسحاق، إبراهيم بن علي بن يـوسف بن عبـد الله »، لـه ترجمة في: ابن الجـوزي.

المنتظم ج٩ ص ٧ - ٨ تر ٥، النسووي. تهذيب الأسماء واللغات ج٢ ص ١٧٢ - ١٧٤ . تر ٢٠٨ ، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج١ ص ٢٩ - ٣٠ تر ٥، الذهبي. العبرج٣ ص ٢٨٣ - ٢٨٤، اليافعي. مرآة الجنان ج٣ ص ١١٠ - ١١٩، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج٣ ص ١٨٠ - ١١١، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٢ ص ١٢٤ - ١٢٥، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج١ ص ٢٥١ - ٢٥٤ تر ٢٠٠٠.

- (١) هو كتاب «منهاج الطالبين»، اختصر به «النووي» المحرر في فروع الشافعية «للرافعي». راجع: حاجي خليفة. كشف الظنون ص ١٨٧٣. ويبدو أن مؤرخنا قد اتقنه حفظاً وتدريساً، ولذا نسب إليه، فقيل له: «المنهاجي».
- (۲) هـ و «محيى الدين، أبو زكريا، يحيى بن شرف بن مـري بن حسن بـن حسين بن حـزام». لـه ترجمة في: الذهبي. تذكرة الحفاظ ج٤ ص ١٤٧٠ ـ ١٤٧٤ تـر١١٦٢، العبر ج٥ ص ٣١٣ ـ ٣١٣، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج٥ ص ١٦٥ ـ ١٦٨، الإسنـوي. طبقات الشافعية ج٢ ص ٤٧٦ ـ ٢٧٨، ابن الفرات. ح٢ ص ٤٧٦ ـ ٤٧٧، ابن الفرات. التــاريـخ ج٧ ص ١٩٤ ـ ١١١، ابن قــاضي شهبـة. طبقــات الشافعيـة ج٢ ص ١٩٤ ـ التــاريـخ ج٧ ص ١٩٤ ـ النجوم الـزاهرة ج٧ ص ٢٧٨، النعيمي. الـدارس في تاريخ المدارس ج١ ص ٢٤٤ ـ ٢٠٠.
- (٣) هو «جمال الدين، أبو محمد، عبد الرحيم بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن إبراهيم، الأموي، الإسنوي، الشافعي» له ترجمة في: ابن رافع السلامي. الوفيات ج٢ ص ٣٧٠ ٣٧٣ تر ١٩١، المقريزي. السلوك ج٣ ص١٩٣، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٣ ص ١٣٢ ١٣٥ تسر ١٤٦، ابن حجر العسقلاني. الدرر الكامنة ج٢ ص ١٣٥ ٣٥٦ تر ٢٧٨، ابن فهد المكي. لحظ الألحاظ ص ١٥٥، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج١١ تر ٢٧٨، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ٢٥٩ ٢٣٤ تر ١٧٥.
- (٤) هو «بهاء الدين، أبو البقاء، محمد بن عبد البر بن يحيى بن علي بن يوسف بن موسى بن تمام الخزرجي، السبكي، الشافعي» له ترجمة في: الصفدي. الوافي بالوفيات ج٣ ص ٢١٠ ـ ٢١ تر ١١٩٠ ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٣ ص ١٧١ ـ ١٧٤ تر ١٦٦، ابن حجر العسقيلاني. إنباء الغمر ج١ ص ١٢١ ١٢٣ تر ٢٠٠ الدرر الكامنة ج٣ ص ٤٩٠ ـ ٤٩١ تر ١٣١٦، السيوطي. بغية الوعاة ج١ ص ١٥٠ ـ ١٥٣ تر ٢٥٤، النعيمي. الدارس في تاريخ المدارس ج١ ص ٣٠ ـ ٣٠، ابن طولون. قضاة دمشق ص ١٠١ ـ ١٠٠ تر ١١٣، القلائل الجوهرية ج١ ص ١٧٢ ـ ١٧٣.

(ت ۷۷۷ هـ / ۱۳۷٥ م)، و «السراج البلقيني» (۱) (ت ۸۰٥ هـ / ۱٤٠٣ م)، وفي الحديث النبوي وعلومه على «العلاء مغلطاي» (۲) (ت ۷۲۲ هـ / ۱۳۲۱ م)، وفي اللغة والأدب على «الجمال ابن هشام» (۳) (ت ۷۲۱ هـ

- (۲) هو «علاء الدين، أبو عبدالله، مغلطاي بن عبد الله البكجري، الحنفي، الحكري» له ترجمة في: ابن رافع السلامي. الوفيات ج٢ ص ٢٤٣ تر ٢٥٩، ابن كثير. البداية والنهاية ج٤١ ص ٢٨٢، الولي العراقي. الذيل على ذيل أبيه على العبر (مخط. كوبريلي) ق٣ب المقريزي. السلوك ج٣ ص ٧١، ابن حجر العسقلاني. . الدرر الكامنة ج٤ ص ٣٥٣ ٣٥٣ تر ٩٦٣، ابن فهد المكي. لحظ الألحاظ ص ١٩٣٣ ١٤٢؛ ابن تغري بردى. الدليل الشافي ج٢ ص ٧٣٧ ٧٣٧ تر ٢٥١٨، المنهل الصافي مج ٣ ق ٧٤٧، النجوم الزاهرة ج١١ ص ٩، ابن قطلوبغا. تاج التراجم ص ٧٧ تر ٢٣٦، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ٣٥٩ تر ٩٢، ذيل طبقات الحفاظ ص ٣٦٥ ٣٦٣، ابن إياس. بدائع الزهورج١ ق١ ص ٥٨٩.
- (٣) هو «جمال الدين، أبو محمد، عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن أحمد بن عبد الله بن هشام». ترجمه الزركشي في عقود الجمان ق ١٥٨أ ـ ١٥٩أ، مشيراً إلى أنه حضر جنازته وارتجل فيه شعراً، رثاءً له.

كما ترجمه كل من: المقريزي. السلوك ج٣ ص ٥٥، ابن حجر العسقلاني, الدرر الكامنة ج٢ ص ٣٩٠ ـ ٣٩٣ ـ ٣٩٣ ـ ٣٩٣ ـ ٣٩٣ تر ١٠٥٠ المنافي ج١ ص ١٣٠ - ٣٩٣ المنافي ج١ ص ١٩٠ ـ ١٩١ النجوم الزاهرة ج١٠ ص ٣٣٣، السيوطي. بغية الوعاة ج٢ ص ١٠٠ تر ١٤٥٧.

⁽۱) هو «سراج الدين، أبو حفص، عمر بن رسلان بن نصير بن صالح بن شهاب بن عبد الخالق بن عبد الحق، الكناني، العسقلاني، الشافعي» له ترجمة في: المقريدي. السلوك ج٣ ص ١١٠٨ ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٤ ص ٤٢ ـ ٥٠ تر ٧٣٧، ابن حجر العسقلاني. إنباء الغمر ج٢ ص ٢٤٥ ـ ٢٤٧ تر ٢١، المجمع المغرسس (مخط. دار الكتب المصرية ـ ٥٠ مصطلح) ق ٢١٦ ـ ٢٢٢ب، ابن فهد المكي. لحظ الألحاظ ص ٢٠٦ لامري، ابن الغزي. بهجة الناظرين ق ٣ أ ـ ١٦ ب، ابن تغري بردى. الدليل الشافي ج١ ص ٧٩٤ تر ١٧٢٧، المنهل الصافي مج٢ ق ٤٧٣، النجوم الزاهرة ج١٣ ص ٢٠٩ - ٣٠ الخطيب الجوهري. نزهة النفوس والأبدان ج٢ ص ١٠١ ـ ١٧١ تر ٢٨٦، السخاوي. الضوء اللامع ج٦ ص ٨٥ ـ • ٩ تر ٢٨٦، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ٣٠٩ ـ ٣٣٠ تر ٢٧٠ ذيل طبقات الحفاظ ص ٣٦٩ ـ ٣٧٠، الداودي. طبقات المفسرين ج٢ ص ٣٠ ـ ٤ تر ٣٥٠، البن طولون. قضاة دمشق ص ٣٠٩ ـ ١١١٠ تر ١١٠ الرودي.

/ ١٣٦٠ م)، وارتحل إلى دمشق (١)، وحلب (٢)؛ متتلمذاً في الأولى على «الصلح الصفدي» (٣) (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م) في التاريخ والأدب (٤)،

(١) لم تؤرخ المصادر لرحلات «البدر الزركشي» تأريخاً دقيقاً، كما لم تستوعبها، فمؤرخنا يشير في صدر كتابه «عقود الجمان» - ق ٢ ب - إلى أنه كان كثير «الأسفار».

ويبدو أنه كانت له عدة رحلات إلى الشام، وإلى غيرها، وأنه دخل دمشق غير مرة، إذ يشير الداودي (طبقات المفسرين ج٢ ص١٥٨) إلى أن مؤرخنا كان قد «سمع الحديث في دمشق سنة اثنتين وخمسين وسبعمائة من الصلاح ابن أبي عمر، وابن أميلة، ومن غيرهما»، أي وهو في نحو السابعة من عمره ـ ربما بصحبة أبيه ـ إذ لا يتأتى له ذلك إلا بمرافقة غيره.

كما يشير ابن حجر العسقلاني (الدرر الكامنة ج ٣ ص ٣٩٧) إلى أن مؤرخنا لازم السراج البلقيني، «ولما ولى (البلقيني) قضاء الشام استعار منه نسخته من الروضة مجلداً بعد مجلد، فعلق ما على الهوامش من الفوائد، فهو أول من جمع حواشي الروضة للبلقيني، وذلك في سنة تسع وستين».

ويبدو أن هذا التأريخ ليس تأريخاً لجمعه حواشي الروضة فقط، وإنما كان تــاريخاً لــــلإستعارة كذلك.

فلقد أشار ابن حجر (إنباء الغمر ج٢ ص ٢٤٦) ـ كذلك ـ إلى أن «السراج البلقيني» ولي قضاء الشام دون السنة بعد صرف «التاج السبكي»، وأن ذلك كان سنة تسع وتسعين وسبعمائة للهجرة.

وعلى ذلك تكون هذه الرحلة ومؤرخنا في نحو الرابعة والعشرين من عمره.

- (٢) كان ذلك في أثناء سنة ثلاث وستين وسبعمائة للهجرة، كما هو مدرك من قول الـزركشي (عقود الجمان ق ١٠١أ) مترجماً للحسن بن حبيب: «... اجتمعت به بحلب المحروسة في سنة ثلاث وستين وسبعمائة». أي ومؤرخنا في نحو الثامنة عشرة من عمره.
- (٣) هـ و «صلاح الدين، أبو الصفا، خليل بن أيبك بن عبد الله، الصفدي» ـ لـ ه ترجمة في: الحسيني . ذيل العبر ص ٣٦٤، السبكي . طبقات الشافعية الكبرى ج٦ ص ٣٠١، ابن رافع السلامي . الوفيات ج٢ ص ٣٦٨ ـ ٢٧٠ تر ٢٨٩، ابن كثير . البداية والنهاية ج ١٤ ص ٣٠٣، الزركشي . عقود الجمان ق ١١١ب ـ ١١١أ، الولي العراقي . الذيل ق ١٩، المقريزي . السلوك ج٢ ص ٨٧، ابن قاضي شهبة . طبقات الشافعية ج٣ ص ١١٩ ـ ١٢١ تر ١٦٥ تر ١٦٥٠ ، ابن تغري بردى . تر ١٦٤، ابن حجر العسقلاني . الدرر الكامنة ج٢ ص ٨٧ ـ ٨٨ تر ١٦٥٤ ، ابن تغري بردى . الدليل الشافي ج١ ص ٢٩ ـ ٢٩١ تر ٥٩٩ ، المنهل الصافي مج ٢ ق ٥٤٠ ـ ٤٩، النجوم الزاهرة ج١١ ص ١٩ ـ ٢١ .
- (٤) صرح مؤرخنا (عقود الجمان ق ١١١ب) بأخذه عن «الصفدي» بعض المقاطيع الشعرية، ولم =

و «العمأد ابن كثير» (۱٪ (ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٣ م) في الحديث وعلومه (۲٪)، كما كان له سماع (۳٪) فيها على «آبن أميلة» (ت ٧٧٨ هـ / ١٣٧٣ م)، ومتتلمذاً في الثانية على «الحسن بن حبيب» (٥٪ (ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م)، و «الشرف»

يشر إلى أخذه «علم التاريخ» عنه، بل لم يشأ في ترجمته له أن يسمي لنا مؤلفاته، مكتفياً فيها بقوله: «... وصنف التصانيف المفيدة، والتواريخ الغريبة، وله الشعر الرائق، والوصف الفائق، والتوليد العجيب، والمعنى الغريب، ومصنفاته تنيف على مائتي مصنف، وسارت في البلدان، وانتفع الناس بكلامه، فالله يسدده». وهو ما يقهم منه أن هذه الترجمة كتبت والصفدى حياً.

لكن الدراسة المقارنة تشير إلى اعتماد «الـزركشي» اعتماداً كبيراً في «عقود الجمان» على «الوافي بالوفيات» للصفدي، ناسباً ما أخذه عنه إلى مصادر مصدره، متعمداً إغفال نسبتها إلى المصدر القريب المأخوذ لديه عنه، مما يعد إجحافاً بحق شيخه، ما كان يظن بمثله أن يقترفه.

- (۱) هو «أبو الفداء، عماد الدين، إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضوء بن كثير بن زرع، القرشي، الشافعي» ـ له ترجمة في: الحسيني. ذيل طبقات الحفاظ ص ٥٧ ـ ٥٩ ، المقريزي. السلوك ج٣ ص ٢٠٨ ، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٣ ص ١١٣ ـ ١١٥ تر ١٣٨ ، ابن حجر العسقىلاني. إنباء الغمسر ج ١ ص ٣٩ ـ ٤٠ تر ١١ ، السدر الكامنة ج١ ص ٣٧٣ ـ ٣٧٤ تر ٤١ ، السدر الكامنة ج١ ص ٣٧٣ ـ ٣٧٤ تر ٤٤٤ ، ابن فهد المكي. لحظ الألحاظ ص ٥٧ ـ ٥٩ ، ابن تغرى بردى. الدليل الشافي ج١ ص ١٢٤ ـ ٢١ تر ٤٤٤ ، النجوم الزاهرة ج١١ ص ٢٢٠ تر ٤٤٤ ، النجوم الزاهرة ج١١ ص ٣١٣ ـ ٢٢٤ ، السيوطي . ذيل طبقات الحفاظ ص ١٦٣ ـ ٣٦ ، الدارس في تاريخ المدارس ج١ ص ٣٦ ـ ٣٧ ، السيوطي . ذيل طبقات الحفاظ ص ١١٠ ـ ١١٢ تر ٣٠١ ،
- (٢) ابن حجر العسقلاني. إنباء الغمر ج١ ص ٤٤٦، الدرر الكامنة ج٣ ص ٣٩٧، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ٤٣٧.
- (٣) ابن قاضي شهبة. التاريخ ج١ ص ٤٥٢، ابن تغري بردى. المنهل الصافي ج٣ ق ٩٠٠، الداودي. طبقات المفسرين ج٢ ص ١٥٨.
- (٤) هـو «صلاح المدين، أبو حفص، عمر بن الحسن بن مزيد بن أميلة بن جمعة، المراغي، المحلي» _ له ترجمة في: الولي العراقي. الذيل ق ٢٩٠، المقريزي. السلوك ج٣ ص ٢٩٧، ابن حجر العسقلاني. إنباء الغمر ج١ ص ١٤٦ ـ ١٤٣ تر ٥٥، الدرر الكامنة ج٣ ص ١٥٩ ـ ١٦٠ تر ٣٧٧، ابن تغري بردى. الدليل الشافي ج١ ص ٤٩٧ تر ١٧٢٥، المنهل الصافي مج ٢ ق ١٣٢٠.
- (٥) هو «بدر الدين، أبو محمد، الحسن بن عمر بن الحسن بن عمر بـن حبيب بن شويخ بن عمر، =

ابن ريان»(١) (ت ٧٧٠ هـ / ٦٨ ـ ١٣٦٩ م) في الأدب (٢)، و «الشهاب الأذرعي»(٣) (ت ٧٧٠ هـ / ١٣٨١ م) في الفقه والأصول (٤)، وعاد إلى الفاهرة ليمكث فيها شغوفاً بالتفسير، والحديث، والفقه، والأصول، والتاريخ، والأدب: شعره (٥) ونثره، مطالعةً وتصنيفاً، وقد تفرغ لما شغف به ومهر فيه (100 - 100)، بحيث انقطع أكثر وقته في بيته «لا يتردد إلى أحد، إلا إلى سوق

الدمشقي، الحلبي» له ترجمة في: الزركشي. عقود الجمان ق ١٠١أ - ١٠٤أ، الولي العراقي. الذيل ق ٣٣٠، المقريزي. السلوك ج٣ ص ٣٣٦، ابن حجر العسقىلاني. إنباء الغمر ج ١ ص ١٦٢ - ١٦٣ تر ١٦، الدرر الكامنة ج٢ ص ٢٩ - ٣٠ تر ١٥٤٣، ابن تغري بردى. الدليل الشافي ج١ ص ٢٦٧ تر ٩٢٠، المنهل الصافي مج٢ ق ٢١ب - ٢٢ب، النجوم الزاهرة ج ١١ ص ١٨٩ - ١٩٠.

⁽۱) هو «شرف الدين، أبوعبدالله، الحسن بن سليمان بن أبي الحسن بن سليمان بن ريان، الطائي، الحلبي» له ترجمة في: الصفدي. الوافي بالوفيات ج١٢ ص ٣٦٩ ـ ٣٧٧ تـ ٣٥٦، الزركشي. عقود الجمان ق ١٠٤ب ٢٠١، ابن حجر العسقلاني. الدرر الكيامنة ج٢ ص٥٥ - ٥٦ تر ١٥٨٩، المنهل الصافي مج ٢ ق ٣٠٠.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ١١أ، ١٠٤ب -١٠٦أ.

⁽٣) هو «شهاب الدين، أبو العباس، أحمد بن حمدان بن أحمد بن عبد الواحد بن عبد الغني بن محمد بن أحمد بن سالم بن داود بن يوسف بن جابر، الأذرعي، الحلبي» له ترجمة في: الولي العراقي. الذيل ق ٤٠)، ابن خطيب الناصرية. الدر المنتخب في تكملة تاريخ حلب (مخط. الأحمدية في حلب) ج١ ق ٢٦أ - ١٨٨، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٣ ص ١٩٠ - ١٩٤ تر ١٨٧، ابن حجر العسقلاني. إنباء الغمر ج١ ص ١٤١ - ٢٤٢، الدرر الكامنة ج١ ص ١٥٠ - ١٢٨ تر ٣٥٥، ابن تغري بردى. الدليل الشافي ج١ ص ٢٥ تر ١٥٥، النعيمي. الدارس في تاريخ المدارس ج١ المنهل الصافي ج١ ص ٢٥١ - ٢٩٤ تر ١٥٥، النعيمي. الدارس في تاريخ المدارس ج١ ص ٥٦ - ٥٠.

⁽٤) ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٣ ص ١٩٣، ٢٢٨، ابن حجر العسقلاني. إنباء الغمر ج١ ص ٤٤٦، الدرر الكامنة ج٣ ص ٣٩٧، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ٤٣٧.

 ⁽٥) أشار ابن حجر العسقالاني (إنباء الغمرج١ ص ٤٤٧) إلى أن مؤرخنا «كان يقول الشعر الوسط».

كما صرح هو (عقود الجمان ق ١٥٨ب) بأنه ارتجل الشعر في بعض المناسبات.

⁽٦) ابن قاضي شهبة. التاريخ ج١ ص ٤٥٢، طبقات الشافعية ج٣ ص ٢٢٨، ابن الغزي. بهجة الناظرين ق ٣٩أ.

الكتب «التي لم يكن يبتاع (١) منها شيئاً ـ غالباً ـ وإنما» يطالع في حانوت الكتبي طوال نهاره، ومعه ظهور أوراق يعلق فيها ما يعجبه»، ثم يمسي بها إلى داره لينقل عنها في تصانيفه ما شاء (٢)، وقد كفاه بعض أقاربه أمر دنياه (٣) بما كان يتحصل لـه من معاليم (رواتب) بعض المـدارس (٤) التي أُسْنِدَ إليه التدريس فيها، وخانقاة «كريم الدين» (٥) (ت ٧٢٤ هـ / ١٣٢٤ م) التي ظلت

(۱) يبدو أن عزوف مؤرخنا عن تحصيل الكتب بالشراء، والاكتفاء بمطالعتها في حوانيت الوراقين، لا يرجع لديه إلى عدم إدراك لقيمتها خاصة إذا كانت بخطوط مؤلفيها، أو حاوية لتعليقات وتحقيقات بعض العلماء على متونها وإنما هو راجع لضيق ذات اليد، وإلا فهو مدرك لقيمتها، عارف بأن تحصيلها يفيد في تقويم محصليها لدى المترجمين لهم، وهو مما يفهم من قوله (عقود الجمان ق ١١٣) مترجماً لداود بن عيسى: «... وكان متعيناً لتحصيل الكتب النفيسة»، وقوله (نفسه ق ١١٣٠) مترجماً لشافع بن علي، المعروف بسبط ابن عبد الظاهر: «... وكان جماعاً للكتب، خلف ثمان عشرة خزانة مملوءة كتباً نفيسة»، وقوله (نفسه ق ١٣٠٠) مترجماً لموسى بن أسامة بن منقذ: «... وجمع من الكتب ما لا مزيد عليه»، وقوله (نفسه ق ١٣٠٨) مترجماً لموسى بن أسامة بن منقذ: «... وجمع من الكتب شيئاً كثيراً». وعلى كل حال، فإن هذا المسلك قد مكنه من الإطلاع على الكثير من المصادر النادرة، سواء لكونها بخطوط مؤلفيها، أو لأنها مما اصطلح على تسميته بالتعاليق (أي ما يعلقه العلماء على متونها لكونها بخطوط مؤلفيها، أو لأنها مما اصطلح على تسميته بالتعاليق (أي ما يعلقه العلماء على متونها

من حواشي وملحوظات) على النحو الذي سوف يعرض له عند التعريف بمصادر «عقود الجمان». (٢). ابن حجر العسقلاني. الدرر الكامنة ج٣ ص ٣٩٨.

(٣) ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٣ ص ٢٢٩، الداودي. طبقات المفسرين ج٢ ص ١٥٨.

(٤) أشارت مصادر ترجمته إلى أنه «أفتى ودرس»، و «تخرج به جماعة». كما نبه ابن الغزي (بهجة الناظرين ق ٣٦أ) إلى أنه «درس بالقاهرة بعدة مدارس»، «فتخرج عليه جماعة من الفضلاء، ومن أخصهم به شمس الدين البرماوي».

لكن لم تتعين تلك المدروس التي كان يلقيها، ولا أسماء المدارس التي كانت محلاً لتداريسه، كما لم تتحدد مدة شغله لها.

(٥) هـ و «عبد الكريم بن هبة الله بن السديد، المعروف بكريم الدين، أبي الفضائل»، ناظر الخواص الشريفة على عهد «الناصر محمد بن قلاوون».

(راجع: الدواداري. كنز الدررج ٩ ص ٣١٠- ٣١١، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٤ ص ١٠٥، ابن حبيب. تذكرة النبيه ج٢ ص ١٩٣، ابن دقماق. الجوهر الثمين ج٢ ص ١٩٥، (ط. بيروت)، المقريزي. السلوك ج٢ ص ٢٤٣ - ٢٤٥، ابن حجر العسقلاني. الدرر الكامنة ج٢ ص ٢٤١، ابن حجر العامنة عر ٢٤٩١، ابن تغري بردي. الدليل الشافي ج١ ص ٤٢٦ تر ١٤٦٩، المنهل الصافي مج٢ ق ٢٣٦ بـ ٢٤٩١).

مشيختها فيما يبدو بيده (١) إلى حين وفاته في القاهرة، يوم الأحد، الثالث من رجب سنة أربع وتسعين وسبعمائة للهجرة (٢)، خالفاً وراءه أولاداً خمسة، هم: عائشة، وفاطمة، ومحمد، وعلي، وأحمد (٣)، وسيرة حسنة، نُعِتَ فيها بالانجماع عن الناس، والإقبال على شأنه، وملازمة ما يعنيه، وإطراح التعاظم والعزوف عن مزاحمة الآخرين على الرياسة، والتواضع المفضي إلى امتهان النفس على طريق صوفية عصره بارتداء الخلق من الثياب، والحضور بها في المجامع والأسواق (٤).

(راجع: ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج٩ ض ٨٤، حاشية رقم: ٣، ابن إياس. بدائع الزهور ج١ ق١ ص ٤٥٤).

(٢) لا خلاف بين مصادر ترجمته على ذلك، وإن تفاوت التأريخ للوفاة فيما بينها بين تام وناقص.

(٣) أُسْتُفِيد ذلك من نص صورة السماع الذي ألحقه ولده «محمد» آخر مؤلف أبيه «الإجابة لإيراد ما استدركته عائشة على الصحابة» (ص١٧٥)، والوارد لديه على النحو التالى:

... بلغ السماع لجميع هذا الكتاب على مؤلف، شيخى ووالدي، الفقير إلى الله _ تعالى _ بدر الدين، أبي عبد الله، محمد، ابن الفقير إلى ربه جمال الدين، عبد الله، الشهير بالزركشي، الشافعي، عامله الله _ تعالى _ بلطفه. فسمعته ابنته عائشة، وفاطمة، وسمع من باب الإستدراكات العامة ولده أبو الحسن على، وحضر المجلس _ المذكور _ ولده أحمد _ بب ويدعى: عبد الوهاب _ في الثانية من عمره، وذلك بقراءة مثبتة، فقير رحمة ربه، محمد بن ويدعى: عبد الله الزركشي، الشافعي _ عامله الله بلطفه _ وصح ذلك، ومدته عشرة مجالس، محمد بن عبد الله الزركشي، الشافعي _ عامله الله بلطفه _ وصح ذلك، ومدته عشرة مجالس، آخرها يوم الأحد لثمان خلون من صفر، عام أربعة (في الأصل: أربع) وتسعين وسبعمائة، وأجاز لنا جميع مؤلفاته متلفظاً بذلك بسؤالي له».

وهـو ما يستفـاد منه: اعتنـاء مؤرخنـا بـإسمـاع أولاده، وتثقيفهم، وأن هؤلاء الأولاد كـانـوا هم المعروفين لديـه إلى قبيل وفاته، وإن لم تذكر صورة السماع سماعاً لزوجه، أو إشارة إليها.

(٤) ابن حجر العسقلاني. إنباء الغمر ج١ ص ٤٤٧، المدرر الكمامنية ج٣ ص ٣٩٨، ابن تغري بردي. المنهل الصافي مج ٣ ق ٩٠٠.

⁼ والخانقاه المذكورة كان قد أنشأها بالقرافة الصغرى (جبانة الإمام الشافعي - الآن)، وأوقف عليها عدة جهات، وهي مما اندثر.

⁽۱) ابن قاضي شهبة. التاريخ ج١ ص ٤٥٢، طبقات الشافعية ج٣ ص ٢٢٨، ابن حجر العسقلاني. إنباء الغمر ج١ ص ٤٤٧، ابن الغزي. بهجة الناظرين ق ٣٩ب، الداودي. طبقات المفسرين ج٢ ص ١٥٨.

الباب الثاني مجهوداته في الكتابة التأريخية

* توطئة.

* الفصل الأول

- الخطة العامة للكتاب.

* الفصل الثاني

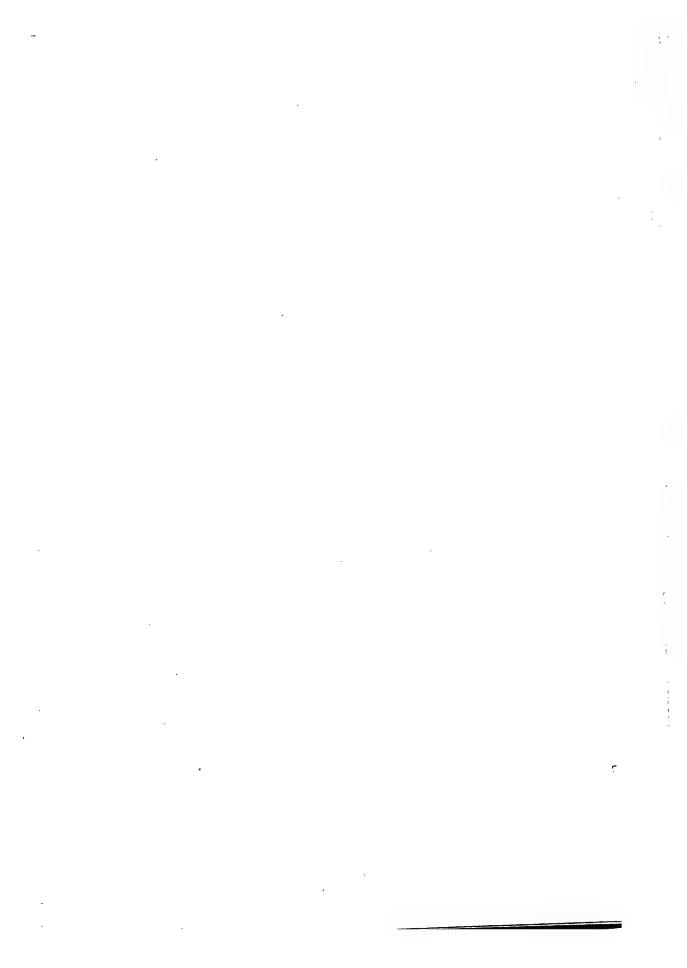
ـ طبيعة الكتاب وأسس انتقاء مادته

* الفصل الثالث

ـ مصادر مادة الكتاب.

* الفصل الرابع

ـ النقد التأريخي في الكتاب.



توطئـة

مجهوداته في الكتابة التأريخية:

ترك «البدر الزركشي» - رحمه الله - مؤلفات كثيرة في مجالات: التفسير، والحديث، والفقه، والأصول، والأدب (١). ولم يترك في مجال الكتابة التأريخية - فيما يبدو - إلا مؤلفاً واحداً، وهو «عقود الجمان على وفيات الأعيان» (٢). وإن انتثرت له بعض فوائد أو فصول تأريخية في كثير من

(١) راجع مصادر ترجمته بشان ذلك.

(٢) اعتمدت هذه الدراسة على مخط. بخط مؤلفه، تحتفظ به مكتبة «الفاتح ـ في تركيا» تحت رقم: (٢) اعتمدت هذه الدراسة على مخط. بخط مؤلفه، تحتفظ به مكتبة «الفاتح ـ في تركيا» تحت رقم: و٤٤٣٥ وعنه مصورة معهد إحياء المخطوط ت العربية في القاهرة، ذات الرقم: ٣٣٨ ـ تاريخ. ويقع في مجلدين ضما (٣٦٢) ورقة، مقاسها: ١٣,٥ × ١٣,٥ سم، كتب على وجهيها كتابات يشيع فيها الكثير من الطمس والشطب، والإحالات إلى تتمات في الجوانب، والتنبيه على إعادة الترتيب في بعض مواضع (منها قوله ـ ق ٣٣٣ أ ـ قرين ترجمة موسى بن أبي بكر، وقد ترجم له في حرف العين: «تنقل هذه الترجمة لأخر باب الميم»).

فضلًا عن كثير من الحواشي والتعليقات التي وضعها أحد المطلعين على هذه النسخة من الكتاب (راجع ق ١٢)، ب، ق ٢٣ ب، ق ١٤٨، ق ٢٣).

مع مساعدة نسخة أخرى منه، تحتفظ بها مكتبة «شيخ الإسلام عارف حكمت في المدينة المنورة» تحت رقم: ٤٥٩ ـ تاريخ، وعنها مصورة معهد إحياء المخطوطات العربية في القاهرة، ذات الرقم: ١١٤١ ـ تاريخ.

نسخها «ظهير الدين بن محمد بن إبراهيم، المصري، الحلبي، الحنفي» عن مخط. المؤلف، فجاءت في مجلدين، تم نسخ أولهما في شوال سنة ٩٠٣ هـ. في (١٦٤) ورقة، بينما نسخ ثانيهما في رجب من السنة التالية في (١٧١) ورقة، وبذلك تكون هذه النسخة قد اشتملت على (٣٣٩) ورقة، مقاسها: ٢٠×٢٥ سم، كتب على وجهيها بمسطرة متوسطها (٢٢) سطراً في الصفحة الواحدة.

ي هذه النسخة يشيع فيها الكثير من التصحيف والتحريف والإسقاطات التي أفقدتها الكئيـر من عناصر الترجمات، فضلًا عن ثلاث ترجمات أُثبتت في المخطّ. الرئيس، وأهمل تدوينها فيها،

> وهي : * تر. إبراهيم بن عبدالله بن يوسف، الأرمني (ق٢٨أ).

* تر. أحمد بن عبد العزيز بن محمد المقدسي (ق ٤٣).

* تر. طراد بن على بن عبد العزيز الملاح (ق ١٢٩ ب).

المؤلفات الأخرى، الداخلة في مجالى: الحديث والفقه، على النحو الوارد لديه في مؤلفه «إعلام الساجد بأحكام المساجد»، حيث أرخ من خلاله للحرمين الشريفين، ومسجديهما، والمسجد الأقصى، ومسجد قباء، والجامعين: الأزهر، والحاكمي، مشيراً من خلال ذلك إلى ما اقترن ببعض المساجد من تعدد الأسماء، أو التجديد المعماري، اجمالًا لا تفصيلًا. (١) ومؤلفه «الإجابة لإيراد ما استدركته عائشة على الصحابة»، وقد ترجمها في الباب الأول منه ترجمة وسطاً، أبان فيها عن كنيتها _ رضى الله عنها _ واسمها - حقيقة وتدليلًا _ ونسبها من جهة الأم _ عازفاً عن تتبع نسبها من جهة الأب، ربما لاشتهاره ـ والتأريخ لزواجها ووفاتها، مع تقدير سنها حال: الزواج، ووفاة النبي _ ﷺ _ ووفاتها، وحصر المروى عنها من حديثه _ عليه السلام _ عدداً، «. . . رُوِيَ لها عن النبي _ على _ ألفا حديث ومائتا حديث وعشرة أحاديث، اتفق البخاري ومسلم منها على مائة وأربعة وسبعين حديثاً، وانفرد البخاري بأربعة وخمسين، ومسلم بثمانية وستين»، والرواة له عنها اجمالًا، والتعريف بمواليها، وما أشتهر من خصائصها، وقد حُصِرَت لـديه في أربعين. (٢) ومؤلف «المعتبر في تخريج أحاديث المنهاج والمختصر»، وقد خصص القسم الثاني منه _ من عداد أقسام ثلاثة _ المعنون بـ «التعريف بالرجال الواقعين في الكتابين» للتعريف الموجز بالرجال والفرق المذكورين في كتابي «منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل «لابن الحاجب» (ت٦٤٦هـ./ ١٢٤٩م.) و «منهاج الوصول إلى علم الأصول» للبيضاوي (ت٦٨٥٦ هـ. / ٢٨٦ ام.)، مترجماً من خلاله لأربعة ومائة من الصحابة والتابعين ـ رضوان لله عليهم _ ومن أتى بعدهم من أئمة الحديث، والفقه، والتفسير، والنحو، واللغة، والفلسفة، فضلًا عن التعريف المقتضب بأربع عشرة فرقة وطائفة إسلامية وغيـر إسلاميـة، هي على التتابـع: الظاهـرية، والمعتـزلـة،

⁽۱) راجع: الزركشي. أعلام الساجد بأحكام المساجد ص ٢٩ ـ ٥٥، ٣٥ ـ ٥٨، ٧٨ ـ ٢٨، ٢٢٣ ـ ٢٥، ٧٨ ـ ٢٨٠.

⁽٢) راجع: الزركشي. الإجابة لإيراد ما استدركته عائشة على الصحابة ص٣١ ـ ٧٠.

والبراهمة، والبهشمية، والجبرية، والحشوية، والخطابية، والزيدية، والسمنية، والسوفيطائية، والشيعة، والقدرية، والكرامية، والمرجئة. (١)

وسوف يقتصر في هذا البحث على الدراسة المنهجية لعقود الجمان على وفيات الأعيان دون غيره، لكونه الأثر الوحيد «للزركشي» المقتصر على الكتابة التأريخية دون سواها.

⁽١) الزركشي. المعتبر في تخريج أحاديث المنهاج والمختصر ص ٢٥٣ ـ ٣٠٢.

الخطة العامة للكتاب

عنوان الكتاب:

انخرمت النسخة الرئيسة (مخط. المؤلف) للكتاب في أولها، مما أفقده صفحة الغلاف، وقدراً من ديباجته (مقدمته)، وإن تبقى في آخر المجلد الأول منها ما يشير إلى أن الكتاب «ذيل» على وفيات الأعيان «لابن خلكان»(۱) (ت ١٨٦ هـ / ١٨٢ م)، كما يوضحه قوله: «... تم المجلد الأول من الذيل على ابن خلكان»(۲)، وفي أول المجلد الثاني منها ـ كذلك ـ عنوانه، على النحو الوارد في قوله: «المجلد الثاني من عقود الجمان على وفيات الأعيان»(۲).

⁽١) هو «أبو العباس، شمس الدين، أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلكان».

له ترجمة في: اليونيني. ذيل مرآة الزمان ج٤ ص ١٤٩ ـ ١٦٥، أبي الفداء. المختصر في أخبار البشرج٤ ص ١٦٠، الله النهي. العبرج٥ ص ٣٣٤، ابن شاكر الكتبي. عيون التواريخ ج ٢١ ص ٣٠٠ ـ ٣١٤، فوات الوفيات ج١ ص ١١٠، الصفدي. الوافي بالوفيات ج٧ ص ٢٠٠ ـ ٣١٦ تر ٣٠٠، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج٥ ص ١٤ ـ بالوفيات ج٧ ص ٣٠٠ ـ ٣١٦ تر ٣٠٠، السبكي. طبقات الشافعية والنهاية ج ١٣٠ ص ١٠٠، الإسنوي. طبقات الشافعية ج١ ص ٢٥٠ ـ ٢٥٠ تر ٣٢٠، المنهل الصافي ج٢ ص ٢١٨ تر ٣٦٠، ابن تغري بردى. المدليل الشافي ج١ ص ١٤٧ ـ ٥٠ تر ٢٦٠، المنهل الصافي ج٢ ص ١٩٠ ع ٢ تر ٢٦٠، النبوم الزاهرة ج٧ ص ٣٥٠ ـ ٥٠٠، النبوم الزاهرة ج٧ ص ٣٥٣ ـ ٥٥٠، النعيمي. الدارس في تاريخ المدارس ج١ ص ١٩٠ ـ ١٩٠ النبوم الوان. قضاة دمشق ص ٢١ تر ٩٨، القلائد الجوهرية ج٢ ص ٧٧٥ ـ ٥٨٠، ابن القاضي. درة الحجال ج١ ص ٧٢٠ .

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان (مخط. الفاتح) ق ٢١١ ب.

٠ (٣) نفسه ق ٢١٣ ب.

ويبدو أن النسخة الثانية منه، المحفوظة في مكتبة «عارف حكمت» قد نقلت عن نسخة الأصل (مخط. المؤلف) بعد انخرامها، مما جعل ناسخها يستهلها بالبسملة والدعاء، قائلاً: «بسم الله السرحمن الرحيم، وبسالله التوفيق»(۱). مبيضاً لديباجة الكتاب فيما بين الاستهلال وحرف الألف الحاوي لأوائل ترجمات الكتاب، واضعاً لنسخته عنواناً، أتى في موضعين، هما على التتابع:

* صفحة الغلاف من الجزء الأول، وقد جاء فيها قوله: «كتاب عقود الجمان وتذييل وفيات الأعيان للشيخ الزركشي، نفعنا الله ببركته والمسلمين، آمين» (٢).

* خاتمة الجزء الثاني من الكتاب، وقد جاء فيها قوله: «... نجز (المجلد الثاني) من كتاب عقود الجمان، الذيل على وفيات الأعيان للإمام الزركشي، وبتمامه تم الكتاب»(٣).

وبالمقابلة بين النسختين يتضح أن الناسخ - هنا - قد تصرف في العنوان في موضعيه، محافظاً في الشطر الأول منه على تسمية مؤلفه له به «عقود الجمان»، متصرفاً في الشطر الثاني، على اختلاف فيه بين «وتذييل وفيات الأعيان»، مما يجعل تسمية مؤلفه له به «عقود الجمان على وفيات الأعيان» أولى التسميات به.

لكن هذا العنوان _ وإن أُثْبِتَ بخط مؤلفه _ يثير إشكالًا إذا ما قوبل بما تبقى من ديباجة الكتاب ويمحتواه .

ذلك أن مؤرخنا قد أشار إلى تسميته بـ «عقود الجواهر» ـ فيما تبقى من ديباجته ـ قائلًا:

«. . . ولما جمع (الكتاب) من النادر والبارد(٤)، واستمد ديوانه الصادر

⁽١) المصدر السابق (مخط. عارف حكمت) ج١ ق ١١.

⁽٢) نفسه ج ١ ق ٢ أ.

⁽٣) نقسه ج٢ ق ١٧١ ب.

⁽٤) البارد: الهنيء ـ الفيروزابادي. القاموس المحيط ص ٣٤١.

والوارد، سميته عقود الجواهر، وعند ذلك يتحقق بديغ تأليفه، والإصابة في تمييزه بهذا الاسم وتعريفه»(١).

كما أن مادة الكتاب _ وقد أشير إلى أنها تذييل على وفيات الأعيان لابن خلكان _ تتضمن الكثير من الترجمات المترجم لذويها في الكتاب المذيل عليه، مع تنبه إلى ذلك لدى مؤرخنا(٢).

على أنه يمكن التعليل لذلك، بأن مؤرخنا - فيما يرجح - قد عدل عنوان الكتاب بعد انشاء ديباجته - التي كانت قد عُدِّلَت قبل هذا التعديل كذلك (٢٠) - وأن التعديل في العنوان لم يتبعه تعديل ثانٍ في المقدمة سهواً، وأن الغاية من تعديل العنوان - على النحو آنف الذكر - هي مراعاة السجعة، إذ أن «الراء» آخر لفظة «الجواهر» لا تتناسب و «النون» آخر لفظة «الأعيان»، مما حتم إحلال لفظة «الجمان» محل الأولى منهما.

كما أن «الذيل» وإن حمل مفهوم إكمال مادة المذيل عليه ووصله، فإنه _ بمفهوم عصر مؤرخنا _ قد حمل معنى «الاستدراك» على مادته _ كذلك _ ولذا ربما داخل الكتاب المذيل عليه في مادته، بما قد يتضمنه من إضافات المسادة المسرجمين فيه، وهو ما يفهم من قول «عبدالباسط بن حليل _ الحنفي» (ت ٩٢٠ هـ/ ١٥١٤م) في صدر كتابه «الروض الباسم في حوادث العمر والتراجم»:

⁽١) الزركشي. عقود الجمان (مخط. الفاتح) ت ٣ أ.

⁽٢) سوف يشار إلى ذلك تفصيلًا عند الحديث عن مصادر مادة الكتاب.

⁽٣) حيث عدل قوله (عقود الجمان مخط. الفساتح ق ٣أ): «... ولما انتظم في عقد النجوم المجواهر، وسما على اللآلي الخوافر»، بقوله: «... ولما جمع من النادر والبارد، واستملد ديوانه الصادر والوارد، سميته عقود الجواهر»، وقد ضرب (شطب) على القول الأول.

⁽٤) هو (عبد الباسط بن حليل بن شاهين، الشيخي»، ت. سنة ٩٢٠ هـ. /١٥١٤م. له ترجمة في: السخاوي. الضوء اللامع ج ٤ص٧٧ تر٨٨، ابن اياس. بدائع الزهـورج٤ ص٣٧٣ ـ ٣٧٣.

«... وقد يحسن ويصلح أن يكون تاريخنا هذا ذيلاً على عدة من التواريخ المعتبرة المشهورة للسادة الأئمة المهرة، كتاريخي قاضي القضاة البدر العيني ـ طيب الله ثراه، وجعل الجنة مأواه وقراه ـ وتاريخ شيخ الإسلام، حافظ العصر، ابن حجر ـ تغمده الله برحمته، ولضريحه نور ـ وتاريخ التقي المقريزي ـ رحمه الله برحمة نماها ـ وغير ذلك من التواريخ التي بمعناها، وإن داخلها في بعض السنين الماضية، فيحسن ذيلاً من حيث السنين الآتية عقب سني التواريخ المذكورة بعد التداخل، على أن بها من الزيادة ما يصلح أن يكون ذيلاً لتلك السنين المتداخلة، فتم التداخل» (۱).

وعلى ذلك فإنه يمكن الاطمئنان إلى أن الصيغة التي استقر «الـزركشي» مؤرخنا ـ عليها بآخرته لتكون عنواناً لمؤلفه هذا، هي «عقود الجمان على وفيات الأعيان»، وأن كتابه هذا قد هدف إلى «التذييل» على «وفيات الأعيان» لابن خلكان، وإن ذكر فيه الكثير ممن ترجموا لديه.

محتواه وتنظيمه:

احتوى الكتاب على مقدمة، أُتْبِعَت باثنتين وتسعين وأربعمائة (٤٩٢) ترجمة رتبت على حروف المعجم «ليسهل تناولها» (٢). وإن اختل الترتيب داخل كثير من الحروف (٣).

أما المقدمة، فقد أُشير فيما تبقى منها إلى أن مؤرخنا لم يصنف كتابه هذا لأحد، وإنما صنفه لنفسه، ليكون لهمه مسليا، ومن غمه منجياً، وأنه كان

⁽١) عبد الباسط الحنفي. الروض الباسم في حوادث العمر والتراجم. مخط. التيمورية رقم: ٢٤٠٣ (عن مخط. فينا) ج١ ق ١٢.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان (مخط. الفاتح) ج١ ق ٣أ.

⁽٣) إذ نجد ترجمة «إبراهيم بن نصر بن عسكر» (نفسه ق ١/أ) قد سبقت ترجمة «إبراهيم بن أونبا بن عبد الله» (نفسه ق ١/٩)، وأن ترجمة «إبراهيم بن هلال الصابيء» (نفسه ق ١/٨) قد سبقت ترجمة «إبراهيم بن علي» (نقسه ق ١٩)، وأن ترجمة «إبراهيم بن محمد بن جعفر» (نفسه ق ١٩) قد سبقت ترجمة «إبراهيم بن لقمان» (نقسه ق ١٩ ب)، وأن ترجمة «أسعد الخطيري» (نفسه ق ١٨)، ب) قد سبقت ترجمة «أحمد بن محمد بن أحمد» (نفسه ق ١٥). . . وهكذا.

قد تُرِكَ لفترة طويلة في المسودات التي «صارت ودائع المجامع»، معللاً لذلك بضيق أوقاته، وسعة مشقاته، وكثرة أسفاره، وقلة أسحاره، فما هي إلا أن سنحت «فرصة من الزمان» حتى بادر إلى استدراك ما فرط، وأخذ في إثبات ما تهيأ له جمعه في تلك المسودات، المحتوية على «المذاكرات المرضية، والمراجعات السنية، والمفاخرات الجوهرية، وما حفظه عن شيوخه، والتقطه من ديوان استيفاء مجالسه، وما اختاره من التواريخ العزيزة، والدواوين الشعرية»، مشيراً إلى أن هذه المسودات قد خضعت للانتقاء _ كذلك _ عند تدوينها في هذا المؤلف، قائلاً:

«. . . فاخترت من مختار كل مختار، ومن بديع كل بديع، كل بديع فاخر، من ألفاظ الأواثل والأواخر، من محاسن الأخبار، وفنون الآثار، وبديع الأشعار، أشرفهم جوهراً ونظماً، وأعذبهم رونقاً، وألطفهم معنى»(١).

محتاطاً لنفسه فيما أثبته في مؤلفه، ذاكراً أن مادته مما لا انفراد له بها، إذ ليس له فيها إلا فضل الانتقاء، والجمع غير المغرض «عين الإنصاف»، والصياغة، ومنهج الترتيب، فضلاً عن ترجمته لشيوخه، على النحو الوارد في قوله:

«... ولا أدعي فيما جمعته درجة الانفراد، بل هو مما تناقلته الأيدي، وتداورته الأسماع، غير أن له فضل إخراجه في هذا المخرج، ونظمه في هذا المنهج» (Υ) .

وقوله:

«... وليس لي فيه من الإشهار غير جمعه على هذا الأسلوب، وفضل الاختيار، واقتناص الشارد، وإشهار النادر والبارد، واستخراج الدرر من وجموه الأصداف، والنظر إليها بعين الإنصاف، وجمعه على هذا الأسلوب البديع، وتراجم الشيوخ، التي (٣) لم أر أحداً نبه على شيء من هذا الشرف الرفيع.

⁽١) المصدر الساق ق ٢ ب.

⁽۲) نفسه ق ۱۳.

⁽٣) في الأصل: «الذي».

وليس يعرف لي فضلي ولا أدبي إلا امرؤ كان ذا فضل وذا أدب»(١) ثم تطرق إلى تسمية الكتاب، والعلة فيها، ومنهجه في تنظيم مادته، على النحو المذكور آنفاً.

أما الترجمات، فإنها أتت متتابعة، وقد نُنظِمت على حروف المعجم، في الاسم العلم، وليس على اسم الشهرة، أو اللقب، أو الكنية، معنوناً لكل مجموعة منها بالحرف المستفتح به اسم المترجمين فيها، معتبراً كل حرف منها باباً مستقلاً بذاته(٢)، وإن لم يعن بالموازنة بين الحروف من حيث الكم المترجم فيها، كما يوضحه الجدول الآتى:

	النسبة //	عدد الترجمات	الحرف	٢	النسبة ٪	عدد الترجمات	الحرف	٢
ĺ	٠٠, ٢٠	١	ض	10	11.49	۹٠	ţ	١
l	1,77	٦	ط	17	**, {*	۲	ب	۲
l	٠٠,٢٠	١	ظ	۱۷	, ۲.	١	ت	٣
	۲٦,۸۳	144	ع	۱۸	••, ٢•	١	ٹ	٤
ı	٠٠,٢٠	١	غ غ	19	۲,٣٤	11	ج	٥
	٠٠,٨١	٤	ف	۲٠	٤,٦٧	۲۳		٦
	1,.1	٥	ق	۲۱	١,٠١	0	ح خ	٧
	٠٠,٦٠	۴	ك	77	٠٠,٤٠	۲	د	Ņ
İ	٠٠, ٢٠	١	ل	۲۳	-	-	ذ	٩
	78,39	14.	٢	3.7	••,7•	٣	ر	١.
	7,88	١٢	ن	40	••, ٦•	٣	ز	11
	٠٠,٨١	٤	هـ	77	٣, ٢٥	١٦	س	17
	٠٠,٤٠	۲	و	۲۷	1,87	٧	ش	14
	٦,٩١	7* 8	ي	۲۸	**, {*	۲	ص	١٤
	7.1	193	المجموع					

⁽١) المصدر السابق ق٣أ.

⁽٢) نفسه ق ٢٣٣ أ، حيث صرح «الزركشي» _ مؤرخنا _ بذلك قرين ترجمة «موسى بن أبي بكر بن محمد» قائلًا: «. . . . تنقل هذه الترجمة لآخر باب الميم».

وهو ما يستنتج منه:

أولاً ـ أن عدد ترجمات الكتاب قد بلغ اثنتين وتسعين وأربعمائة (٤٩٢) ترجمة.

ثانياً - أن مؤرخنا لم يعن بالموازنة بين الحروف المنتظمة لترجمات كتابه من حيث الكم، إذ نجده قد خص حرف «العين» بنسبة (٢٦,٨٣ ٪) من المجموع الكلي لترجمات الكتاب، بينما خص حرفاً آخر، كالتاء، أو الثاء، أو الصاد، أو الطاء، أو الغين، أو السلام بنسبة (٢٠,٠٪) فقط، وأن هدا التفاوت في «الكم» لم يخضع لديه لتسلسل تصاعدي أو تنازلي مرتبط بالترتيب المعجمي للحروف التي ترجموا فيها، وإنما هو خاضع بالدرجة الأولى «للعشوائية المطلقة»، على نحو ما يوضحه الجدول الآتي:

عدد الترجمات	الحرف	٩	عدد الترجمات	الحرف	٢
11	ج	٨	1	ت، ث، ص، ظ	١
١٢	ن	٩		غ، ل	
١٦	س	١.	۲	ب، د، ص، و	۲
74	ح	11	٠ ٣	ر، ز، ك	٣
7 2	ي	١٢	٤	هـ، ف	٤
۹٠.	f	١٣	٥	خ، ق	٥
17.	۴	١٤	٦	ط	٦
177	ع	10	٧	ش	٧

ثالثاً - أن مؤرخنا لم يرد بترجمات كتابه تغطية سائر حروف المعجم، وإلا لما أسقط من حسابه حرف «الذال» - مثلًا.

رابعاً ـ وبطبيعة الحال، فإنه لا تتحقق الموازنة بين الحروف من حيث

المساحة الشاغلة لها، إذ ليس بمكنته وقد أثبت في حرف «ترجمة واحدة»، وفي آخر «اثنتين وثلاثين ومائة» ترجمة تحقيق ذلك دون إخلال فاحش بمنهج الكتاب.

بل إن الترجمات في الحرف الواحد لا تخضع - كذلك - للتوازن من حيث المساحة الشاغلة لها، فقد تأتي فيه ترجمة طويلة (١)، وأخرى مقتضبة (٢)، وثالثة ربعة (٣)، لا هي بالطويلة ولا بالقصيرة.

ويلحق بذلك العزوف عن الموازنة بين الترجمات من حيث «نوع الجنس»، بحيث يمكن الإشارة إلى أن «النسوة» المترجم لهن في الكتاب قد بلغن ستاً (٤٨٦) فقط، بنسبة (٢٨, ١٨) مقابل ست وثمانين وأربعمائة (٤٨٦) ترجمة للرجال، بنسبة (٩٨, ٨٨) من ترجمات الكتاب.

وفضلًا عن ذلك، فإنه لا توجد موازنة زمنية بين ترجمات الكتاب، كما يوضحه الجدول الآتي، بعد إسقاط (٣٧) سبع وثلاثين ترجمة، بنسبة

⁽۱) من نماذج ذلك ترجمة «أحمد بن محمد بن سليمان بن حمائل» ـ راجع: المصدر السابق ج۱ ق77 ـ 77 .

⁽٢) من نماذج ذلك ترجمة «أحمد بن صالح بن أبي معشر»، حيث تُرْجِمَ بنحو ستة سطور فقط ـ المصدر السابق ج١ ق ٢٨ ب.

⁽٣) من نماذج ذلك ترجمة «أحمد بن عبد الدائم بن يوسف»، حيث تُرْجِمَ في نحو الصفحة ـ نفسه ج١ ق ٣٠أ.

⁽٤) هن: * «حمدة بنت زياد بن تقي العوفي».

^{* «}عليه بنت المهدي العباسية، ؛ أخت هارون الرشيد».

^{* «}عائشة الإسكندرانية ، المعروفة بزهرة الأداب» .

^{* «}فضل، جارية المتوكل».

^{* «}ليلي بنت عبدالله الأخيلية».

^{* «}ولادة بنت محمد المستكفي بالله العباسية».

وكان قد أشار في أثناء ترجمة «حمدة» (نفسه ج١ ق ١٠٨ أ) إلى أنه سوف يترجم لـ «نزهـون» الغرناطية _ المعاصرة لها، لكنه لم يف بذلك.

(٧,٥٢٪) من ترجمات الكتاب، لم تتحدد لدى مؤرخنا سنوات وفاة ذويها جزماً أو تقريباً.

النسبة	ترجماته	القرن	النسبة	ترجماته	القرن	
%\ * ,\\	٤٦ ً	٥	7.1,08	٧ .	١	
%\V,0A	۸۰	٦	۲۸,۲٪	۱۳	۲	
%£1,9A	191	V	%°, V1	77	٣	
%\ε,•ν	٦٤	^	%7,10	۲۸	٤	
7.1 • •	/.\·· (**){00			المجموع		

وهو ما يستفاد منه أن القرن «السابع» قد تفوق على سائر القرون المترجم لذويها في الكتاب، يليه القرن «السادس»، حيث وجد أن مجموع ترجمات هذين القرنين (السادس والسابع) قد بلغ إحدى وسبعين وماثتي (۲۷۱) ترجمة، بنسبة (۲, ۹۹٪) من مجموع ترجمات الكتاب، بينما خص القرن «الثامن» الذي عاش فيه مؤرخنا بأربع وستين (۲۶) ترجمة فقط، بنسبة القرن «الثامن» الذي عاش فيه مؤرخنا بأربع وستين (۲۶) ترجمة فقط، بنسبة (۲۰, ۱۶٪) من مجموع ترجمات الكتاب.

وربما يعود ذلك إلى اعتماد «الزركشي» _ مؤرخنا _ في تدوين ترجمات كتابه اعتماداً رئيساً على «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي (١)

^(*) يدخل في هذا العدد (٧٣) ترجمة أرخ لوفيات ذويها تاريخاً تقريبياً، و (١٠) عشر تـرجمات لـم يؤرخ عنصر الوفاة فيها، خص ق١ منهـا (٧)، ق ٢ (١٠)، ق ٣ (١٣)، ق ٤ (٦)، ق ٥ (٨)، ق ٦ (٦)، ق ٧ (٢٢)، ق ٨ (١٢).

⁽۱) هـ و «أبو عبدالله، صلاح الدين، محمد بن شاكر بن عبدالله بن عبد الرحمن بن شاكر بن هارون بن شاكر الداراني، الدمشقي، الكتبي». اشتغل بالوراقة والنسخ، وحصّل عن طريق النسخ أكثر معارفه، فكانت له مؤلفات، عدَّ من ترجموه منها: «روضة الأزهار وحديقة الأشعار»، و «عيون التواريخ»» ـ يبتدىء بالسيرة، وينتهي بآخر حوليه. ٧٦٠ هـ . ـ و «فوات ـ

(ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م)، فضلاً عن تأليفه له وهو في مقتبل عمره، إذ أشير في خاتمة الجزء الأول منه إلى فراغه من «تعليقه» يوم الجمعة، الحادي عشر من ربيع الآخر سنة أربع وستين وسبعمائة للهجرة (١)، أي وهو في نحو «التاسعة عشرة» من عمره.

ومن المشكوك فيه أن يكون قد أثبت ما زيد في جوانب الصفحات في الثلاثين سنة الباقية من عمره، وإلا لكان أولى المواضع بالزيادة عنصر الوفاة، الذي لم يؤرخ فيه لبعض معاصريه وشيوخه، الذين قدرت وفاتهم بعد «تعليق الكتاب». كما أن أقرب تأريخ أُثْبِتَ في الكتاب يرجع إلى سنة ثلاث وستين وسبعمائة للهجرة (٢)، وهو تأريخ سابق لفراغه من «تعليقه».

النسق التعبيري للكتاب:

أسلوب «الزركشي» أسلوب أدبي راق، يميل بعبارته إلى السجع غير المتكلف، وينقله عن مصادره، على النحو الوارد في المتبقي من ديباجة الكتاب، وتلك العبارات الأدبية المقومة للنتاج الأدبي للمترجمين لديه، أو المقدرة لمكانتهم الأدبية في وقتهم، ومنها قوله مترجماً لإبراهيم بن سهل الإسرائيلي:

«... شعره رائق، ومعناه فائق، يدل على جوهر فكره، واستنباط

الوفيات»، الذي ذيله على «وفيات الأعيان «لابن خلكان، وإن داخله في بعض ترجماته، منتزعاً
 أكثر مادته من «الوافي بالوفيات» للصفدي.

راجع في ترجمته: الحسيني. ذيل العبر ص ٣٦٩، ابن رافع. الوفيات ج٢ ص ٢٦٣ ـ ٢٦٤ تر ٢٨٨، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٤ ص ٣٠٣، الولي العراقي. اللذيل على ذيل أبيه ق ٨ب، ابن حجر. الدرر الكامنة ج١٤ ص ٤٥١ ـ ٤٥١ تر ١٢١٨، السخاوي. الإعلان بالتوبيخ ص ٢٩٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٦ ص ٢٠٣، حاجي خليفة. كشف الظنون ح٢ ص ٢٩١، ١٦٨ ـ ١٦٨٠.

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ج١ ق ٢١١ب.

⁽٢) نفسيه ق ١٠١أ، حيث أشار في ترجمته لابن حبيب إلى أنه اجتمع به في حلب «سنة ثلاث وستين وسبعمائة» للهجرة.

المحاسن من خدره، وما ذاك إلا أنه ذاق طعم العشق فباح، وعرف سر الهوى فناح، فجاء بكل نظم عجيب وتوليد غريب»(١).

وقوله مترجماً للشرف المقدسي:

(1... بلغ الطبقة العليا في الكتابة، وأركز قلمه في فلك الإصابة (1...

لكن هبطت به كثرة الأغلاط النحوية المنتشرة في عباراته ، ومنها قوله: «... قال: إن أبو (= أبا) جلنبك لا زمناً مدة»($^{(7)}$) ، وقوله: «... فمات وهو أبا (= أبو) العبر»($^{(2)}$) ، وقوله: «... وهو ابن عم الفقيه أبو (= أبي) محمد بن حزم»($^{(0)}$) ، وقوله: «... من يحمل شيء (= شيئاً) منه»($^{(7)}$) ، وقوله: «... أفْرِدَ لها باباً (= بابُ) يعظ الناس بالبصرة (= في البصرة)($^{(7)}$) ، وقوله: «... أفْرِدَ لها باباً (= بابُ) في كتاب نثر الدر»($^{(A)}$) ، وقوله: «... لم يلي (= يل) الخلافة قبله أصغر منه ، بويع له ... وهو ابن تسع عشر (= تسع عشرة) سنة ، كانت خلافته ثلاث سنين وستة أشهر وأربع عشرة (= وأربعة عشر) يوماً»($^{(P)}$).

بالإضافة إلى اتخاذه «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي مصدراً رئيساً في بناء أكثر ترجمات كتابه، وقد حافظ - في الغالب الأعم - على النسق التعبيري المصاحب لمنقوله عنه، وإن ابتذلت لغته، أو انتثرت فيه أخطاء النحو واللغة.

⁽١) المصدر السابق ق٢١ ب.

⁽۲) نفسه ق ۲۶ ب.

⁽٣) نفسه ق ٢٥أ.

⁽٤) نفسه ق ٢٦٦أ.

⁽٥) نفسه ق۲۱۰.

⁽٦) نفسه ق ۱۳۱ب.

⁽٧) نفسه ق ١٣٦أ.

⁽٨) نفسه ق ٢٦٦ب.

⁽٩) نفسه ق ۲۷۱ أ.

الفصل الثاني

طبيعة الكتاب وأسس انتقاء مادته

الشمول النوعي:

لم يقصر «الزركشي» ترجمات كتابه على نوع واحد من الأعلام المشاهير، سواء في الجنس، أو في الأصل، أو في الديانة، أو في المذهب، أو في المنصب، أو في الوظيفة أو في الحرفة، أو في العلم والمعرفة. . . ولذا وجد يترجم للرجال والنساء، للمسلمين ولغيرهم، للمشتركين معه في المذهب «الشافعي» وللمتمذهبين بغيره.

بل لقد ترجم لكل فئات الناس ـ تقريباً ـ من خلفاء، وسلاطين، وأمراء، وأرباب وظائف مختلفة في إدارة بلدانهم، وفقهاء وقضاة ومحدثين ومعتقدين (صوفية) وأدباء وشعراء وأطباء، وإن غلبت عليهم ـ جميعاً ـ صفة، عُدت قاسماً مشتركاً لترجمات الكتاب، وهي التذوق الأدبي . .

الشمول المكانى:

كما لم يقصر ترجمات الكتاب على جنس بعينه، وإنما ترجم فيه للكثيرين ممن انتموا إلى المشرق والمغرب الإسلاميين، ما دام قد اطلع على مادة ترجماتهم، ووجد فيها بغيته المتبدية في المشاركة الأدبية، بقرض الشعر، أو حتى المشاركة بالنادرة الأدبية، أو الطرفة العلمية.

ولذا وُجِد يترجم للأربلي، والأرجاني، والإسكندري، والأشبيلي، والأندلسي، والبصرى، والجعبري، والحراني، والحلبي، والحموي، والدمشقي... وغيرهم.

عناصر الترجمات

تتباين ترجمات الكتاب بين الطول والقصم، وبين الاقتضاب والإسهاب، مما أدى إلى الاختلاف والتباين في مادتها. لكن مع ذلك فإنه يمكن التعرف على السمات العامة المقدرة لدى «الزركشي» في بناء مادتها من خلال دراسة الكتاب ككل للوقوف على عناصرها. مع ملاحظة أن تلك العناصر لا تجتمع عنالية عناصرها يرد أكثرها في ترجمة، وبعضها في أخرى، كما أنها لا ترد بالضرورة مرتبة في ترجمات الكتاب بهذا الترتيب الوارد هنا.

فإذا ما تقور هذا، فإنه يمكن الإشارة إلى أن أهم عناصر الترجمات لديه هي:

1 - الأسم:

وهو غالباً ما يتصدر الترجمة وقد تسلسل ليشمل اسم المترجم له فوالده، فأجداده، كنحو قوله: «هارون بن محمد بن عبدالله بن محمد بن محمد بن على بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب»(۱)، وقوله: «سعيد بن هاشم بن وعلى بن عبرا الله بن يزيد بن عبدالله، ينتهي إلى عبد القيس». (۲) أو يرد ثلاثياً وقد ذكر فيه اسم المترجم له فوالده فجده، كنحو قوله: «إبراهيم بن علي بن تميم»(۲)، وقوله: «إسماعيل بن إبراهيم بن حمدويه»(٤)، وقد يرد ثنائياً

⁽١) الزركشي . عقود الجمان ق. ٢٤أ.

⁽۲) نفسه ق ۱۲۳ب.

⁽٣) نفسه ق٩أ.

⁽٤) نفسه ق ٦٩ ب.

ليحتوي على اسنم المترجم له فوالده، كنحو قوله: «إبراهيم بن هلاك»(۱)، وقوله: «منصور بن الحسين». (۲)

٢ _ اللقب:

كما كان «الزركشي» حريصاً على إيراد ألقاب المترجم لهم مع ما يضاف إليها، كنحو قوله: «فخر الدين» (٣)، و «ضياء الدين» (٤)، و «المعتز بالله» (٥). . . وليس: «الفخر» و «الضياء» و « المعتز».

وهو غالباً ما يقتصر على لقب المترجم له فحسب، وإن تسلسلت الألقاب في بعض مواضع، كنحو قوله: «الرشيد، ابن المهدي، ابن المنصور» (٦) ، ونادراً ما يكون.

وهو حريص مع ذلك في كثير من المواضع على النص على الألقاب باصطلاحات، منها قوله: «الملقب: ...»، أو «الملقب بـ...»، كنحو قسوله: «... المقلب: ظهير السدين» (٧) ، وقسوله: «... الملقب بالظاهر» (٨).

٣ _ الكنية:

وترد الكنية، وقد اقتصر فيها على المترجم له فحسب، كنحو قوله: «أبو على» (٩٠)، وقوله: «أبو عثمان». (١٠٠

⁽١) المصدر السابق ق ١٨.

⁽٢) نفسه ق ٣٣٣أ.

⁽٣) نفسه ق ١٩ ب.

⁽٤) نفسه ق ١٣٤ ب.

⁽٥) نفسه ق ۲۷۱ .

⁽٦) نفسه ق. ٣٤أ.

⁽V) نفسه ق √أ.

⁽۸) نفسه ق ۱۲۱ أ.

⁽٩) نفسه ق ٦٩ ب.

⁽۱۱) نفسه ق ۱۲۳.

وهو حريص مع ذلك على ذكر ما يطرأ على الكنية من تغاير، كنحو قوله: «... كنيته أبو العباس، ثم غبرها: أبا العبر، ثم كان يزيدها كل سنة حرفاً، فمات وهو أبو العبر طرد طبك طلياري بك بك بك بك» (١) بل والتنبيه كذلك _ على الاختلاف فيها لـدى مصادره، كنحو قوله: «... أبو الحسن، وقيل: أبو بكر» (٢).

٤ - اسم الشهرة:

قد يشتهر المترجم له بغير اسمه العلم، وقد تكون شهرته بغير لقبه أو كنيته، وهنا نجد «الزركشي» يورد اسم الشهرة مسبوقاً بقوله: «المعروف بدروف بابن مكنسة» (٦)، وقوله: «... المعروف بابن مكنسة» (٥)، وقوله: «... المعروف بابن أبي ربيعة» (٤)، وقوله: «... يدعى القاسم» (٥).

٥ _ النسبة:

وتكون بنسبة المترجم له إلى القبيلة، كنحو قوله: «الشيباني» (١) ، أو المحلة، كنحو قوله: «الحصري» (٧) ، و «المنبجي» (٨) ، أو إلى الديانة، كنحو قوله: «الصابىء المشرك» (٩) ، أو إلى المذهب، كنحو قوله: «الشافعي» (١١) و «المالكي» (١١) ، أو إلى الصنعة ، كنحو

⁽١) المصدر السابق ق ٢٦٦أ.

⁽٢) نفسه ق ١٦٥.

⁽٣) نفسه ق ٧٤ب.

⁽٤) نفسه ق. ۲۸أ.

⁽٥) نفسه ق ٦٣ب.

⁽٦) نفسه ق ١٩ب.

⁽٧) نفسه ق ۹ أ.(٨) نفسه ق ٣٤٤ ب.

⁽٩) نفسه ق ۱۸.

⁽۱۰) نفسه ق ۱۷.

⁽١١) نفسه ق. ٢٨أ.

قوله: «التوزي» (١) ، أو إلى التخصص العلمي، كنحو قوله: «النحوي، اللغوي، العروضي» (٢)

٦ ـ الموطن:

كما كان «الزركشي» معنياً بذكر الموضع الذي نزله المترجم له أو استقر فيه، كنحو قوله: «الأفريقي»(٣)، و «الإسكندري»(٤).

٧ _ الألقاب العلمية:

وقد تتبع هذه العناصر أو تتخللها بعض الألقاب العلمية، أو الصفات الدالة على أصالة المترجمين لديه، كنحو قوله: «الأديب» (٥) و «الكاتب» (٢) و «الوزير الكاتب» (٧) و «الأستاذ» (٨) و «الشاعر» (٩) و «أمير المؤمنين» (١٠) و «الحاجب» (١١).

٨ - المولد:

ويأتي في أوائل الترجمات أو في أواخرها على حد سواء، متبعاً فيه طرقاً منها: التأريخ بالشهر والسنة، كنحو قوله: «...في المحرم سنة ست

⁽١) المصدر السابق ق ٨٦ب.

⁽۲) نفسه ق ۱۳۶ ب.

⁽۳) نفسه ق ۲۲ب.

⁽٤) نفسه ق ٧٤ب.

⁽٥) نفسه ق ۹۱. .

⁽٦) نفسه ق ه٨١.

⁽Y) نفسه ق ۱۹ ب.

⁽۸) نفسه ق ۱۳۳۳.

⁽٩) نفسه ق ١٩.

⁽۱۰) نفسه ق ۲۷۱ آ.

⁽۱۱) نفسه ق ۱۱۸۶.

وثمانين وأربعمائة» (١) ، أو التأريخ بالسنة _ فقط _ كنحو قوله: «. . . ولد سنة اثنتين وثلاثين ومائتين» (٢) .

٩ ـ تقدير عمر المترجم له:

فإذا ما خفي على «الرركشي» تحديد تأريخ ميلاد المترجم له، فإنه يجتهد في تقدير عمره حال الوفاة، كنحو قوله: «... مات عن أربع وعشرين سنة» (٣)، وقوله: «... توفي بناحية بلخ وله ثلاث وثمانون سنة، وذلك سنة أربع وعشرين وخمسمائة» (١٠).

وقد يقدر عمر المترجم له مع إثباته لتاريخ مولده، كنحو قوله: «... مولده سنة سبع وأربعين ومائة _ يوم موت الهادي _ وتوفي بطوس في جمادى الآخرة سنة ثلاث وتسعين ومائة، وله ست وأربعون سنة (٥).

١٠ _ الوفاة:

وتتفاوت درجات تأريخها لديه بين التأريخ لها على سبيل الإكتمال، باليوم من الأسبوع ومن الشهر فالشهر فالسنة، كنحو قوله: «... توفي يوم السبت، لست خلون من رمضان سنة خمس وخمسين ومائتين» (٦)، أو بالشهر فالسنة، كنحو قوله: «... توفي في صفر سنة ست عشرة وخمسمائة» (٧)، أو بالسنة فقط، كنحو قوله: «... توفي سنة تسع وتسعين وثلاثمائة» (٨)، أو التأريخ لها على وجه تقريبي، كنحو قوله: «... كانت

⁽١) المصدر السابقق ٣٤٤ ب.

⁽٢) نفسه ق ۲۷۱ أ.

⁽٣) نفسه ق ۲۷۱ أ.

⁽٤) نفسه ق ٣ ب.

⁽٥) نفسه ق ٣٤أ.

⁽٦) نفسه ق ۲۷۱أ.

⁽Y) نفسه ق ۱۸ب.

⁽٨) نفسه ق ١٥١.

وفاته بعد الأربعين ومائة» (١)، وقوله: «... توفى في حدود الثمانين وستمائة» (٢)، وقوله: «... مات في أيام المعتضد» (٣).

وقد یذکر موضع الوفاة، کنحو قوله: «... توفی بالقیروان» (٤)، وقوله: «... خرج آخر عمره إلی مصر فمات بها» (٥). والعلة المتسببة فیها، کنحو قوله: «... وکان سبب موته أنه وجد فی أذنه ثقلًا، فاستدعی أناساً من الطرقیة، فامتص أذنه، فخرج شیء من مخه، فکان سبب وفاته» (٢)، وقوله: «... خرج إلی خراسان ومعه غلمان له ترك فقتلوه بجرجان، وأخذوا ماله وهربوا، وراح دمه هدراً» (٧)، وقوله: «... مات فجأة» (٨). وحاله عند الوفاة، کنحو قوله: «... کانت وفاته... بعدما أضر» (٩). وما یتبع الوفاة عادة ـ من تجهیز أو دفن، کنحو قوله: «... دفن عند الأشعری» (١٠)

١١ ـ النشأة والتكوين:

ويذكر «الزركشي» في هذا العنصر المكونات الأولى للمترجمين لديه، موجزاً دون تفصيل، كنحو قوله: «... سمع بدمشق هشام بن عمار، وأباحفص ابن عمر بن سعيد، وبحمص محمد بن مصفى، وبالعراق عفان بن مسلم وعبد الأعلى وعبدالله بن صالح العجلي ومصعباً الزبيري والقاسم بن سلامة وعثمان بن أبي شيبة» (١١).

⁽١) المصدر السابق ق ٢٦٦ ب.

⁽۲) نفسه ق ۸۸ب.

⁽٣) نفسه ق ١٦٥.

⁽٤) نفسه ق ٩أ.

⁽٥) نفسه ق ۲۰۲ب.

⁽٦) نفسه ق ٣٤٤ ب.

^{.(}٧) نفسه ق ۲۳۶أ.

⁽۸) نفسه ق ۱۸۸.

⁽٩) نفسه ق ۱۳۶ب.

⁽۱۰) نفسه ق ۲۹۶.

⁽۱۱) نفسه ق ۲۵.

وتختلف بالضرورة المادة المكونة لهذا العنصر تبعاً للإختلاف في نوعية المترجمين لديه.

١٢ ـ منزلة المترجم له ومكانته:

وتتحدد هذه المنزلة للمترجمين لديه بعبارات ناعتة، نقلها عن مصادره، كنحو قوله: «...كان أديباً فاضلاً شاعراً» (٢). فقوله: «...كان أديباً فاضلاً شاعراً» (٢).

١٣ ـ وظائفه أو صنائعه:

كما كان «الزركشي» معنياً في كثير من الترجمات بتتبع وظائف المترجمين لديه، وتنقلهم فيها، مثبتاً لما عُرِفَ منها، كنحو قوله: «... ولي وزارة الصحبة للملك السعيد، ثم وزر مرتين للملك المنصور قلاوون. ثم إنه خدم في ديوان الإنشاء في الدولة العالية وهلم جرا إلى أوائل الدولة الظاهرية» (٢) ، وقوله: «... وولى بالري استيفاء الأموال سنة إحدى وعشرين وأربعمائة» (٤) ، وقوله: «كان يتطبب وينجم، فأما صناعته التي يعتمد عليها فالشعر» (٥). وقوله: «... كان يصنع القفاعات التي للطيور» (٢).

١٤ ـ أعماله ومهاراته:

ويقتصر «الزركشيّ» في هذا العنصر على إثبات أهم الأعمال أو ما عُرِفَ للمترجمين لديه من مهارات، كنحو قوله: «... ديوانه مشهور، وله كتاب الشعراء والندماء، وكتاب الانتصار المنبىء عن فضل المتنبى، (٧)،

⁽١) المصدر السابق ق ١٨٦أ.

⁽۲) نفسه ق ۸۱ب.

⁽۳) نفسه ق ۹۱ ب

⁽٤) نفسه ق ٣٣٣أ.

⁽٥) نفسه ق ٦٢ب.

⁽٦) نفسه ق ۱۵۳ ب.

⁽Y) نفسه ق ۲۲ب.

وقوله: «... له كتاب نشر الدر، لم يجمع مثله، في سبع مجلدات، كل مجلد بخطه، وفيه أبواب. وله كتاب نزهة الأدب، والأنس والعرس» (۱)، وقوله: «... لم يكن يعرف الخط ولا النحو، وكانت كتابته من جهة التتويز في غاية القوة، بحيث إنه استعار من القاضي عماد الدين ابن الشيرازي درجا بخط ابن البواب، ونقل ما فيه إلى درج بورق التوز، وألزق التوز على خشب وأوقف عليه ابن الشيرازي فأعجبه، وشهد له أن في بعض ذلك أشياء أقوى من خط ابن البواب، واشتهر بذلك في دمشق، وبقي الناس يقصدونه يتفرجون عليه» (۱).

وكثيراً ما يمثل لأدب المترجمين لديه بالعديد من المقطوعات النثرية أو الشعرية، التي شغلت حيزاً كبيراً من مساحة الكتاب، ربما فاقت مساحة سائر العناصر فيه مجتمعة.

١٥ ـ السجايا والصفات:

كما كان «الزركشي» حريصاً على ذكر ما التبس بالمترجمين لديه من سجايا أو عُرِفَ عنهم من صفات، كنحو قوله: «...كان مليح الشكل، لطيف الشمائل، يركب البغلة»(٢)، وقوله: «...شيخاً رث الهيئة، تلوح عليه سيما الحرفة»(٤)، وقوله: «...كان البرد والغثاثة» (٥)، وقوله: «...كان جواداً بالمال، ديناً، عفيفاً»(٢)، وقوله: «...كان صلباً في الاعتقاد» (٧)، وقوله: «... كان صلباً في الاعتقاد» (٧)، وقوله: «... وسوس في آخر عمره بشربه البلاذر، وكان كثير الهجاء»(٨)،

⁽١) المصدر السابق ق ٢٣٣٣.

⁽۲) نفسه ق ۸۸ س.

^{. (}٣) نفسه ق ه١٠).

⁽٤) نفسه ق ۲۲ب.

⁽٥) ئفسه ق ه٨أ.

⁽٦) نفسه ق ١٣٤.

⁽٧) نفسه ق ٢٩٤أ.

⁽٨) نفسه ق ١٦٥.

وقوله: «... کان له ذهن حارق» (۱) وقوله: «... کان ثقة» (۲) وقوله: «... کان قلیل الظلم» (۳) وقوله: «... کان قلیل الظلم» (۳) وقوله:

١٦ _ علاقة المترجمين لديه ببعضهم:

كما كان «الزركشي» معنياً بالتنبيه على صلاة القرابة، أو المعاصرة لدى مترجميه، كنحو قوله مترجماً للموفق ابن أبي الحديد: «... وهو أخو عز الدين عبد الحميد المعتزلي الآتي ذكره في حرف العين» ($^{(4)}$ وقوله مترجماً لحمدة بنت زياد بن تقي العوفي: «... وعاصرت حمدة هذه نزهون بنت القليعي الغرناطية الآتي ذكرها إن شاء الله تعالى»($^{(6)}$).

۱۷ _ علاقة «الزركشي» بالمترجمين لديه:

كما لم يغفل مؤرخنا إثبات علاقاته بالمترجمين المعاصرين له، مبيناً رأيه فيهم، على نحو ما سوف يدرس في العنصر الخاص بالمشاهدة والمشاركة من الفصل المعقود للمصادر في هذا الباب.

⁽١) المصدر السابق ق٨٦ب.

⁽۲) نفسه ق ۲۰۲ب.

⁽٣) يفسه ق ١٩.

⁽٤) نفسه ق ٦٣ب.

⁽٥) نفسه ق ۱۰۸.

الفصل الثالث

مصادر مادة الكتاب

أولاً _ أنواع المصادر

اعتمد «الزركشي» في بناء مادة كتابه على خمسة أنواع من المصادر، وهي:

أ _ المشاركة:

وينحصر مداها في موضعين من ترجمات شيوخه، هما قوله مترجماً للحسن، ابن حبيب: «... اجتمعت به بحلب المحروسة في سنة ثلاث وستين وسبعمائة»(١)، وقوله مترجماً للجمال ابن هشام: «... حضرته وشيعت جنازته، وارتجلت في تلك الحال...»(٢).

ب _ المشافهة عن شيوخه:

وينحصر مداها في خمسة مواضع من ترجمات الكتاب، وهي:

_ قوله مترجماً لأبي جلنبك: «... حكى لي شيخنا شرف الدين ابن ريان الحلبي عن والده القاضي جمال الدين ابن ريان قال: إن أبا^(٣) جلنبك لازمنا مدة، فكان ينتبه نصف الليل فيكرر عليّ محافيظه، منها مختصر ابن الحاجب، ثم يشبب ويزمزم، فإذا أصبح توضاً وصلى الصبح»(٤).

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ١٠١أ.

⁽۲) نفسه ق ۱۵۸ ب.

⁽٣) في الأصل: «أبو».

⁽٤) نفسه ق ٢٥أ، وهي رواية مثبتة عن «الجمال، ابن ريان» كذلك في «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي ج١ ص ٦٠.

ـ قوله مترجماً للشرف ابن ريان: «... قال لي رضي الله عنه: مولدي في ثالث عشر شوال سنة اثنتين وسبعمائة بحلب المحروسة... وأنشدني - أيده الله تعالى ـ لنفسة..»(١).

_ قوله مترجماً للصلاح الصفدي: «... أنشدني لنفسه بـدمشق المحروسة... (Y).

- قوله مترجماً للجمال ابن هشام: «... قال لي رضي الله عنه: مولدي في ذي القعدة سنة ثمان وسبعمائة... وأنشدني لنفسه الكريمة رحمه الله... »(٣).

مترجماً للشرف الأوسي: «. . . وفي هذا المعنى أنشدني شيخنا شهاب الدين ما أمتع الله ببقائه معلب المحروسة لنفسه من أبيات . . $^{(2)}$

جـ ـ التعاليق والخطوط:

وتعد من المصادر ذات القيمة العالية في الكتاب، لكونها «تعقبات» و «ملحوظات» دونت في حواشي بعض النسخ، أو في وريقات مستقلة، ضاع أكثرها باعتبارها أصولاً غير متكررة، ويمثلها قوله مترجماً لابن محيي الدين الإسكندري: «... ولم أقف له على ديوان مجموع إلى الآن، إلا أني وقفت على كثير من شعره في التعاليق، وهو يكثر من التجنيس ولكن بعذوبة، ومن لطائفه قوله:»(٥)، وقوله مترجماً لمهذب الدين ابن الخيمي: «... نقلت من خط شيخ أهل الأدب وترجمان الأرب، شهاب الدين محمود الحلبي عرحمه الله ـ قال: نقلت من خط القاضي شمس الدين ابن خلكان قال: كتب مهذب الدين الخيمي إلى الشيخ تاج الدين الكندي عند الحادثة التي حصلت مهذب الدين الخيمي إلى الشيخ تاج الدين الكندي عند الحادثة التي حصلت

⁽١) المصدر السابق ق ١٠٤ ب.

⁽۲) نفسه ق ۱۱۱ ب.

⁽٣) نفسه ق ١٥٨ ب.

⁽٤) نفسه ق ۱۸۳ب.

⁽٥) نفسه ق ۱۷۱أ.

للوزير صفي الدين ابن عبدالله بن شكر، وكان من خواصه... "(۱)، وقوله مترجماً للتاج الصرحدي: «... ووقفت على المفصل للزمخشري، وعليه خط الإمام زين الدين ابن معط النحوي، وذكر أن الصرحدي ـ هذا ـ قرأه عليه قراءة بحث وإتقان، وعظمه وأجازه ببإقرائه "(۲)، وقوله مترجماً للنجم المنجنيقي: «... نقلت من خط قاضي القضاة شمس الدين ابن خلكان ـ رحمه الله ـ في بعض تعاليقه، قال:... "(7)"، وقوله مترجماً لجعفر العلوي: «... قلت. رأيت وريقات على هذين البيتين تلحنه فيها، وتحط عليه بوجه صحيح، وذكرت وجهتها في الوشاح» (3).

وقد يكون بعض التعاليق علمياً غير ذي جدوى، لشيوع روح الخرافة فيه، كنحو قوله من خلال ترجمة سبط ابن عبد الظاهر: «... ووقفت على كتاب خواص الحيوان، وفيه مكتوب: ذكر الضبع من خواص شعرها أنه من يحمل شيئاً (٥) منه حدث له البغاء، وقد كتب ابن البغدادي على الهامش: أخبرني الثقة شرف الدين ابن الوحيد أنه جرب ذلك فصح معه، أو كما قال»(١). لكنه مع ذلك يبقى مهماً في بابه، باعتباره سمة على عصر وفكر مورده ومردده.

د _ الآثار التأليفية للمترجمين لديه:

وتتمثل في قدرٍ لا بأس به من المؤلفات الشعرية والنثرية التي تركها مؤلفوها ممن ترجم لهم في الكتاب، وقد قُدِرَ «للزركشي» الاطلاع عليها - سواء بخطوطهم، أو بخطوط سواهم - فعمد إلى وصفها من خلال ترجمات ذويها، أو الاقتباس منها، تمثيلًا لأدبهم؛ ويمثلها قوله مترجماً للجمال

⁽١) المصدر السابق ق ٢٩٧ ب.

⁽۲) نفسه ق ۳۰۸ب.

⁽٣) نفسه ق ٢٩٤٩.

⁽٤) نفسه ق ١٨٦.

⁽٥) في الأصل: «شيء».

⁽٦) نفسه ق ۱۳۱ ب.

اليغمري: «... وله مجاميع بخطه حسب ما يتفق من جزازات وأجزاء، من غير تلفت إلى تساوي الأوراق، وقع لي منها كثير بخطه، رحمه الله»(١), وقوله مترجماً للنجم ابن صصري: «... وقفت له على كتاب سماه: الروض المنمق في مدح جلق بخطه، وأورد فيه جملة من شعره ونشره»(٢)، وقوله مترجماً لمعين الدين ابن تولوا: «... وقفت على ديوانه بخطه، واخترت منه مقاطيع عدّة»(٣)، وقوله مترجماً لابن قادوس الفهري: «... وقع لي ديوانه في مجلدين لطيفين، واخترت منه قوله:...»(٤)، وقوله مترجماً لابن فطيس: «... وقفت على ديوان شعره، وهو كالنسيم لطافة ورقة، وكالدر ظرافة ودقة»(٥)، وقوله مترجماً للفخر الجويني: «... وقع لي من مصنفاته تقويم النديم، مجلد نثر بديع، وضِمْنه نثر كثير عجيب للناس، وطرازه نثره، وأتى فيه بأنواع غريبة»(٢).

هـ ـ المؤلفات السابقة:

وتعد البنية الأساسية للكتاب، المورد الرئيس لمادته، وتنحصر في نحو «ثلاثة وخمسين مصدراً» تأريخياً وغير تأريخي، تردد إسناد الكثير من عناصر الترجمات إليها، تردداً يوهم باطلاع «الزركشي» _ مؤرخنا _ على مادتها اطلاعاً مباشراً.

ولكي يكون تقويم مادة الكتاب تقويماً موضوعياً، فإنه سوف تناقش في الصفحات التالية أنماذج مما أُسْنِدَ إلى هذه المصادر، للتعرف على مدى إطلاع مؤرخنا على مادتها، والتثبت من كونها مصادر مباشرة له أم غير مباشرة، مع ملاحظة أن تلك المصادر لن ترد - هنا - بحسب تواردها في مادة الكتاب، وإنما بحسب الترتيب» التأريخي - التصاعدي» لوفاة مؤلفيها.

⁽١) المصدر السابق ق ٣٥٠ ب.

⁽٢) نفسه ق ١ هب.

⁽۳) نفسه تی ۲۰۶ ب.

⁽٤)نفسه ق ٣٢١.

⁽٥) نفسه ق ٣٢٩ أ.

⁽٦) نفسه ق ٢٥٦أ.

الزبير بن بكار^(۱) (ت ۲۵٦ هـ / ۸۷۰م)

أسند إليه «الـزركشي» ـ مؤرخنا ـ في مـوضع واحـد من «عقوده»، وهـو ترجمة «المعتز بالله العباسي»، المثبتة لديه على النحو التالي:

«محمد بن جعفر، أمير المؤمنين المعتز بالله بن المتوكل بن المعتصم.

(١) هـ و «أبو عبدالله ، الزبير بن بكار بن عبدالله بن مصعب بن ثبابت بن عبدالله بن النزبير بن العوام، القرشي، الأسدي».

إخباري، نسابة، عدَّ له من ترجموه نحو خمسة وثلاثين مؤلفاً، لم يطبع منها علم علم اعلم سوى ثلاثة فقط، وهي «الأخبار الموفقيات» (نشرة د. مكي العاني)، والجزء الأول من «جمهرة قريش وأخبارها» (نشرة محمود شاكر)، و «المنتخب من كتاب أزواج النبي» (نشرتا: د. أكرم ضياء العمري، وسكينة الشهابي).

تـوفي في مكة وهنو قاض عليها، ودفن فيها ليلة الأحد، لتسع بقين من ذي القعـدة سنة ست وخمسين وماثتين للهجرة.

راجع في ترجمته: ابن أبي حاتم. الجرح والتعديل ج٣ ص ٥٨٥ تر ٢٦٦٠، النديم. الفهسرست ص ١٢٣ - ١٦٤، الخطيب البغدادي. تاريخ بغداد ج٨ ص ١٦٧ - ٤٧١ تر ٤٥٨٥، ياقوت. معجم الأدباء ج١١ ص ١٦١ - ١٦٥ تر ٤٤، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج٢ ص ٤٨١ تر ٤٦٠ الذهبي. تذكرة الحفاظ ج٢ ص ٢٨ تر ٤٦، سير أعلام النبيلاء ج٢١ ص ٣١٦ تر ٣١٠، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج٢ ص ٢٨، ميزان الاعتبدال ج٢ ص ٢٦ تر ٢٨٣، الصفدي. الوافي بالوفيات ج١٤ ص ١٨٠ تر ٢٥٦، اليافعي. مرآة الجنان تر ٢٨٠، الصفدي. الوافي بالوفيات ج١٤ ص ١٨٠ تر ٢٥٦، اليافعي. مرآة الجنان ج٢ ص ١٦، ابن فرحون. العقد المذهب ج١ ج٢ ص ٢١، ابن فرحون. العقد المذهب ج١ ص ١٦٠ تر ١٦٠، ابن حجر. على التهذيب ج١ ص ٢١٠ تر ١٦٠، ابن حجر. تقريب التهذيب ج١ ص ٢٥٦ تر ١٦٠١، ابن حجر. تغري بردي. النجوم الزاهرة ج٣ ص ٢٥، السخاوي. التحفة اللطيفة ج٢ ص ١٥٠، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج٣ ص ٢٥، السخاوي. التحفة اللطيفة ج٢ ص ١٥٠ ٨٠٠ تر ١٣٠، السخاوي. التحفة اللطيفة ج٢ ص ١٥٠ ١٨٠ تر ١٣٠٠، السخاوي. التحفة اللطيفة ج٢ ص ١٥٠ ١٨٠ تر ١٥٠٠.

ولم يترجح لدى المؤلف المنقول عنه الخبر المسندإلي «ابن بكار» لـدى «الزركشي» لاعتماد نشرتي «الموفقيات» و «الجمهرة» على نسخ مخط. ناقصة، سقطت منها عدة روايات منسوبة إلى الكتابين في المصادر، كما لم تصرح المصادر المثبتة لهذا الخبر بالكتاب المنقول عنه، مكتفية في ذلك بنسبته إلى «ابن بكار».

ولد سنة اثنتين وثلاثين ومائتين، ولم يل(١) الخلافة قبله أصغر منه.

بويع له عند عزل المستعين بالله وهو ابن تسع عشرة (٢) سنة، وكانت خلافته ثلاث سنين وستة أشهر وأربعة عشر (٣) يوماً، ومات عن أربع وعشرين سنة، وكان مستضعفاً بين الأتراك، فاقتضى لهم حال طلب مال منه، فطلب من أمه، فأبت، فأخذوه وجردوه عن الخلافة، ونوعوا له أنواع العذاب، ولم يعذب خليفة ما عذب على صغر سنه، وتوفي يوم السبت، لست خلون من رمضان سنة خمس وخمسين ومائتين، ودفن من الغد إلى جانب أخيه المنتصر بالله.

قال الزبير بن بكار: دخلت على المعتز فقال لي: يا أبا عبدالله، قد قلت أبياتاً في مرضى هذا، وقد أعيا عليّ إجازة بعضها، وأنشدني:

إني عرفتُ عِلاَجَ القلبِ من وجعي وما عرفتُ علاجَ الحبِ والهَلَعِ جزعتُ للحبّ والحُمَّى صبرتُ لها فليس يشغلني عن حُبّكم وجعي

قال الزبير: فقلت:

وما أملُّ ببيتي ليلتي أبداً مع الحبيب ويا ليت الحبيب معي»(٤)

ويقابلها لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«محمد بن جعفر، أمير المؤمنين المعتز بالله بن المتوكل بن المعتصم؛ ولد سنة اثنتين وثلاثين ومائتين، ولم يل الخلافة قبله أصغر منه، بويع له بالخلافة عند عزل المستعين بالله، وهو ابن تسع عشرة سنة، وكانت خلافته ثلاث سنين وستة أشهر وأربعة عشر يوماً، ومات عن أربع وعشرين سنة.

وكان مستضعفاً مع الأتراك، اجتمع إليه الأتراك وقالوا له: أعطنا أرزاقنا

⁽١) في الأصل: «لم يلى».

⁽٢) في الأصل: «تسع عشر».

⁽٣) في الأصل: «وأربع عشرة».

⁽٤) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٧٨أ.

النقتل صالح بن وصيف، وكان يخافه، فطلب من أمه مالاً لنفقة الأتراك فأبت، أولم يكن في بيوت الأموال شيء، فاجتمعوا هم وصالح واتفقوا على خلعه، وجروه برجله وضربوه بالدبابيس، وأقاموه في الشمس في يوم صائف، فبقي يرفع قدماً ويضع أخرى وهم يلطمون وجهه. . . ولم يعذب خليفة بمثل ما عذب على صغر سنه؛ وتوفى يوم السبت، لست خلون من رمضان سنة خمس وخمسين ومائتين، ودفن إلى جانب أخيه المنتصر.

. . . وقال الزبير بن بكار: دخلت على المعتز فقال لي: يا أبا عبدالله، قد قلت أبياتاً في مرضى هذا، وقد أعيا عليّ إجازة بعضها، وأنشدني:

إني عرفتُ علاجَ القلبِ من وجعي فليس يشغلني عن حبكم وجعي

قال الزبير: فقلت:

وما أملُّ ببيتي أبداً مع الحبيب، ويا ليت الحبيب، معي»(١) وبالمقابلة بين النصين نستنتج الآتي:

أولاً _ أن «الزركشي» قد أخذ ترجمة «المعتز» انتقاء من مادة ترجمته في «الفوات»؛ يكشف عن ذلك:

أ ـ التشابه إلى حد التطابق في الألفاظ والتراكيب التعبيرية الواردة لديهما.

ب ـ تقليده للخطأ التأريخي الوارد في «الفوات» مصاحباً لعنصر الوفاة، إذ الوارد لدى الصفدي في «الوافي»، وهو المصدر المنقول عنه في «الفوات» ـ مسنداً إلى سبط ابن الجوزي في المرآة ـ أن المترجم له «توفي يوم السبت، لست خلون من (شعبان، وقيل: لليلتين، وقيل في اليوم الثاني من) رمضان سنة خمس وخمسين ومائتين»(٢). بينما أُسْقِطَ لديهما ما حُصِر بين القوسين،

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٣ ص ٣١٩ ٣٢١ تر ٤٣٧.

⁽٢) الصفدي. الوافي بالوفيات ج٢ ص ٢٩٢.

حيث لخص الأول تلخيصاً مخلًا، ونقل الثاني عنه.

ثانياً ـ أن ترجمة «ابن المعتز» في العقود ترجمة ثانوية لا يستغنى بها عن ترجمة «الفوات» له، إذ ما أورده «الزركشي» فيها ليس سوى اقتضاب لمادة «الفوات» دون إضافة أو نقد.

ثالثاً ـ أن ما نُسِبَ في «العقود» إلى الزبير بن بكار لم يطلع «الزركشي» على مادته اطلاعاً مباشراً، وإنما هو ناقل له عن الفوات، مغفلاً التصريح بالمصدر القريب المأخوذ لديه عنه، مكتفياً في ذلك بالانتساب إلى المصدر الرئيس.

الصولي ^(۱) (ت ۳۳۵ هـ / ۱۹٤۷ م)

صاحب كتاب «الأوراق»^(٢)

وهمو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» ـ مؤرخنا ـ على مادتها

(۱) هـو «أبـو بكـر، محمـد بن يحيى بن عبدالله بن العباس بن محمـد بـن صول تكين (ملك جرجان)، البغدادي، الشطرنجي».

له ترجمة في: المرزباني. معجم الشعراء ص ٤٦٥ - ٤٦٦، النديم. الفهرست ص ١٦٨ - ١٦٨، الخطيب البغدادي. تاريخ بغداد ج٣ ص ٤٢٧ - ٤٣٧ تر ١٥٦١، السمعاني. الأنساب ج٨ ص ١١٠، ابن الأنباري. نزهة الألباء ص ٣٧٣ - ٣٧٤ تر ١٠١، ابن الجوزي. المنتظم ج٦ ص ٢٥٩ - ١٦١ تر ٢٥٨، ياقوت. معجم الأدباء ج١١ ص ١٠٩، ابن الجوزي. المنتظم ج٦ ص ٢٥٩ - ١٦١ تر ٣٣٠ ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج٨ ص ٤٦٨، اللباب ج٢ ص ٢٥١، القفطي. إنباه الرواة ج٣ ص ٣٣٢ - ٣٣١ تـر ٢٣٧، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج٤ ص ٣٥٦ - ٣٦٠ تـر ٤٦٨، الذهبي. سير أعلام النبلاء ج١٥ ص ١٩٠ - ٣٠٠ تر ١١٤، العبر ج٢ ص ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٢، الحبر ج٢ ص ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٢، الصفدي. الروافي بالروفيات ج٥ ص ١٩٠ - ٢٩١ تر ٢٢٤، اليافعي. مرآة الجنان ج٢ ص ٣١٩، ابن كثير. البداية والنهاية ج١١ ص ٢١٨، ١١٩ - ٢٢٠، ابن حجر العسقلاني. لسان الميزان ج٥ ص ٢٤٠ - ٤٢١ تر ١٣٩، ابن تغري بسردي. النجوم السزاهرة ج٣ ص ٢٩٠، د. أحمد جمال العمري. أبو بكر الصولي، حياته وأدبه. القاهرة، المعارف،

(٢) أشار إليه النديم لرالفهرست ص ١٦٧ ـ ١٦٨) بقوله:

«... ولمه من الكتب كتاب الأوراق في أخبار الخلفاء والشعراء، ولم يتمه، والذي خرج منه: أخبار الخلفاء بأسرها، وأشعار أولاد الخلفاء وآبائهم من السفاح إلى أيام ابن المعتز، (و) أشعار من بقي من بني العباس ممن ليس بخليفة ولا ابن خليفة لصلبه؛ وأول ذلك شعر عبدالله بن علي، وآخره شعر أبي أحمد محمد بن أحمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن عيسى بن المنصور، ويتلو ذلك أشعار الطالبيين ولد الحسن والحسين، وولد العباس بن علي، وولد عمر ابن علي، وولد جعفر بن أبي طالب. ثم يلي ذلك أشعار ولد الحارث بن عبد المطلب، وبعده أخبار ابن هرمة ومختار شعره، (و) أخبار السيد الحميري ومختار شعره، (و) أخبار إسحاق بن إبراهيم ومختار شعره، (و) أخبار سديف ومختار شعره، (و) أخبار سديف ومختار شعره.

اطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في موضع واحد من «عقوده»، وهو ترجمة «أحمد بن يحيى بن داود البلاذري (١)»، ناقلاً ما نسب إلى «الصولي» عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبى، على نحو ما سوف ينبه إليه (٢).

* * *

وهذا الكتاب عول في تأليفه على كتاب المرثدي في الشعر والشعراء، بل نقله نقلاً وانتحله،
 وقد رأيت دستور الرجل خرج من خزانة الصولي، فانْتُضِحَ بذلك».

وهو من الكتب الداخلة في نطاقي التاريخ والأدب، لعدم اعتناء الصولي فيه بالترجمة البحتة، بقدر عنايته برصد النماذج الأدبية الممثل بها لأدب المذكورين فيه.

ولم يطبع منه فيما أعلم - سوى «أخبار الراضي والمتقي» (نشرة ج. هيورث دن، ١٩٣٥م)، والجزء الأخير من الكتاب، باسم «أخبار الشعراء» (نشرة ج. هيوارث دن)، ويبتدىء «بأخبار أبان ابن عبد المحميد اللاحقي»، وينتهي «بأمر أبي الطيب، محمد بن عبد الله بن أحمد بن يوسف ومختار شعره»، متضمناً بذلك أخبار ثلاث عائلات أدبية، كان لها تأثيرها في مجريات الحياة الأدبية والفكرية آنذاك، وهي أسرات: «اللاحقى، والسلمي، وإبن صبيح».

كما توجد ثلاث قطع أخرى منه، مبعثرة بين مكتبات: لننجراد، والأستانة، والقاهرة.

⁽راجع: هيوارث دن. مقدمة أخبار الشعراء المسمى كتاب الأوراق: هــــى)

⁽١) راجع: الزركشي. عقود الجمان ق ٦٥.

^{&#}x27;(٢) راجع: ص ١٣٥ ـ ١٣١٧ من هذا البحث.

أبو الفرج الأصفهاني(١)

(ت ٣٥٦ هـ/٩٦٧ م) صاحب كتاب «الأغاني»

تردد ذكره في أربعة مواضع من ترجمات «العقود»، حيث أحيل إليه في بعضها (٢)، ونُسِبَ إليه في البعض الآخر (٣)، وقد نُقِلَت مادة الترجمات الأربع عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي.

وتُظْهر المقابلة بين «العقود» و «الأغاني» وهم «الزركشي» في ثلاثة منها،

إخباري، نسابة _ مشهور؛ له ترجمة في:

الثعالبي. يتيمة المدهر ج ٣ ص ١٢٧ - ١٣٢ تر ٥، النديم. الفهرست ص ١٢٧ - ١٢٨ الخطيب البغدادي. تاريخ بغداد ج ١١ ص ٣٩٨ - ٤٠٠ تر ٢٢٧٨، ابن الجوزي. المنتظم ج٧ ص ٤٠٠ - ١٤ تر ٤٤، ياقوت. معجم الأدباء ج ١٣ ص ٩٤ - ١٣٦ تر ١٧، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج ٨ ص ٥٨١ - ٥٨٠، ابن القفطي. إنباه الرواة ج ٢ ص ٢٥١ - ٢٥٣ تر ١٥٥، إبن خلكان. وفيات الأعيان ج ٣ ص ٣٠٠ - ٣٠٩ تر ١٤٠، الذهبي. دول الإسلام ج ١ ص ٢٢١، سير أعلام النبلاء ج ١٦ ص ٢٠١ تر ١٠٠ تر ١٤٠، العبر ج ٢ ص ٣٠٠، ميزان الاعتدال ج ٣ ص ١٢٢، سير أعلام النبلاء ج ١١ ص ٥٠٠، اليافعي. مرآة الجنان ج ٢ ص ٣٠٩ - ٣٦٠، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١١ ص ٣٠٦، ابن حجر. لسان الميزان ج ٤ ص ٢٢١ - ٢٢٢ تر ١٨٠، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١٥ - ١٦، ابن العماد الحنبلي. شذرات المذهب ج ٣ ص ١٩ - ٢٠، د. محمد أحمد خلف الله. صاحب الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني الراوية. القاهرة، ط ٢، ١٩٦٨،

(٣) ورد ذلك في ترجمات كل من:

- * «على بن موسى بن سعيد المغربي » ق ٢٢٩ ب.
- * «قيس بن دريح الكناني ، صاحب لبني «ق ٢٤٨ .
- * «محمد بن القاسم، المعروف بماني الموسوس» ق ٢٠٦.

⁽١) هو «أبو الفرج، علي بن الحسين بن محمد بن أحمد بن الهيثم بن عبد الرحمن بن مروان بن عبدالله بن محمد بن مروان بن الحكم الأموي».

⁽٢) من ذلك قوله (ق ٨٦ أ) من خلال ترجمة «أبي الجعـد» المعروف بشعـر الزنـج: «... وقصته في الأغاني مشهورة»، وقوله (ق ٢٤٨ ب) من خلال ترجمة «قيس بن ذريح»: «... وحكايتهما طويلة في الأغاني».

ذلك أن «الأصفهاني» لم يترجم لأبي الجعد، المعروف بشعر الزنج(١)، ولم ينسب إلى «ابن سعيد المغربي» المولود سنة (٦١٠ هـ/ ١٢١٣م) _ أي بعد وفاته بنحو أربع وخمسين ومائتي سنة _ شيئًا من الشعر، خلافًا لقـول مؤرخنا: (... هكذا أورد هذين البيتين له أبو الفرج الأصفهاني في كتابه الأغاني (7).

كما أن ما أُسْنِدَ إلى «الأغاني» _ من خلال ترجمة «ماني الموسوس» - في قوله: «. . . قال صاحب الأغاني: قدم بغداد أيام المتوكل، وكان من أظرف الناس وألطفهم ؛ توفي سنة خمس وأربعين ومائتين ، ومن شعره :

زعهموا أنّ مَنْ تهاغل بال ذاتِ عهن يحبه يتسلّى كــذبــوا والــذي تُقــاد لــه البُــد نُ ومــن عــاذ بــالــطواف وصــلى إن نار الهوى أحرُّ من الجم يرعلى قلب عاشق يتقلَّى وقال:

شكوتُ إليه ما لقيتُ من الهوى فقال على رسل فمت فما ذنبي »(٣)

دعا طرفُه طرفي فأقبلَ مسرعاً وأثَّر في خديبهِ فاقتصَّ من قلبي

قد وهم فيه كذلك، لأن «الأصفهاني» لم يؤرخ لوفاة «ماني»، ولم يورد الشاهدين الشعريين الممثل بهما لأدبه في «العقود» كما لم يُنسب إليه «ابن شاكر الكتبي "(٤) ذلك، وإنما نُسَب إلى «الأغاني» ما تلى ذلك من العناصر المستغنى عنها في «العقود» بقول «الزركشي»: «. . . وله أخبار طويلة لطيفة في الأغاني مذكورة»(°). ظناً أن سائر عناصر الترجمة مما نُقِلَ في «الفوات» عن الأغاني»، فاندفع ينسب إليه ما ليس فيه.

- (١) تأكد لدى ذلك بعد مراجعة طبعات: الساسى، ودار الكتب المصرية، دار الشعب في القاهرة، والثقافة ـ بيروت، بالإضافة إلى «تجريد الأغاني» لابن واصل الحموي.
 - (٢) الزركشي . عقود الجمان ق ٢٢٩ ب، هامش أيسر.
 - (٣) نفسه ق ٣٠٦.
 - (٤) ابن شاكر الكتبى. فوات الوفيات ج ٤ ص ٣٢.
- (٥) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٠٦ ب، وانظر: أبا الفرج الأصفهاني. الأغاني ج ٢٣ ص ١٨١

الطبراني(١)

(ت ۳٦٠ هـ / ۹۷۱ م) صاحب كتاب « غزل التابعين»:

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في موضع واحد من «عقوده»، وهـو ترجمة «أبي البشر البندنيجي»، قائلاً:

«... قال الطبراني في كتابه المسمى بغزل القابعين، بسنده إلى نفطويه، قال: مرَّ البندنيجي يوماً بباب الطاق، فسمع صوت قمرية من حانوت خباز، فبكى بكاءً شديداً، وقال لقائده: مل بي إليه، فأماله إليه، فقال: يا

(١) هو «أبو القاسم، سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير، اللخمي، الطبراني».

ولد سنة ستين وماثتين بطبرية الشام، ورحل في طلب الحديث إلى العراق والحجاز واليمن ومصر وبلاد الجزيرة الفراتية، مقيماً في الرحلة ثـلاثاً وثـلاثين سنة، فبلغ عدد شيـوخه الف شيخ، ثم سكن أصبهان إلى أن توفى فيها.

ألف في كثير من الفنون، كالتفسير والـدلائل والفـرق والفقه والحـديث والأدب؛ ولعل أشهـر مؤلفاته على الإطلاق معاجمه الثلاثة: الكبير والأوسط والصغير.

له ترجمة في: السمعاني. الأنساب ج ٨ ص ١٩٩ - ٢٠٠، ابن الجوزي. المنتظم ج ٧ ص ٥١ - ٥ من ٥٠ تر ٧٧، ياقوت. معجم البلدان ج ٤ ص ١٨ - ١٩، ابن نقطة. التقييد ج ٢ ص ١١ - ٢١ تر ٤٣، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج ٨ ص ١١٧، اللباب ج ٢ ص ٢٧٧، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٢ ص ٧٠٤ تر ٢٧٤، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ١٩٠ - ٤٠ تر ١٩٠ تر ١٩٠ تر ١٩٠ نويات الأعيان ج ٢ ص ٢٠٠، سير أعلام النبلاء ج ١٦ ص ١١٩ - ١٠٠ تر ١٨٠ تر ١٨٠ العبر ج ٢ ص ١١٥، ميزان الاعتدال ج ٢ ص ١٩٥ تر ٣٤٣، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ١٥ ص ٤٤٣ - ٢٤٣ تر ٢٩٤، اليافعي. مرآة الجنان ج ٢ ص ٢٩٠، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١١ ص ٢٠٠، ابن رجب. طبقات الحنابلة ج ٢ ص ٤٩ - ١٥ تر ١٩٥، ابن الجزري. غاية النهاية في طبقات القراء ج ١ ص ١١٣ تر ٢١٦، ابن حجر. لسان الميزان ج الجزري. غاية النهاية في طبقات القراء ج ١ ص ٢١١ تر ٢١١، ابن حجر. لسان الميزان ج ٢ ص ٢٠٠ تر ١٩٠٠، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٥٩ - ٢٠ السيوطي. طبقات المفسرين ج ١ ص ٢٠١ - ٢٠١ طبقات المفسرين ج ١ ص ١٩٠ - ٢٠ السيوطي. تتر ١٩٠٠، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٣ ص ٣٠، عبد القادر بدران. تهذيب تاريخ دمشق ج ٢ ص ٢٤٢، ١٢٠ ٢٠٠ ٢٠٠ .

خباز، أتبيع هذه؟ قال: نعم، قال: بكم؟ قال: بعشرة دراهم، ففتح منديله، فعد له الدراهم، ثم أخذ الحمامة وأطلقها، وأنشأ يقول:

ناحت مطوقة بباب النطاق فجرت سوابق دمعي المُهرَاقِ ...» (١).

والمُرَجِع أن ما أُسْنِدَ إلي «الطبراني» في هذا الموضع لم يكن «للزركشي» اطلاع مباشر عليه في «غزل التابعين»، وإنما هو مما نُقِلَ لديه عن «الوافي» للصلاح الصفدي (٢).

⁽١) الزركشي . عقود الجمان ق ٣٥٠ أ.

⁽٢) يترجح لذي ذلك، لاثبات «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» (ج ٤ ص ٣٣٧) لهذه القصة وما صاحبها من شعر بعبارة مطابقية ـ تقريباً ـ وعبارة «الزركشي» المثبتة هنا، دون نسبة إلى المصدر الرئيس (غزل التبابعين)، ولما كان «الوافي» هـو المصدر الرئيس لسائر ترجمات «الفوات»، فالمتبادر إلى الذهن أن النص المنقول عنه فيه قد أثبته «الصفدي» قرين مصدره؛ وإن لم أهتد إلى ذلك لضياع ترجمة «أبي البشر البندنيجي» من مخطوطتي دار الكتب المصرية، رقمي: «٤٤) و «١٠٢١» ـ تاريخ، وعدم تيسر إطلاعي على نسخة أخرى من «الوافي» محتوية على ترجمات حرف «الياء».

ابن عدي(١)

(ت ۲۲۵ هـ / ۹۷۲ م)

صاحب كتاب «الكامل في الجرح والتعديل»:

أسند إليه «الـزركشي» _ مؤرخنا _ في مـوضع واحـد من «عقوده»، وهـو ترجمة «صالح بن عبد القدوس»، على النحو الوارد في قوله:

«... وقال ابن عدي في حق المذكور: إنه كان يعظ الناس بالبصرة ويقص عليهم، وله كلام حسن في الحكمة، وأما الحديث فليس بشيء كما قال ابن معين، ولا أعرف له من الحديث إلا الشيء اليسير»(٢).

ويقابله لدى ابن عدي في «الكامل» قوله:

«... وصالح بن عبد القدوس - هذا - ممن كان يعظ الناس في البصرة ويقص عليهم، وله كلام حسن في الحكمة، فأما في الحديث فليس بشيء كما قال ابن معين، ولا أعرف له في الحديث إلا الشيء اليسير»(٣).

ومع هذا التشابه المفضي بالنصين إلى حد التطابق، فإنه يمكن القول بأن «الزركشي» لم يطلع اطلاعاً مباشراً على مادة «الكامل» لابن عدي في هذا الموضع، وإنما هو ناقل لما أُسْنِدَ إليه عن «الفوات»(٤) لابن شاكر الكتبي، المتخذ لديه مصدراً رئيساً لسائر عناصر هذه الترجمة، وقرينته:

⁽١) هو «أبو أحمد، عبدالله بن عدي بن عبدالله بن محمد بن المبارك، الجرجاني، المعروف بابن عدى وبابن القطان».

له ترجمة في: السهمي. تاريخ جرجان ص ٢٦٦ ـ ٢٦٨ تر ٤٤٣، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج ٨ ص ٦٦٨، الله مي . تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ٩٤١ تر ٩٤٨ تر ٧٩٣، العبر ج ٢ ص ٣٣٧ ـ ٣٣٨، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١١ ص ٣٨٣، السيوطي. طبقات الحفاظ ص ٣٨٠ تر ٣٨٨، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٣ ص ٥١.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ١٣٦أ.

⁽٣) ابن عدي . الكامل في ضعفاء الرجال ج ٤ ص ١٣٩٠ .

⁽٤) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٢ ص ١١٦ -١١٧ تر ١٩٧.

أولاً ـ الاشتراك معاً في التالاعب بحروف الجر، حيث أبذلا قولي ابن عدي: «في البصرة» بـ «بالبصرة»، و «في الحديث» بـ «من الحديث».

ثانياً _ اقتصار «الزركشي» في ترجمته «لابن عبد القدوس» على ما جاء في «الفوات»، سواء في مادة العناصر: محتوى، ولغة، وتتابعاً، أم في الإسناد إلى المصادر(١٠).

⁽١) حيث أسند عناصر هذه الترجمة إلى ثلاثة مصادر، وهي: «المرزباني» و «ابن عدي» و «أحمد بن عبد الرحمن»، وبالتتابع الوارد في «الفوات»، غير مزيد عليه.

المرزباني (١) (ت ٣٨٤ هـ / ٩٩٤ م) صاحب كتاب «معجم الشعراء»(٢)

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» ـ مؤرخنا ـ على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في خمسة مواضع من ترجمات (٣) «عقوده»،

(١) هو «أبو عبدالله، محمد بن عمران بن موسى بن سعيد بن عبيد الله، المرزباني، الخراساني، البغدادي».

له ترجمة في: النديم. الفهرست ص ١٤٦ ـ ١٤٩، الخطيب البغدادي. تاريخ بغداد ج٣ ص ١٣٥ ـ ١٣٦ تر ١١٥٩، ابن الجوزي، ص ١٣٥ ـ ١٣٦ تر ١٨٥، ابن الجوزي، المنتظم ج٧ ص ١٧٧ تر ١٨٤، ياقوت. معجم الأدباء ج١٨ ص ٢٦٨ ـ ٢٧٢ تر ١٨٤، ابن المنتظم ج٧ ص ١٧٧ تر ١٨٤، ياقوت. معجم الأدباء ج١٨ ص ١٩٥، القفطي. إنباه الرواة ج٣ ص الأثير، الكامل في التاريخ ج٩ ص ١٠٦، اللباب ج٣ ص ١٩٥، القفطي. إنباه الرواة ج٣ ص ١٨٠ ـ ١٨٤ تر ١٨٦، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج٤ ص ١٩٥ ـ ٢٥٦ تر ١٦٤، الذهبي. سير أعلام النبلاء ج١٦ ص ١٤٤ تر ١٣٦، العبر ج٣ ص ٢٧، ميزان الاعتدال ج٣ ص ١٢٠ حر٢ تر ١٨٧، اليافعي. مرآة الجنان ج٢ ص ١١٨ ـ ١٩٤، ابن كثير. البداية والنهاية ج١١ ص ١١٤، ابن حجر. لسان الميزان ج٥ ص ٣٢٦ ـ ٣٢٧ تر ١٨٧، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج٤ ص ١٦٨، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٣ ص ١١١، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج٤ ص ١٦٨، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٣ ص ١١١ ـ ١١١.

(٢) هـ و من المصادر الداخلة في نطاقي التأريخ والأدب، لعـدم اعتناء مؤلف بالترجمة البحتة للمذكورين فيه، قدر اعتنائه بذكر الشواهد الشعرية الممثل بها لأدبهم.

وتشير المصادر (راجع مصادر الحاشية السابقة) إلى أن الأصل المخط. كان يقع في أكثر من ألف ورقة، رُتِبَ فيها الشعراء المترجمين على حروف المعجم، لكن لم يُعنَر حتى الآن _ فيما أعلم _ إلا على قطعة يسيرة منه، المطنون أنها آخر الأجزاء، نشرها د. سالم الكرنكوي، وتبتدىء بذكر من اسمه عمرو، وتنتهي بذكر من غلبت كنيته على اسمه، وبالتالي لا وجود فيها للترجمات المسند في بعض عناصرها إلى السمسرزباني للدى مؤرخيا.

(٣) هي ترجمات کل من:

- * أحمد بن جعفر، المعتمد على الله العباسي (ق ٢٧١ ٢٨١).
 - * إسماعيل بن إبراهيم بن حمدويه (ق ٦٩ ب).
 - * راشد بن إسحاق بن راشد (ق ۱۱۷).

ناقلًا ما أسند إلى «المرزباني» عن «الفوات» لابن شاكر الكتبي.

ومن الأمثلة الموضحة لذلك، قوله مترجماً «لأبي على الحمدوني»:

«إسماعيل بن إبراهيم بن حمدويه، أبو علي الحمدوني، وجده حمدويه صاحب الزنادقة على عهد الرشيد.

قال المرزباني: بصري، مليح الشعر، حسن التضمين، اشتهر قول ه في طيلسان ابن حرب، ابن أخي يزيد المهلبي، وشاة سعيد، وكان يقول: أنا ابن قولي:

يا ابنَ حرب كسَوْتني طَيلساناً ملَّ من صحبةِ النزمان وصدّا طالَ تَرداده إلى الرَّفُوِ حتى لو بَعثناهُ وحدده لتَهدي وقال فه:

يا ابن حرب كسوتني طيلساناً أنحَلتُه الأزمانُ فهو(١) سقيم فإذا ما رفوته قال سبحا نك محيي العظام وهي رميم

وبالجملة، يقال: إنه عمل في هذا الطيلسان مائتي مقطوع.

ولقد طرف ناصر الدين ابن النقيب لما كتب إلى السراج الوراق:

لو فرَّ بغلي من اصطبلي لقلت لمن ففي زقاق سراج الدين موقفه وطيلسان ابن حرب قد سمعت به

فأجابه السراج الوراق:

أفدى خُطاكَ ولو كانت على بصري

يجري وراه تمهَّلْ أيها الساري أو ذلك الخط أو في حومة الدار من طول بعث وترداد وتكرار

لكان في ذاك تشريفٌ بمقداري

^{= *} السائب، أبي العباس الأعمى (ق ١٢١ب ـ ١٢١أ).

^{*} صالح بن عبد القدوس (ق ١٣٦ ب - ١٣٧).

⁽١) في الأصل: «فيه سقيم»، والتنسويب من «الوافيْ»، و «الفوات».

وإن دارك صان الله مالكها أعز عندي من أهلى ومن داري وطيلسان ابن حرب في تردُّده قلبي إليك من الأشواق في نار

إذا تمنزق ألفاك الشرى له في رفو بال وفي حوك الأشعار (١)

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبى في «الفوات» قوله:

«إسماعيل بن إبراهيم بن حمدويه، أبو علي الحمدوني، وجدّه حمدويه صاحب الزنادقة على عهد الرشيد.

قال المرزباني: بصرّي مليح الشعر حسن التضمين، اشتهر بقوله في طيلسان ابن حرب، ابن أخي يزيد المهلبي، وشاة سعيد، وكان يقول: أنا ابنً قولى:

يما ابنَ حربِ كَسَوْتَنِي طَيلساناً لو بعثناه وحَدْهُ لَتَهِدًى وقال فيه: يــا ابنَ حـربِ كَسَــوْتَنِي طَيلســانــــأ نك محيى العظام وهي رميم وقال فيه: . . . (٣) وقيل: إنه عمل في هذا الطيلسان مائتي مقطوع . . . (٤) وذكرت ها هنا ما كتبه ناصر الدين ابن النقيب إلى السراج الوراق: لو فرَّ بغلى من اصطبلي لقلت لمن من طول بعث وترداد وتكرار

⁽١) الزركشي. عقود الجمان. ق ٦٩ب.

 ⁽٢) موضع النقط سبع مقطوعات شعرية أسقطها «الزركشي» من ترجمته.

⁽۳) ئفسە.

⁽٤) موضع النقط شاهد شعري أسقطه «الزركشي» من ترجمته.

	فأجابه السراج:
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	فدی خُطاكَ ولو كانت علی بصـري
في رفُّنو بال وفي حبوك الأشعار» (١	

وهكذا فإن «الزركشي» قد اقتصر في بناء ترجمته تلك على مادة الفوات، التي انتُقِيَت ترجمة «الحمدوني» منها انتقاءً، محافظاً _قدر استطاعته _ على النسقين الترتيبي والتعبيري لمصدره، وإن أسقط الكثير من الشواهد الشعرية الممثل بها لأدب المترجم له، أو تصرف في اليسير من الألفاظ، مسنداً بعض عناصرها إلى المصدر عينه المسند إليه في «الفوات»، دون تصريح بالمصدر القريب المأخوذ لديه عنه.

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ١٧٣ ـ ١٧٧ تر ٦٧.

المسبحي(١)

(ت ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م) صاحب كتاب «أخبار مصر»(٢)

أسند إليه «الـزركشي» _ مؤرخنا _ في مـوضعين من ترجمات «عقوده»، أتى أولهما في أثناء ترجمة «أبي الرقعمق _ الشاعر» على النحو التالي:

«... قال المسبحي في تاريخ مصر: كان يذهب مذهب ابن مهران الشاعر المصري، ومذهب ابن حجاج البغدادي؛ توفي سنة تسع وتسعين وثلاثمائة، ومن شعره... «(٣).

(١) هو «الأمير المختار، عز الملك، أبو عبد الله، محمد بن عبيد الله بن أحمد بن إسماعيل بن عبد الغزيز الحراني المصري».

مؤرخ مشارك في الأدب، والفقه، والتنجيم. . . له ترجمة في :

السمعاني. الأنساب ص ٥٢٨، ابن الأثير. اللباب ج ٣ ص ٢٠٧، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٤ ص ٢٧٧ ـ ٣٧٨ تر ٦٥٣، ابن سعيد المغربي. المغرب (مصر) ص ٢٦٤ ـ ٢٦٧، الأعيان ج ٤ ص ٣٧٧ ـ ٣٧٨ تر ٣٦٠ ابن سعيد المغربي. العبر ج ٣ ص ١٣٩، الصفدي. الذهبي. سير أعلام النبلاء ج ١٧ ص ٣٦١، اليافعي. مرآه الجنان ج ٣ ص ٣٦، ابن تغري الوافي بالوفيات ج ٤ ص ٧ ـ ٨ تر ١٤٦٣، اليافعي. مرآه الجنان ج ٣ ص ٣٦، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢٧، السيوطي. حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٥٤ تر ١٠، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٣ ص ٢١٦.

(Y) جعله «المسبحي» في «أخبار مصر، ومن حلها من الولاة والأمراء والأثمة والخلفاء، وما بها من العجائب والأبنية، واختلاف أصناف الأطعمة، وذكر نيلها، وأحوال من حل بها، وأشعار الشعراء، وأخبار المغنين، ومجالس القضاة والحكام والمعدلين والأدباء والمتغزلين وغيرهم»، مرتباً له على النسنين المتعاقبة، الحاوية للحوادث وترجمات المتوفين.

(راجع: ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٤ ص ٣٧٧).

ولا تدخل مادة ما أسنده «الزركشي » . هنا . إلى «المسبحي» فيه .

(٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٥١ أ، هامش أيسر.

ويترجح لدى اطلاع «الزركشي» على مادة ترجمته تلك في «أخبار مصر» للمسبحي، وأخذها مباشرة عنه، لانفراده عن سائر المصادر المترجمة لمترجمه ـ المعروفة لي (١) ـ بالإشارة إلى أن «المسبحي» قال فيه: إنه «كان يذهب مذهب ابن مهران الشاعر المصري»، وبالشاهدين الشعريين الممثل بهما لأدبه، والمثبتين في ذيل ترجمته، وإن أخطأ الرسم الصحيح لكنيته، فهي لديه: «أبو الرقمعق».

بينما أتى ثانيهما في أثناء ترجمة «الحسين بن علي بن الحسين بن محمد بن بحر بن بهرام» على ألنحو التالي:

«... ذكره المسبحي في تاريخ مصر في سنة أربعمائة، وعظمه، قال: ومن تصانيفه كتاب في الإماء الشاعرات، بديع في بابه، ومقامات الزهاد في نحو سبعين (٢) جزء، بديع أيضاً (٣).

⁽۱) الثعالبي. يتيمة الدهرج ج١ ص٣٧٩ ـ ٤٠٨ تر ٢٥، ابن خلكان، وفيات الأعيان ج١ ص١٣١ ـ ١٣١ - ١٢٣ م ١٤٤ ـ ١٤٣ م ١٤٤ ـ ١٤٣ تر ١٥٤ تر ٥٤، الذهبي، العبر ج ٣ ص ١٠٥، الصفدي. الوافي بالوفيات ج٨ ص١٤٣ ـ ١٤٤ تر ١٥٦٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٣ ص ١٥٥ ـ ١٥٦:

⁽Y) في الأصل: «سبعون».

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ١٠٧ أ.

أبو سعد الآبي(١)

(ت ٤٢١ هـ / ١٠٣٠ م) صاحب كتاب «نثر الدر»(٢)

ترجمه (٣) «الزركشي» _ مؤرخنا في «عقوده»، مصرحاً بمؤلفه في موضع واحد منه، على النحو الوارد في قوله مترجماً «لأبي العبر»:

«محمد بن أحمد الهاشمي، كنيته أبو العباس، ثم غيرها: أبا العبر، ثم كان يزيدها كل سنة حرفاً، فمات وهو أبو⁽³⁾ العبر طرد طبك طلياري بك بك بك. وكان شاعراً ترك الجد وعدل إلى الهزل؛ حبسه المأمون وقال: هذا عار على بني هاشم، ثم أخرجه بسبب ضحكة له اتفقت، وذاك أنه صاح في الحبس: نصيحة لأمير المؤمنين، فأحضِر، فقال: أصلحك الله، الكشكية لا تطيب إلا بكشك، فضحك منه وقال: مجنون. فقال أبو العبر: إنما امتخط حوت. فقال: ويحك! ما هذا؟ قال: زعمت أنني مججت نون، فقلت: إنما امتخط متخطت حوت، فأطلقه وقال: أظنني في حبسك مأثوم، (قال): بل ماء بصل، فأطلقه، وأخرج من بغداد.

ونوادره وحكاياته عجيبة، أُفْرِدَ لها باب(٥) في كتاب نثر الدر.

⁽١) هو «أبو سعد، منصور بن الحسين الآبي». كان شاعراً ناثراً عالماً بالأخبــار، وزر لمجد الــدولة البويهي، وولى استيفاء إلأموال لمحمود بن سبكتكين الغزنوي.

له ترجمة في: الثعالبي. تتمة اليتيمة ص ١١٩ ـ ١٢٦ تر ٨٤، ياقوت. معجم الأدباء ج١ ص ٥١، ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ١٦٠ ـ ١٦١ تر ٥٣١.

⁽٢) هو كتاب جامع للتاريخ والطرائف والخطب والأحاديث والتفسير والنوادر، اختلط فيه الجد بالهزل تعمداً (ليكون ذلك استراحة للقاريء، تنفي عنه الملل والسآمة. . .) جُعِلَ في سبعة أبواب، كل باب في كتاب مستقبل، وقد انقسم إلى عدة فصول. . طبع منه الشلائة الأولى بتحقيق «محمد على قرنة» في القاهرة فيما بين سنتي ١٩٨٠ و ١٩٨٣م.

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٣٣أ.

⁽٤) في الأصل: «أبا».

⁽٥) في الأصل: «بابا».

وكانت وفاته بعد الأربعين ومائتين . . . »(١) .

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«محمد بن أحمد الهاشمي، كنيته أبو العباس، فصيرها: أبا العبر، ثم إنه كان يزيدها كل سنة حرفاً، فمات وهو أبو العبر طرد طبك طلياري بك بك بك. وكان شاعراً ترك الجد وعَدَلَ إلى الهزل، حبسه المأمون وقال: هذا عار على بني هاشم، فصاح في الحبس: نصيحة لأمير المؤمنين، فأخبروه، فاستحضره وقال: هات نصيحتك، فقال: الكشكية واصلحك الله لا تطيب الا بكشك، فضحك منه، وقال: أرى أنه مجنون، فقال أبو العبر: إنما امتخطت حوت، فقال: ويحك! ما معنى قولك؟ فقال: أصلحك الله، زعمت أنني مججت نون، وإنما امتخطت حوت، فأطلقه وقال: أظنني في حبسك مأثوم، قال: بل ماء بصل، فقال: أخرجوه عني، ولا تُقِم في بغداد، فهذا عار علينا. . . وفي كتاب نثر الدر باقي نوادره؛ وكانت وفاته بعد الأربعين ومائتين، وحمه الله تعالى وعفا عنه (٢).

وبالمقابلة بين النصين يتضح الآتي:

أولاً - الاشتراك معاً في التصريح بأن صاحب الحبس هو «المأمون»، والمصرح به لدى الصفدي في «الوافي»، وهو المصدر المباشر لابن شاكر الكتبي في هذه الترجمة أن الحابس لأبي العبر هو «الأمير إسحاق بن إبزاهيم الطاهري، أمير بغداد»(٣). وهو كذلك في الأغاني(٤)، المصدر المباشر للصفدي في هذا الموضع.

ثانياً _ اتفاقهما في رسم الكنية المزيدة للمترجم له حال وفاته، بينما ورد

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٦٦.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٣ ص ٢٩٨ ـ ٣٠١ تر ٤٣١.

⁽٣) الصفدي. الوافي بالوفيات ج٢ ص ٤٢.

⁽٤) الأصفهاني. الأغاني ج ٢٣ ص ٢٠١.

في «الوافي» رسم آخر لها، وهو: «أبو العبر طزد طبك طبلري بك بك بك بك بك. ١٠).

ثالثاً _ التشابه الكبير فيما بينهما في العبارات والتراكيب، مما يشير إلى انتقاء «الزركشي» لترجمته في هذا الموضع عن «الفوات» وليس عن «نشر الدر»، الذي لم يكن له اطلاع مباشر على مادته.

ولعل مما يؤكد ذلك قول «الصفدي» مذيلًا على ترجمته: «... وقد عقد له الآبي في الكتاب السابع من نثر الدر باباً في نوادره، ليس فيها ما سقته له ها هنا»(۲).

وهو ما يفهم منه أن مادة ترجمته في الكتب الشلائة: «السوافي» و «الفوات» و «العقود» لا تدخل في نطاق ما جاء في «نثر الدر» المصرح به في ترجمة «أبي العبر» فيها.

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج٢ ص ٤١.

⁽٢) نفسه ج٢ ص٤٤.

الثعالبي(١)

(ت ۲۹۹ هـ / ۱۳۰۸ م)

صاحب كتابي «يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر» و «تتمته»

وهما من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» - مؤرخنا - على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإنما هو مطلع على ما نُقِلَ عنهما في «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي، وإن لم يصرح هو بذلك، مكتفياً في ثلاث ترجمات مما استفاده عن «الفوات» بالإسناد في بعض عناصرها إلى «الثعالبي».

وأولى هذه الترجمات، ترجمة «المتيم ـ الأفريقي»، المواردة لديه على النحو التالى:

«أحمد بن محمد الأفريقي، أبو الحسن، المعروف بالمتيم، أحد الأدباء الشعراء الفضلاء.

(١) هو «أبو منصور، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي (نسبة إلى خياطة جلود الثعالب وعملها)، النيسابوري».

له ترجمة في: الحصري. زهر الأداب ج١ ص ١٦٨، ابن بسام. الذخيرة ج٨ ص ٥٦٠ ـ ٥٨ ، ٥٨ ابن الأنباري. نزهة الألباء ص ٣٦٥ تر ١٥٦، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج٣ ص ١٧٨ ـ ١٨٠ تر ١٨٦، ابن شاكر الكتبي. عيون التواريخ ج١٣ ص ٣٦٥ ـ ٣٦٦، اليافعي. مرآة الجنان ج٣ ص ٥٣٠ ـ ٥٤، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٢ ص ٤٤، العباسي. معاهد التنصيص ج٢ ص ٢٤٦ ـ ٥٤١).

ألف في اللغة والأدب والتاريخ نحو ثلاثة وتسعين مؤلفاً، لعل أشهرها في التاريخ والأدب « يتيمة الدهر» و «تتمته»، وفيهما يترجم للكثير من الشعراء المعاصرين له أو السابقين على زمنه بقليل (رجال القرن الرابع وصدر القرن الخامس الهجريين)، غير مقتصر في ذلك على الترجمة المحضة، وإنما هو مسترسل في الاستشهاد بالنصوص الشعرية والنشرية الممثلة لأدب المترجمين لديه، مازج بينهما وبين،ما بثه فيهما من آراء نقدية، عامد إلى الموازنة - غالباً بين المترجمين لديه وبين غيرهم في «فن الشعر»، موزع لهم على أقسام رئيسة أربعة، روعى فيها «الدول» و «الأقاليم».

راجع: الثعالمي. يتيمة الدهرج؛ ص ٢٥ ــ ٣١.

ديوانه مشهور، وله كتاب الشعراء الندماء، وكتاب الانتصار المنبي عن فضل المتنبى.

قال الثعالبي: رأيته ببخاري شيخاً رث الهيئة، تلوح عليه سيما الحرفة، وكان يتطبب وينجم، فأما صناعته التي يعتمد عليها فالشعر. أنشدني لنفسه:

بلى إنْ عليَّ الله وسَّعَ لم أزلْ

وقال في مليح تركى:

قلبي أسيرٌ في يَدَيُ مقلةٍ تركية ضاق لها صدري كأنها من ضيقها عروة ليس لها زر سوى السُّحر»(١)

تلوم على ترك الصلاة حليلتي فقلت: اغربي عن ناظري أنت طالقً فوالله لا صَلَّيْتُ لله مفلساً يُصلي له الشيخ الجليل وفائقُ ولا عَجَباً إِنْ كان نوحٌ مصلياً لأنَّ له قسراً تدينُ الخلائقُ لماذا أصلى؟ أين حالى ومنزلى؟ وأينَ خيولى والحُلى والمناطقُ؟ أصلى ولا فتر من الأرض تحتوى عليه يميني؟ إنّني لمنافقُ أصلى لَـهُ ما لاح في الجـوّبارقُ

ويقابلها لدى «ابن شاكر الكتبي» قوله في «الفوات»:

«أحمد بن محمد الأفريقي، أبو الحسن المعروف بالمتيم، أحد الأدباء الشعراء الفضلاء، له من التصانيف كتاب الشعراء الندماء (و) كتاب الانتصار المنبى عن فضل المتنبي، وله ديوان شعر.

قال الثعالبي: رأيته ببخاري شيخاً رث الهيئة، تلوح عليه سيما الحرفة، وكان يتطبب وينجم، فأما صناعته التي يعتمد عليها فالشعر. أنشدني لنفسه:

وقتية أدباء ما علمتهم شبهتهم بنجوم الليل إذ نجموا فروا إلى الراح من خطب يلم بهم فما درت نوب الأيام أين هم وأنشدني لنفسه:

(١) الزركشي. عقود الجمان ق٢٦ب.

تلوم على ترك الصلاة حليلتي

أصلي له ما لاح في الجو بارق

وقال في مليح تركي:

قلبي أسيرٌ في يَدَيْ مقلةٍ تركيةٍ ض

تـركـيـةٍ ضاق لـهـا صـدري ليس لهـا زر سـوى السّحـرِ»(١)

ومع ما تظهره المقابلة من تشابه يصل إلى حد التطابق فيما بين النسقين الترتيبي والتعبيري للنصين، فإن المقابلة بينهما وبين «اليتيمة» تؤكد على عدم اطلاع مؤرخنا على مادتها في هذا الموضع، ونقله محتوى ترجمته تلك عن «الفوات». فاليتيمة لم تسم المترجم له «أحمداً»، ولكن «محمداً» (٢). والشاهد الشعري الثاني ـ المثبت لدى مؤرخنا ـ فيما نقل عن «الفوات» غير مطابقي وما أثبته «الثعالبي» في «اليتيمة»، إذ هو مختصر عنها، بإسقاط خمسة أبيات متخللة لمادة ما أثبت في «الفوات» و «العقود»، وهو مروي في «اليتيمة» على النحو التالى:

«تلوم على ترك الصلاة حليلتي فوالله لا صليت لله مفلساً ووساس وبكتاش وكنباش بعده وصاحب جيش المشرقين الذي له ولا عجبا إن كان نوح مصلياً لماذا أصلي؟ أين باعي ومنزلي وأين عبيدي كالبدور وجوههم أصلي ولا فتر من الأرض يحتوي تركت صلاتي للذين ذكرتُهُمْ بلي، إن عليَّ الله وسَّع لم أزل بلي، إن عليَّ الله وسَّع لم أزل

فقلت: اغربي عن ناظري أنت طالقُ يصلي له الشيخ الجليل وفائقُ ونصر بن مالكُ والشيوخ البطارقُ سراديبُ مال حشوها متضايقُ لأنّ له قسراً تدين المشارقُ وأين خيولي والحلى والمناطق؟ وأين جواريَّ الحسان العواتقُ؟ عليه يميني؟ إنَّني لمنافقُ فمن عاب فعلى فهو أحمق مائقُ أصلى له ما لاح في الجورِّ بارقُ

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ١٥٠ ـ ١٥١ تر ٥٦.

⁽٢) الثعالمي. يتيمة الدهرج؛ ص ١٧٨، حيث ترجمه تحت اسم: «محمد بـن أحمد الأفريقي».

فإن صلاة السيءِ الحال ِ كلّها مخارق ليست تحتهن حقائقُ» (١)

كما أن لفظة «باعي» الواردة في البيت السادس قد تحرفت في «الفوات» وعنه «العقود»، لتصير «حالى»(٢).

أما الترجمة الثانية، فقد تُرْجِمَ فيها «لأبي سعد الأبي»، وهي مُثْبتة لدى «الزركشي» _ مؤرخنا _ على النحو التالي:

«منصور بن الحسين، الأستاذ أبو سعد الآبي. تقلد الوزارة بالري، وكان يلقب بالوزير الكبير ذي المعالى ، زين الكفاة .

ذكره الثعالبي في اليتيمة وأثنى عليه، وله كتاب نشر الدرّ، لم يُجْمع مثله، سبع مجلدات، كل مجلد بخطه، وفيه أبواب. وله كتاب نزهة الأدب، والأنس والعرس.

وكان فيه تشيع، وولى بالريّ استيفاء الأموال سنة إحدى وعشرين وأربعمائة؛ ومن شعره:

> على التلعات البيض من أبرق اللوى واتبلع إن ماس الأراكية لم يبدع إذا وردت ماء العُلْيب ركائبي يرف عليها الأقحوان غُدية هنالك قوم كلما زرت حيهم

تللا بريقٌ مثلما ابتسمت سعدي لها فنناً سطاً ولا ورقاً جعدا فقد أعشبت مرعًى وقـد أعذبت وردا وقد علّه طلّ كدمعيّ أو أندي لقيت أبا سعد به الطائر السعدا عقائله يفرشن بالورد طُرْقَه ليوطئه إن جئته الفرسَ الوردا» (٣)

ويقابلها لدى «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» قوله:

⁽١) المصدر السابق ج١ ص١٧٨ - ١٧٩.

⁽٢) يؤكد على أن اللفظة محرفة لديهما، وليست رواية شعرية أن المصدر المنقول عنه لـدى ابن شاكر الكتبي، وهـو «الصفدي» (الوافي ج٨ ص ١٥٧) قد اثْبِتَت فيه: «باعي» كما أوردها

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٣٣أ.

«منصور بن الحسين، الأستاذ أبو سعد الآبي، تقلد الوزارة بالريّ، وكان يُلقب بالوزير الكبير ذي المعالي زين الكفاة؛ كان أديباً ماهراً ناظماً عالي الهمة شريف النفس، ذكره الثعالبي في كتاب اليتيمة وأثنى عليه، وله كتاب نثر الدرّ لم يُجْمع مثله، سبع مجلدات، كل مجلد بخطه، وكل مجلد فيه أبواب، لم يَجْمع أحد في المنثور مثله. وله كتاب نزهة الأدب، وله كتاب الأنس والعُرس، وكان يتشيع. ولما ورد السلطان إلى الريّ سنة إحدى وعشرين وأربعمائة ولاه القيام باستيفاء الأموال.

ومن شعره: على التلعات البيض من أبرق اللوى

وقال: »(۱).

وب الإضافة إلى التشاب الكبير بين النصين في النسقين الترتيبي والتعبيري، فإن مما يؤكد على عدم اطلاع مؤرخنا على «اليتيمة» في هذا الموضع أن الثعالبي لم يترجم «للآبي» في اليتيمة، كما جاء في «الفوات» وعنه «عقود الجمان»، إنما هو مُتَرْجَمٌ لديه في «تتمة اليتيمة». كما أن العنصر الخاص بآثار المترجم له قد ورد في «التتمة» على النحو التالي:

ليوطئه إن جئته الفرس الوردا

«... وله من المصنفات كتاب التاريخ الذي لم يُسْبق إلى تصنيف مثله، وكتاب نثر الدر، وله بلاغة بالغة، وشعر بارع»(٢).

مما يجعل عبارة «ابن شاكر الكتبي» في هذا المجال أوسع وأخصب من عبارة المصدر الرئيس.

كما أن نسبة «التشيع» إلى «الآبي» مما لم يرد لدى الثعالبي كذلك. على حين ترجم في الثالثة «لأبي سعد الدينوري» قاثلاً:

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ١٦٠ ـ ١٦١.

⁽٢) الثعالبي. تتمة اليتيمة ص ١٢٠.

«نصر بن يعقوب، أبو سعد الدينوري، مصنف كتاب التعبير المعروف بالقادري. ذكره الثعالبي في من ورد (من) نيسابور وقال: تعقد عليه الخناصر بخراسان في الكتابة والصناعة والبراعة. وشهد له الصاحب ابن عباد بالفضل الغزير، وله تصانيف ككتاب روائع التوجيهات في بدائع التشبيهات. وكتاب ثمار الأنس في تشبيهات الفّرس. ومن شعره:

وكان الأرض في أرجوحة وكانا فوقها في لولب»(١)

اسقنى كأساً كلون الذَهب وامزج الريق بماء العنب فقد ارتجت بنا الأرض ضحى كارتجاج الرئبق المنسرب

ويقابلها لدى «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» قوله:

«نصربن يعقوب، أبو سعد الدينوري، مصنف كتاب التعبير المعروف بالقادري، ذكره الثعالبي في من ورد من نيسابور، وقال: تعقد عليه الخناصر بخراسان في الكتابة والصناعة والبراعة، وله في الأدب تقدم محمود، وفي المرّوة قدم مشهورة، وشهادة الصاحب ابن عباد له في الفضل، يسجل بها جكام العدل. وله تصانيف، منها كتاب روائع التوجيهات في بدائع التشبيهات، وكتاب ثمار الأنس في تشبيهات الفرس، (و) كتاب الجامع الكبير في التعبير، وهو القادري، (و) كتاب حقة الجوهر.

	ومن شعره:
ضعفتُ عن الحراكُ لضعف حالي	بي ليَ أن أباليَ بالليالي
	ومنه:
	اسقني كاساً كلون الذهب
	from 5 il 11 2.50 * *5.:11 (1)

(٢) اابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ١٩٦ - ١٩٧.

وهكذا فإن المقابلة بين النصين، تشير إلى أخذ «الزركشي» ـ مؤرخنا ـ مادة ترجمته في هذا الموضع عن «ابن شاكر الكتبي»، ويتأكد ذلك بالإشارة إلى أن عبارة «الزركشي» المسندة إلى «الثعالبي» مطابقية وعبارة «الفوات»، وهي مختلفة بعض الشيء عن الوارد لدى «الثعالبي» في «اليتيمة». لوجود تحريف فيها، إذ المثبت لدى الثعالبي قوله:

«... تعقد عليه الخناصر بخراسان في الكتابة، والبراعة في الصناعة «... في الكتابة والصناعة والبراعة».

米米 米

⁽١) الثعالبي. يتيمة الدهرج؟ ص ٤٤٩.

النديم(١)

(ت ٤٣٨ هـ / ١٠٤٧ م) صاحب كتاب «الفهرست»^(٢)

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» - مؤرخنا - على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في موضع واحد من «عقوده»، وهو ترجمة «أبي عثمان الخالدي»، ناقلاً ما نسب إلى «النديم» عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبى ؛ يؤيد ذلك قوله:

«سعيد بن هاشم بن وعلة بن عرام بن يزيد بن عبدالله، ينتهي إلى عبد القيس، أبو عثمان الخالدي، أحد الخالدين.

قال محمد بن إسحاق النديم: قال لي الخالدي، وقد تعجبت من كثرة حفظه: أنا أحفظ ألف بيت سمر، كل سمر ألف ورقة.

ومن شعره:

أمسورٌ وإن عدّت صغاراً عظائمُ أتيحت له من بينهن الأداهمُ وأترك ما أقلي وأنفي راغم

ومن نكد الدنيا إذا ما تعذرت إذا رمت بالمنقاش نتف أشاهبي فأنتف ما أهوى بغير إرادتي

لـه ترجمـة في: ياقــوت. معجم الأدباء ج ١٨ ١٧ تــر ٦، الصفدي. الــوافي بالــوفيــات ج٢ ص ١٩٧ تـر ٥٦٨، ابن حجر. لسان الميزان جد ص٧٢ ــ٧٣ تر ٢٣٧، والتاريخ لوفاته عنه.

(٢) أشار إليه مؤلفه في مقدمته بقوله:

«... هذا فهرست كتب جميع الأمم، من العرب والعجم، الموجود منها بلغة العرب وقلمها في أصناف العلوم، وأخبار مصنفيها، وطبقات مؤلفيها، وأنسابهم، وتاريخ مواليدهم، ومبلغ أعمارهم، وأوقات وفاتهم، وأماكن بلدانهم، ومناقبهم، ومثالبهم، منذ إبتداء كل علم أخترع إلى عصرنا هذا، وهو سنة سبع وسبعين وثلاثمائة للهجرة».

مقسماً له إلى مقدمة وعشر مقالات. وهو مطبوع عدة طبعات، لعل أدقها نشرة «رضا - تجدد».

⁽١) هو «أبوالفرج، محمد بن إسحاق بن محمد بن إسحاق النديم، الوراق».

وأودعني الأشجان ساعة ودعا بنفسی حبیبٌ بــان صبــري لبَیْـنـــهِ وأنحلني بسالهجس حتىي لسو أنني قُذَى بين جَفْني أَرْمَدِ ما توجعا قهوةً تتركُ الحليمَ سفيها هتف الصبتح بالسدجي فاسقنيها لـست أدري مـن رقـةٍ وصـفـاءٍ هي في كأسها أم الكاسُ فيها»(١) ويقابله قول ابن شاكر الكتبي في «الفوات»: «سعید بن هاشم بن وعلة بن عرام بن یزید بن عبدالله، ینتهی إلى عبد القيس، أبو عثمان الخالدي، أحد الخالديين. . . قال محمد بن إسحاق النديم: قال لى الخالدي، وقد تعجبت من كثرة حفظه: أنا أحفظ ألف سمر، كل سمر مائة ورقة . . . ومن شعره : ومن نكد الدنيا إذا ما تعدرت وأتسرك مسا أقسلي وأنفسي راغم . . . وله هتف الصبح بالدجى فاسقنيها هي في كاسها أم الكاسُ فيها وله أيضاً: بنفسي حبيبٌ بان صبري لبينه هي في كأسها أم الخاسُ فيها»(٢) وبالمقابلة بين هذين النصين يتضح أن «الزركشي» قد أخذ ترجمته انتقاء عن مادة «الفوات» في هذا الموضع، وبالتعبير ذاته، مع تقديم الشاهد (١) الزركشي. عقود الجمان ق١٢٣ ب (٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٢ ص ٥٢ ـ ٥٤.

الشعري الثاني على الذي يليه، إذ وُجِدَ أن ترتيبهما في «الفوات» معاكس لذلك تماماً.

أما ما نُسِبَ إلى «النديم» لديه، فقد أتى محرفاً عن مصدره، وإن حافظ في شطره الأول على عبارة «الفوات».

ويقابله لدى «النديم» قوله:

«... قال لي أبو بكر منهما، وقد تعجبت من كثرة حفظه وسرعة بديهته ومذاكراته: إنى أحفظ ألف سَّمَر (١)، كل سمر في نحو مائة ورقة (7).

فالتعجب إذاً ليس من «كثرة الحفظ» فقط، وإنما هو مع ذلك من «سرعة بديهته ومذاكراته»، والمصرح بحفظه لم يقدر في «الفهرست» جزماً، ولكن تقريبياً: «كل سمر في نحو مائة ورقة»، و «أنا» المذكورة لديهما، يقابلها لدى النديم: «إني».

وهكذا فإنه بقدر ما تتفق عبارة «الـزركشي» و «الفوات» بقدر ما تفترق وعبارة «الفهرست»، بما يؤكد على عدم اطلاعه على مادة «الفهرست» اطلاعاً مباشراً.

⁽١) النديم. الفهرست ص ١٩٥.

⁽٢) السَّمَر محركة: «الليل وحديثه» - الفيروزأبادي. القاموس المحيط ص٥٢٥.

ابن حزم الأندلسي^(۱) (ت ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م)

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في موضع واحد من ترجمات

(١) هو «أبو محمد، علي بن أحمد بن سعيـد بن حزم بن غالب بن صالح بن خلف بن معدان بن سفيان بن يزيد الفارسي (المعروف بيزيد الخير، مولى يزيد بن أبي سفيان)، الفقيـه الأندلسي، الظاهري».

عالم مشارك في الفقه، والأصول، والفرق، والحديث، والتاريخ والأدب، والطب.

وفيه يقول الذهبي: «... كان ينهض بعلوم جمة، ويجيد النقل، ويحسن النظم والنثر، وفيه دين وخير، ومقاصده جميلة، ومصنفاته مفيدة، وقد زهد في الرياسة، ولزم منزله مكباً على العلم».

(له ترجمة في: الحميدي. جذوة المقتبس ص ٣٠٨ ـ ٣١١ تر ٢٠٨، الفتح ابن خاقان. مطمح الأنفس ص ٢٧٩ ـ ٢٨٢، ابن بسام. الذخيرة ج ١ ص ١٦٧ ـ ١٧٥ ابن بشكوال. الصلة ج ٢ ص ٤١٥ ـ ٢٧١ تر ٤٨٨، ياقوت. معجم الأدباء ج ١٢ ص ٢٣٥ ـ ٢٥٧ تر ٢٦، ابن القفطي. تأريخ الحكماء (اختصار الزوزني) ص ٢٣٢ ـ ٣٣٣، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٣ ص ٢٣٥ ـ ٣٣٠ تر ٤٤٨، ابن سعيد المغربي. المغرب (الأنسدلس) ج ١ ص ٤٥٣ ـ ٣٥٧ تر ٢٥٣٠، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ١١٤٦ ـ ١١٥٤ تر ١٠١٦، دول الإسلام ج ١ ص ٢٣٨، اليافعي. مرآة الجنان ج ٣ ص ١٩٣٠، البناغي. مرآة الجنان ج ٣ ص ١٩٧٠، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٩ ـ ٢٩، ابن الخطيب. الإحاطة ج ٤ ص ١٩١ ـ ١١، ابن حجر. لسان الميزان ج ٤ ص ١٩٨ ـ ٢٠٢ تر ١٥٠، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٧٥، السيوطي. طبقات الحفاظ ص ٢٣١ ـ ٢٧٠ تر ١٣٥، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٥٧، السيوطي. طبقات الحفاظ ص ٢٣٦ ـ ٢٧٠ تر الذهب ج ٣ ص ١٩٩ ـ ٢٠٠، د. زكريا إبراهيم. ابن حزم الأندلسي (أعلام العرب ـ ٢٥)، الذهب ج ٣ ص ١٩٩ ـ ٢٠٠، د. زكريا إبراهيم. ابن حزم الأندلسي وجهوده في البحث التاريخي والحضاري، د. محمود علي حماية. ابن حزم الأندلسي وجهوده في البحث التاريخي والحضاري، د. محمود علي حماية. ابن حزم الأندلسي وجهوده في البحث التاريخي والحضاري، د. محمود علي حماية. ابن حزم وراسة الأديان).

«عقوده»، من خلال ترجمة «هارون الرشيد»، الواردة لديه على النحو التالي:

«هارون بن محمد بن عبدالله بن محمد بن علي بن عبدالله بن العباس ابن عبد المطلب، أمير المؤمنين الرشيد بن المهدي بن المنصور.

كان شجاعاً، كثير الحج والغزو، حج في خلافته ثماني(١) حجج، و (غزا)(٢) ثماني(٣) غزوات، ولم يحج خليفة بعده.

مولده سنة سبع وأربعين ومائة، يوم موت الهادي، وتوفي بطوس في جمادي الآخرة سنة ثلاث وتسعين ومائة، وله ست وأربعون سنة، وكانت مدة خلافته ثلاثاً وعشرين⁽³⁾ سنة وشهرين، وكان جواداً بالمال، ديناً، عفيفاً؛ قال ابن حزم: إلا أنه كان يشرب الخمر»^(٥):

ويقابله لدي «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» قوله:

«هارون بن محمد بن عبدالله بن محمد بن علي بن عبدالله بن العباس ابن عبد المطلب، أمير المؤمنين الرشيد بن المهدي بن المنصور.

كان شجاعاً، كثير الحج والغزو، حجَّ في خلافته ثماني حجج، وقيل: تسع، وغزا ثماني غزوات، ولم يحج خليفة بعده. . . مولده سنة سبع وأربعين ومائة، في نصف شوال بمدينة الريّ، وبويع له بمدينة السلام في ربيع الأول

⁼ ما يلمس هنا، إذ وردت لديه معلومات عن «هارون الرشيد» في «جمهرة أنساب العرب» ت. عبد السلام هارون (ص٢٣)، و «نقط العروس» (ص ٤٥)، و «رسالة الخلفاء والولاة وذكر مددهم» (ص ١٤٩)، و «الخلفاء بعده عليه السلام» (ص ١٦٤) ت. د. إحسان عباس، لكننا و إن وجدنا تشابهاً كبيراً بين مادة ترجمته في كل من «الفوات» و «العقود» و «رسالة الخلفاء والولاة»، فإننا لا نجد ما نُسِبَ إلى «ابن حزم» من التصريح بشرب «الرشيد» للخمر.

⁽١) في الأصل: «ثمان».

⁽٢) ساقط من الأصل.

⁽٣) في الأصل «ثمان».

⁽٤) في الأصل: «ثلاث وعشرون».

⁽٥) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٤٠ أ.

سنة سبعين ومائة يوم موت الهادي، وكان ولي العهد بعهده، وله يـومئذ اثنتان وعشـرون سنة ونصف، وتـوفي بطوس في جمادي الآخرة سنة ثلاث وتسعين ومائة، وله ست وأربعون سنة، وكانت مدة خلافته ثلاثاً وعشرين سنة وشهرين وستة عشر يوماً، وكان يحج سنة ويغزو سنة. وكان جواداً بالمال. وكان من أميز الخلفاء وأجل ملوك الـدنيا، كان يصلي في اليوم مائة ركعة إلى أن مات، ويتصدق كل يوم من صلب ماله بألف درهم، وكان يحب العلم وأهله، ويعظم حرمات الله تعالى. . . قال ابن حزم: كان يشرب الخمر»(۱).

مما يشير إلى أخذه مادة ترجمته في هذا الموضع عن ابن شاكر الكتبي في «الفوات»، وليس عن «ابن حزم»، وإن لم يكن دقيقاً في تلخيصه عنه، إذ جعل يوم مولد الرشيد يوم وفاة الهادي، بينما كان اليوم الثاني يوم بيعته، كما قصر تقدير مدة خلافته على السنين والشهور دون الأيام، فضلاً عن أغلاط النحو المنبه إليها في الحواشي.

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٤ ص ٢٢٥ ـ ٢٢٧.

الخطيب البغدادي(١)

(ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧٢ م) صاحب «تاريخ بغداد»

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» ـ مؤرخنا ـ على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإنما هو مطلع على ما أُسْنِدَ إليه في «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي، وإن لم يصرح هو بذلك، مكتفياً في ثلاث ترجمات مما استفاده عن «الفوات» بالإسناد إلي «الخطيب» في بعض عناصرها، وأولى هذه الترجمات هي ترجمة «جعفر بن قدامة الكاتب»، الواردة لديه على النحو التالى:

«جعفر بن قدامة بن زياد الكاتب؛ ذكره الخطيب فقال: هو أحد مشايخ الكتاب وعلمائهم، حدث عن أبي العيناء وحماد بن إسحاق الموصلي والمبرد ونحوهم، وروى عنه أبو الفرج الأصفهاني.

وقال ياقوت: قرأت في كتاب المحاضرات لأبي حيان قال: قلت

(١) هو «أبو بكر، أحمد بن على بن ثابت بن أحمد بن مهدي بن ثابت البغذادي».

له ترجمة في: السمعاني. الأنساب ج٥ ص ١٥١، ابن الجوزي. المنتظم ج٨ ص ٢٦٥ ـ ٢٧٠ تر ٣١٨، ياقوت. معجم البلدان ج٤ ص ١٣٠ ـ ٤٥ تر ٢، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج٠١ ص ٢٦٠ اللباب ج١ ص ٤٥٣ ـ ٤٥٤، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج١ ص ٩٣ ـ ٩٣ تر ٣٤، اللهبي. تذكرة الحفاظ ج٣ ص ١١٣٥ ـ ١١٤٦ تر ١٠١٥، دول الإسلام ج١ ص ٢٧٣، سير اللهبي. تذكرة الحفاظ ج٣ ص ١١٣٥ ـ ١٩٣ تر ١٩٣، العبر ج٣ ص ٢٥٣، المعياطي. المستفاد من ذيل تاريخ بغداد ص ١٥١ ـ ١٦١ تر ٣٨، الصفدي. الوافي بالوفيات ج٧ ص ١٩٠ ـ ١٩٩ ذيل تاريخ بغداد المان ج٣ ص ١٦٠ السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج٣ تر٣٧٧، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج٣ ملا١ - ١٦، الأسنوي. طبقات الشافعية ج١ ص ٢١ - ٢٠، النجوم الزاهرة ج٥ ص ٨٧ ـ ٨٨، النوطي. طبقات الحفاظ ص ٤٣٤ ـ ٣٤٠ تر ١٩٨، ابن العماد الحنبلي. شلرات اللهب السيوطي. طبقات الحفاظ ص ٤٣٤ ـ ٣٤٣ ـ تر ١٩٨، ابن العماد الحنبلي. شلرات اللهب ح٣ ص ١٩١ - ٣١، يوسف العش. الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ومحدثها. دمشق، ١٩٤٥ د. أكرم ضياء العمري. موارد الحطيب البغدادي في تاريخ بغداد. الرياض، ط٢،

للعروضي: أراك منخرطاً في سلك ابن قدامة ومنصباً إليه ومتوفراً عليه، وكيف يتفق بينكما وتأتلفان ولا تختلفان؟! فقال: أعلم أن الزمان وقت الاعتدال، والرجل كما تعرفه في غاية البرد والغشاثة، وأنا كما تعرفني وتثبتي، فاعتدلنا إلى أن تغير الزمان، ثم نفترق ونختلف ولا نتفق، وأنشأ يقول:

وصاحب أصبح من برده أندمانًه من ضيق أخلاقه نادمت يوماً فالفيت أنده حتى لقد أوهمني أنّه

كالماء في كانون أو في شباط كانهم في مشل سَمِّ الخياطُ متصل المصمتِ قليل النشاط بعضُ التماثيل التي في البساط

ومن شعره:

تَسَمَّعْ _ متُ قبلك _ بعض قبولي _ نعم أسقمت بالهجران جسمي

ولا تسسألا مني لواذا ومت بغصتي، فيكون ماذا؟

توفى سنة ثمان وثلاثمائة $^{(1)}$.

ويقابلها لدى «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» قوله:

«جعفر بن قدامة بن زياد الكاتب؛ ذكره الخطيب فقال: هو أحد مشايخ الكتاب وعلمائهم، وكان وافر الأدب حسن المعرفة، وله مصنفات في الكتابة وغيرها؛ حدّث على أبي العيناء وحماد بن إسحاق الموصلي والمبرد وغيرهم، وروى عنه أبو الفرج الأصفهاني.

قال ياقوت: قرأت في كتاب المحاضرات لأبي حيان قال: قلت للعروضي: أراك منخرطاً في سلك ابن قدامة منصباً إليه ومتوفراً عليه، وكيف يتفق بينكما وتأتلفان ولا تختلفان؟ فقال: أعلم أن الزمان وقت الاعتدال، والرجل كما تعرف في غاية البرد والغثاثة، وأنا كما تعرفني وتثبتي، فاعتدلنا إلى أن يغير الزمان، ثم نفترق ونختلف ولا نتفق، ثم أنشأ يقول:

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٨٥.

بعضُ التماثيل التي في البساطْ	وصاحب أصبح من برده
	ومن شعره:
	نَسَمَّـعْ _ متُّ قبلك _ بعض قــولـي
ومتُ بغصتي، فيكون ماذا؟	

وكانت وفاة ابن قدامة في سنة ثمان وثلاثمائة ، رحمه الله تعالى »(١١).

وهكذا تكشف المقابلة بين النصين عن اعتماد «الزركشي» في بناء ترجمته تلك على مادة «الفوات»، بحيث لم تشذ عناصرها عن دائرة ما أثبته «ابن شاكر» فيه، وإن أهمل هو التصريح بذلك، مسنداً عناصرها الى المصادر ذاتها الواردة في «الفوات»، وبالتتابع واللغة عينيهما، بل وتقليده في بعض الأخطاء، إذ لم يشر «الخطيب» إلى تحديث المترجم له على «المبرد»، كما أن «ياقوت» قد أورد عنصر الوفاة، مؤرخاً له بيوم الثلاثاء، لثمان بقين من جمادي الآخرة سنة تسع عشرة وثلاثمائة «؟). وليس «سنة ثمان وثلاثمائة» كما جاء لديهما.

أما ما أُسْندَ إلي الخطيب البغدادي، فقد أُثْبِتَ في تاريخه على النحو الآتى:

«جعفر بن قدامة بن زياد، أحد مشايخ الكتاب وعلمائهم. وافر الأدب، حسن المعرفة، وله مصنفات في صنعة الكتابة وغيرها. وحدث عن أبي العيناء الضرير، وحماد بن إسحاق الموصلي، ومحمد بن مالك الخزاعي، ونحوهم. روى عنه أبو الفرج الأصبهاني "لا".

وثاني هذه الترجمات ترجمة «أبي الفضل، ابن حنزابة»، وما أُسْنِدَ فيها إلى «الخطيب» جاء على النحو التالي:

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ٢٨٩ ـ ٢٩٠ تر ١٠٢.

⁽٢) ياقوت. معجم الأدباء ج٧ ص ١٧٨.

⁽٣) الخطيب البغدادي. تاريخ بغداد ج٧ ص ٢٠٥ تر ٣٦٧٠.

«... وذكره الخطيب وقال: إنه كان يذكر أنه سمع من أبي القاسم البغوي، وكان يُمْلي الحديث بمصر، وبسببه خرج الدارقطني إلى هناك وروى عنه شيئاً كثيراً» (١).

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي قوله في «الفوات»:

«... قال الخطيب: كان يذكر أنه سمع من أبي القاسم البغوي، وكان يُمْلي الحديث بمصر، وبسببه خرج الدارقطني إلى هناك، وكان ابن حنزابة يريد يصنف مسنداً، فأقام عنده مدة وحصل بسببه له مال كثير، وروى عنه الدارقطني أحاديث»(٢).

أما ما أُسْنِدَ إلى الخطيب فقد جاء في تاريخه على النحو التالي:

«... وكان يذكر أنه سمع من عبدالله بن محمد البغوي مجلساً ولم يكن عنده، فكان يقول: من جاءني به أغنيته، فكان يملي الحديث بمصر، وبسببه خرج أبو الحسن الدارقطني إلى هناك، فإنه كان يريد أن يصنف مسنداً، فخرج أبو الحسن إليه وأقام عنده مدة يصنف له المسند، وحصل له من جهته مال كثير، وروى عنه الدارقطني في كتاب المديح وغيره أحاديث» (٣).

وهكذا يتشابه النصان الواردان في «الفوات» و «العقود» ويقترب كل منهما من الآخربالقدر الذي يبعدهما عن المصدر الرئيس، حيث تفرد الخطيب في تاريخه بالتصريح باسم البغوي «عبدالله بن محمد» بينما اكتفيا بالكنية والنسبة، وحَصَر سماع المترجم له عليه «مجلساً»، وموضع رواية الدارقطني عن المترجم له «كتاب المديح وغيره»... مما يشير إلى أخذ «الزركشي» مادته في هذا الموضع عن «ابن شاكر الكتبي» وليس عن «الخطيب البغدادي».

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٨٥ب.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ٢٩٢.

⁽٣) الخطيب البغدادي. تاريخ بغداد ج٧ ص ٢٣٤ _ ٢٣٥.

ويزيد ذلك توكيداً تأريخ «الخطيب» لعنصري «المولد والوفاة» تأريخاً مكتملاً، واشتراكهما في النأريخ لهما تأريخاً ناقصاً، اكتفاء في الأول بالشهر فالسنة، وفي الثاني بالسنة فقط. بل واتفاقهما على رواية الشاهد الشعري الثاني الممثل به لأدب المترجم له رواية مباينة لما أورده الخطيب في تاريخه.

أما الترجمة الثالثة، فهي ترجمة «أبي محمد المالكي البغدادي»، وما أُسْنِدَ فيها إلى «الخطيب البغدادي» جاء على النحو التالي:

«... قال الخطيب: كتبت عنه، وكان ثقة لم ألقَ أفقه منه، ولي القضاء ببادرايا، وخرج آخر عمره إلى مصر فمات بها في شعبان سنة اثنتين وعشرين وأربعمائة»(١).

وهو قول مطابقي وعبارة «الفوات»:

«... وقال الخطيب في تاريخه: كتبت عنه، وكان ثقة لم ألقَ أفقه منه، ولي القضاء ببادرايا، وخرج آخر عمره إلى مصر، فمات بها في شعبان سنة اثنتين وعشرين وأربعمائة»(٢).

ويقابله لدى «الخطيب» قوله في تاريخه:

«... كتبت عنه، وكان ثقة، ولم نلق من المالكيين أحداً أفقه منه، وكان حسن النظر، جيد العبارة، وتولى القضاء بَبادُرَايا(۴) وباكسايا(٤)، وخرج في آخر عمره إلى مصر فمات بها... مات ابن نصر بمصر في شعبان من سنة اثنين وعشرين وأربعمائة»(٥).

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٠٢٠.

⁽٢) أبن شاكر الكتبى. فوات الوفيات ج٢ ص ٤١٩.

⁽٣) «بَادُرَايا»: بليدة بين البندنيجين ونواحي واسط_ياقوت. معجم البلدان ج١ ص ٣١٦.

⁽٥) الخطيب البغدادي. تاريخ بغداد ج١١ ص ٣١ ـ ٣٢.

مما يشير إلى اقتصار «الزركشي» في هذا الموضع على عبارة «الفوات»، حيث اشتركا معاً في إطلاق دائرة ما بالغ فيه «الخطيب» من الخاص إلى العام، بإبدال قوله: «ولم نلق من المالكيين أحداً أفقه منه» بقولهما: «لم ألق أفقه منه»، وشتان ما بين هذا وذاك، كما اقتصرا على «بادرايا» في تحديد دائرة عمل المترجم له، وقد أُضِيْفَ إليها في قول «الخطيب»: «باكسايا». وأسقطا تقويم الخطيب لمترجمه، الممثل في نعته بحسن النظر وجودة العبارة.

米米米

ابن رشيق القيرواني^(۱) (ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م) صاحب كتاب «الأنموذج»^(۲)

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» ـ مؤرخنا ـ على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في ستة مواضع من ترجمات (٣) «عقوده»، ناقلاً ما أسند إلى «ابن رشيق» عن «الفوات» لابن شاكر الكتبي.

ومن الأمثلة الدالة على ذلك، قوله مترجماً «للرقيق النديم»:

«... قال ابن رشيق في حقه: شاعر سهل الكلام، لطيف الطبع، غلب عليه اسم الكتابة وعلم التأريخ؛ قدم مصر سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة بهدية من ابن باديس إلى الحاكم، وقال قصيدة يصف فيها المنازل والمناهل، منها:

⁽۱) هـ و «أبو علي ، الحسن بن رشيق ، القيرواني » ، لـ ه ترجمة في : ياقـوت . معجم الأدباء ج ٨ ص ١١٠ ـ ١٢١ تر ١١ ، القفطي . إنباه الرواة ج ١ ص ٣٣٣ ـ ٣٣٩ تر ١٩١ ، ابن خلكان . وفيات الأعيان ج ٢ ص ٨٥ ـ ٨٩ تر ١٦٥ ، الذهبي . سير أعلام النبلاء ج ١٨ ص ٣٢٤ ـ ٣٣٥ تر ١٤٨ ، الصفدي . الـوافي بالـوفيات ج ١٢ ص ١١ ـ ١٦ تر ٩ ، اليافعي . مرآة الجنان ج ٣ ص ٧٨ ـ ٧٩ ، السيوطي . بغية الوعاة ج ١ ص ٥٠٥ تر ٣٤٣ ، ابن العماد الحنبلي . شـ فرات الذهب ج ٣ ص ٢٩٧ ـ ٢٩٨ .

⁽٢) أشاركل من «ياقوت»، و «الصفدي» و «السيوطي» إلى أنه مصنف في شعراء القيروان المعاصرين له، وأنه ترجم نفسه بآخره، وهو من المصادر التي لم يُكْشَفُ حتى الآن عن مظان وجودها.

⁽٣) هي ترجمات کل من:

^{*} إبراهيم بن القاسم، الرقيق النديم (ق ١٥١)، وقد ترجمه خطأ باسم «أحمد».

^{*} عبدالله بن محمد الأزدي، العطار (ق ١٥٥ب ـ ١٥٦أ).

^{*} عبد الله بن محمد، ابن البغدادي (ق ١٥٦).

^{*} عبد الرحمن بن أحمد، أبي حبيب (ق ١٦٤).

^{*} عبد الوهاب بن محمد المعروف بالمثقال (ق ٢٠٣).

^{*} عتيق بن محمد، الوراق التميمي (ق ٢٠٥ب ـ ٢٠٦أ).

إِذَا مَا ابْنُ شَهْرٍ قَدْ لَبِسْنَا شَبَابَهُ بَدَا آخَرٌ مِنْ جَانِبِ الْأَفْقِ يَـطْلُعُ إِذَا مَا ابْنُ شَهْرٍ قَدْ لَبِسْنَا شَبَابَهُ كَمَا قَرَّ عَيْنًا ظَاعِنٌ حِينَ يَرْجِعُ »(١) إلى أَنْ أَقَـرَّتْ جِينَ يَرْجِعُ »(١)

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«... قال ابن رشيق في حقه: شاعر سهل الكلام، لطيف الطبع، غلب عليه اسم الكتابة وعلم التأريخ وتأليف الأخبار، وهو بذلك أحذق الناس؛ قدم مصرسنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة بهدية من ابن باديس إلى الحاكم، وقال قصيدة يصف فيها المنازل والمناهل، منها:

إِذَا مَا أَبْنُ شَهْرٍ قَدْ لَبِسْنَا شَبَابَهُ كَمَا قَرَّ عَيْناً ظَاعِنٌ حِينَ يَـرْجِعُ»(٢)

وباستثناء إسقاط «الزركشي» قبول «الفوات»: «وتأليف الأخبار، وهبو بذلك أحذق الناس»، فالنصان متطابقان، ترتيباً وتعبيراً، مما يشير إلى أخذه هذه الفقرة المسندة إلى ابن رشيق عن «الفوات»، وليس عن «الأنموذج».

يؤكد ذلك:

أولاً _ اشتراك «العقود» و «الفوات» في التأريخ الخاطيء لمقدم «الرقيق النديم» إلى مصر، إذ الوارد لدي «ياقوت» مسنداً إلى ابن رشيق أن ذلك كان سنة «ثمان وثمانين»، وليس سنة «ثمان وثلاثين» كما جاء لديهما.

ثانياً _ اشتراكهما _ كذلك _ في الاختصار الخاطيء لاسم صاحب الهدية، فالمصرح به لدي «ياقوت» مسنداً إلى ابن رشيق _ أيضاً _ أنه «نصير الدولة، باديس بن زيري»، وليس «ابن باديس» كما جاء لديهما.

ثالثاً _ وفضلاً عن ذلك، فإن ابن شاكر الكتبي قد تصرف فيما أُسْنِدَ إلى «ابن رشيق» لديه، مزيداً ومنقصاً في عبارة مصدره، وهو «الوافي بالوفيات»

⁽١) الزركشي عقود الجمان ق ١٥١

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ٤١ ـ ٤٢.

للصفدي، فانعكس ذلك على مادة «العقود»، حيث أدخلا على عبارة النص الرئيس كلمة «المنازل» المقترنة لديهما بـ «المناهل»، وأسقطا بعض الصفات التي يحملها قول ابن رشيق: «محكمه»، نعتاً لكلام المترجم له، و «قويه»، نعتاً لطبعه، و «تلوح الكتابة على ألفاظه، قليل صنعة الشعر». على النحو الوارد في قول «ياقوت»، وعنه «الصفدي»(١):

«... وذكره ابن رشيق فقال: هو شاعر سهل الكلام محكمه، لطيف الطبع قويه، تلوح الكتابة على ألفاظه، قليل صنعة الشعر، غلب عليه اسم الكتابة وعلم التأريخ وتأليف الأخبار، وهو بذلك أحذق الناس، وكاتب الحضرة منذ نيف وعشرين سنة إلى الآن... وكان قدم مصر في سنة ثمان وثمانين وثلاثمائة بهدية من نصير الدولة باديس بن زيري إلى الحاكم، فقال قصيدة يذكر فيها المناهل، ثم قال:

إِذَا مَا ابْنُ شَهْرٍ قَدْ لَبِسْنَا شَبَابَهُ بَدَا آخَرُ مِنْ جَانِبِ ٱلْأَفْقِ يَطْلُعُ إِذَا مَا ابْنُ شَهْرٍ قَدْ لَبِسْنَا شَبَابَهُ كَمَا قَرَّ عَيْناً ظَاعِنٌ حِينَ يَرْجِعُ (٢) إلى أَنْ أَقَـرَّتْ جِيزَةُ النِّيلِ أَعْيُناً كَمَا قَرَّ عَيْناً ظَاعِنٌ حِينَ يَرْجِعُ (٢)

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج٦ ص ٩٢.

⁽٢) ياقوت. معجم الأدباء ج١ ص ٢١٦، ٢١٨.

الباخَوْزِيّ(١)

(ت ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م) صاحب كتابي «دُمْية القصر وعُصْرة أهل العصر»^(٢) و «فضل الأدباء من أهل العربية»:

اطلع «الـزركشي» ـ مؤرخنا ـ على مـادة أولهما ـ فيمـا يبـدو ـ اطـلاعــاً

(١) هو «أبو الحسن، علي بن الحسن بن علي بن أبي الطيب، الباخَرْزِيّ، السنخي، الشافعي».

له ترجمة في: السمعاني. الأنساب ج ٢ ص ٢١، ياقوت. معجم الأدباء ج ١٣ ص ٣٣ ـ ٨٤ تر ١١، معجم البلدان ج ١ ص ٣١، ابن الأثير. اللباب ج ١ ص ١٠٤، ابن النجار. ذيل تاريخ بغداد ج ٣ ص ٢٩٤ ـ ٢٩٩ تر ٢٥١، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٣ ص ٣٨٧ ـ ٣٨٨ تر ٤٧٥، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٣ ص ٣٨٧ ـ ٣٨٩ تر ٤٧٥، الخبور ج ٣ ص ٢٦٨ تر ٤٧٥، النجي . سير أعلام النبلاء ج ١٨ ص ٣٦٣ ـ ٣٦٤ تر ١٧٤، العبر ج ٣ ص ٢٦٥، ابن المعياطي. المستفاد ص ٣٣٩ ـ ٣٣١ تر ١٤٠، اليافعي . مرآة الجنان ج ٣ ص ١٩٥، الأسنوي . طبقات الشافعية ج ١ ص ٢٣٤ ـ ٣٠٢ تر ٢٠٧، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٢ ص ١١٢، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٩٩، ابن العماد الحنبلي . شذرات الذهب ج ٣ ص ٣٢٧ ـ ٣٢٩.

(٢) هـو مصنف في أدباء وشعراء النصف الأول من القرن الخامس الهجري، أدخـل في باب «الأدب» منه في باب «التأريخ»، لإعتناء «الباخرزي» فيه بالمحسنات البديعية، وكلف بسجع العبارة، وتتبع الآثار الأدبية (شعرية ونثرية) المُمثل بها لأدب المترجمين لديه، والإكثار منها، بحيث طغت على سائر عناصر الترجمات.

وهو «ذيل» على «يتيمة الدهر «للثعالبي، وُزِعَت مادته على مقدمة وسبعة أقسام، خُصِصَ أُولها لشعراء البدو والحجاز، وثانيها لشعراء الشام وديار بكر وأذربيجان والجزيرة وسائر بلاد المغرب، وثالثها لفضلاء العراق، ورابعها لشعراء الري والجبال وأصفهان وفارس وكرمان، وخامسها لفضلاء جرجان وإستراباذ ودهستان وقومس وخوارزم وما وراء النهر، وسادسها لشعراء خراسان وقهستان وبست وسجستان وغزنة، وسابعها لأثمة الأدب الذين لم يجر لهم في الشعر رسم،

وهو من المصادر التي تكالب المحققون على إصدار نشرات لها، إذ نُشِرَ في حلب بتحقيق «محمد راغب الطباخ»، وفي القاهرة بتحقيق «د. عبد الفتاح الحلو» - وإن توقفت نشرته عند نهاية القسم السادس منه - وفي بغداد بتحقيق «د. سامي مكي العاني»، وفي دمشق بتحقيق «محمد التونجي».

مباشراً، مسنداً إليه في ثلاثة مواضع من ترجمات «عقوده»، هي على التتابع:

* ترجمة «أبي القاسم المغربي»، قائلًا:

«... وذكره الباخرزي في دمية القصر، في القسم الثاني من شعراء الشام، فقال: قرأت من رسائل أبي العلاء المعري إليه ما نبهني عليه، وعرفني درجته في البلاغة، واختصاصه من صناعة النظم والنشر بحسن الصياغة، وكان يلقب بالكمال ذي (١) الجلالتين ... »(٢).

وهو قول مطابقي وقول «الباخرزي»، في «الدمية»:

«... قرأت من رسائل أبي العلاء المعري إليه ما نبهني عليه، وعرفني درجته في البلاغة، واختصاصه من صناعة النظم والنثر بحسن الصياغة، وكان يلقب بالكمال ذي الجلالتين...»(٢).

* ترجمة «أبي الفرج، ابن هندوا»، قائلاً:

«... قال الباخرزي في دمية القصر: كأن الفضل لم يُخْلق إلا لأجله، فهو أمير النظم والنثر بخيله ورجله؛ ثم قال: وناهيك بشعره جداً وهزلًا، وبنثره حديثاً وغزلًا، وأورد له:

خَلع الجمالُ على عِذارك خِلْعَةً خلَعتْ قلوبَ العاشقين غَراماً قد تَمَّ حُسْنُك بِالعِذارِ فَمن رأى قمراً يكون له الكُسُوفُ تِمَاماً»(٤)

ويقابله لدى «الباخرزي» في «الدمية» قوله:

«... كأن الفضل لم يُخْلق إلا لأجله، فهو أمير النظم والنشر بخيله ورجله... وناهيك بشعره جداً وهزلًا، وبنثره حديثاً وغزلًا... وله:

⁽١) في الأصل: «ذو».

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ١٠٧ أ.

⁽٣) الباخرزي. دمية القصر وعصرة أهل العصر (ط. القاهرة) ج ١ ص ٩٤.

⁽٤) الزركشي . عقود الجمان ق ٢٣١ ب ٢٣٢ أ.

خَلع الجمالُ على عِـذارك خِلْعَـةً قمراً يكون له الكُسُوفُ تِمَاماً»(١)

* ترجمة «أبي الحسن، المعروف بشرف السادة»، قائلًا:

«... ذكره الباخرزي في دمية القصر، فقال: سيد السادات وشرفهم، وبحر العلماء ومغترفهم، لم يرتع ناظري في الروض الناضر إلا بتأملي مواقع أقلامه، ولا صار سمعي صدف اللآليء إلا بتقريظي روائع كلامه، ومن شعره... الالالي.

ويقابله لدى «الباخرزي» في «الدمية» قوله:

«... سيد السادات وشَرَفهم، وبحر العلماء ومُغْتَرفهم، وتاج الأشراف العلوية، المتفرعين من الجرثومة النبوية، الشادخين غُرَر الآداب في أُجْبِنة الأنساب. وقد صحبته عشرين سنة، أرتدي في ظلال نعمة العيش الناعم، حتى عادت فراخ وسائلي قَشَاعم، فكم زممت إليه المطية، وركزت على مكارمه الخطية، مادحاً ما اشتهر على الألسنة من حسبه ونسبه، وآخذاً بحظى من أدبه ونشبه، ولم يرتع ناظري في الروض الناضر إلا بتأملي مواقع أقلامه، ولا صار سمعي صدف اللآليء إلا بتقريظي روائع كلامه. . "(").

أما ثانيهما، فإنه من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» على مادتها - فيما يبدو - اطلاعاً مباشراً، وإنما هو مطلع على ما أُسْنِدَ إليه في «إنباه الرواة» للقفطي، وإن لم يصرح هو بذلك، مكتفياً في موضع واحد من ترجمات «عقوده»، وهو ترجمة «إسماعيل بن حماد الجوهري» بالإسناد إليه، قائلاً:

«... ذكره الباخرزي في كتابه فضل الأدباء من أهل العربية، فقال: لم يتأخر في اللغة عن شرط أقرانه، ولا انحدر عن درجة أبناء زمانه؛ أنشدني

⁽١) الباخرزي. دمية القصرج ٢ ص ٥٧ ـ ٥٩.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٨٨ أ (هامش أيمن).

⁽٣) لباخرزي. دمية القصر ج ٢ ص ١٧٧ ـ ١٧٩.

الأديب يعقوب بن أحمد، قال: أنشدني الشيخ أبو إسحاق بن صالح الجوهري الوراق ـ تلميذ الجوهري ـ له:

يا ضائِعَ العُمْر بالأماني أَمَا تَرَى بَهْجَةً (١) الرمانِ الرمانِ (٢)

ويقابله لدى «القفطي» قوله:

«... وذكره الباخرزيّ في كتابه في فضل الأدباء من أهل العربية، وسجع له فقال: أبو نصر، إسماعيل بن حمّاد الجوهريّ، صاحب صحاح اللغة، لم يتأخر فيها عن شرط أقرانِه، ولا انحدر عن درجة أبناء زمانه. أنشدني الأديب يعقوب بن أحمد، قال: انشدني الشيخ أبو إسحاق بن صالح الورّاق الجوهريّ ـ تلميذ الجوهريّ ـ له:

يا ضائِعَ العُمْرِ بالأماني أمَا تَرَى بَهْجَةَ الزمانِ المُرابُ ا

⁽١) في ياقوت. معجم الأدباء ج ٦ ص ١٥٤، والصفدي. الوافي بالوفيات ج ٩ ص ١١٠:

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٧٠ ب.

⁽٣) القفطي. إنباه الرواة ج ١ ص ٢٣٢.

عبد الدائم القيرواني^(۱) (ت ٤٧٢ هـ / ١٠٨٠ م) صاحب كتاب «حل العلا»

أسند إليه «الزركشي» - مؤرخنا - في موضع واحد من «عقوده»، أتى في أثناء ترجمة «عبدالله بن المقفع»، على النحو التالي:

«... ذكره ابن عُنيْن (٢) في التاريخ العزيزي، وقال: كان يصنع القفاعات التي للطيور، فأصابه برد شج أصابعه، فكان يقفعها، ويصدق عليه بهذا الاعتبار كسر الفاء وفتحها. نقله عبد الدائم القيرواني في كتاب حل الغلا» (٣).

⁽١) هو «أبو القاسم، عبد الدائم بن مرزوق بن جُبَير القيرواني»؛ عالم مشارك في اللغة والأدب.

له ترجمة في: الضبي. بغية الملتمس ص ٣٩٨ ـ ٣٩٩ ثر ١١٢٨، القفطي. إنباه الرواة ج ٢ ص ١٥٨ تر ٣٧٤، السيوطي. بغية الوعاة ج ٢ ص ١٥٨ تر ٣٧٤.

⁽٢) هـو «أبو المحاسن، شرف الدين، محمد بن نصر الله بن مكارم بن الحسن (أو الحسين) بن عُنيْن، الأنصاري، الدمشقي، الزرعي».

عالم مشارك في الحديث، والفقه، واللغة، والشعر، وله ديوان شعر مطبوع.

له ترجمة في: ياقوت. معجم الأدباء ج ١٩ ص ٨١ - ٩٢ تر ٢٦، سبط ابن الجوزي. مرآة النزمان ج ٨ ص ٣٩٦ - ٣٩٧ تر التكملة لوفيسات النقلة ج ٣ ص ٣٩٦ - ٣٣٧ تر ١٤٥٤، النرمان ج ٨ ص ٣٩٦ - ١٩٥ تر ١٨٤، اللهبي. سير أعلام النبلاء ٢٤٥٤، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٥ ص ١٤ - ١٥ تر ١٨٤، اللهبي. سير أعلام النبلاء ج ٢٢ ص ٣٦٣ تر ٢٢٩، العبر ج ٥ ص ١٢١ - ١٢٧، ميسزان الاعتدال ج ٤ ص ٥٥ تسر ٨٢٦، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٥ ص ١٢١ - ١٢٧ تر ٢١٣٠، اليافعي. مرآة الجنان ج ٤ ص ٧٠ - ٣٧، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٣٧ - ١٣٨، ابن حجر. لسان الميزان ج ٥ ص ٢٥٠ تر ١٣٩٧، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢٩٣ - ٢٩٥، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٥ ص ١٤٠ ـ ١٤٣٠.

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ١٥٣ ب، هامش أيسر.

الحميدي(١)

(ت ۲۶۸ هـ / ۱۰۹۰ م)

أسند إليه «الــزركشي» _ مؤرخنا _ في موضع واحــد من تــرجمـات «عقوده»، من خلال ترجمته «لابن ماكولا»، على النحو التالي:

«... قال الحميدي: خرج إلى خراسان ومعه غلمان له ترك فقتلوه بجرجان وأخذوا ماله وهربوا، وراح دمه هدراً» (Υ) .

ويقابله لدى «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» قوله:

«... قال الحميدي: خرج إلى خراسان ومعه غلمان له ترك فقتلوه بجرجان وأخذوا ماله وهربوا، وطاح دمه هدراً (7).

⁽١) هو «أبو عبد الله، محمد بن فتوح بن حميد بن يصل الأزدي، الأندلسي، الميورقي».

عالم مشارك في الفقه والحديث والأدب والتاريخ، الذي ترك فيه عدة مصنفات، منها «جذوة المقتبس»، و«جمل تاريخ الإسلام»، و«وفيات الشيوخ»، ولعل المنقول المنسوب إليه عنه.

له ترجمة في: ابن السمعاني. الأنساب ج ٤ ص ٣٣٣ ـ ٣٣٤، ابن بشكوال. الصلة ج ٢ ص ٥٦٠ ـ ٥٦١ تر ١٦٣٠، ابن الجوزي. المنتظم ج ٩ ص ٩٦ تر ١٣٣١، ياقوت. معجم البلدان ج ١٨ ص ١٨٣ ـ ٢٨٦ تر ٨٨، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ٢٥٤، الباب ج ١ ص ٢٨٢ ـ ٢٨٤ تر ٢١٦، الذهبي. اللباب ج ١ ص ٣٩٢، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٤ ص ٢٨٢ ـ ٣٨٤ تر ٢١٦، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١١٨١ ـ ١٢٢١ تر ١٠٤١، دول الإسلام ج ٢ ص ١٨، سير أعلام النبلاء ج ١ ص ١٢٠ ـ ١٢١٠ تر ٣٦، العبسر ج ٣ ص ٣٣٣، ابن الدمياطي. المستفاد ص ١٢٢ ـ ١٢١ تر ٢٦، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٤ ص ١٣٦ ـ ٣١٨ تسر ١٨٦٢، اليافعي. مرآة الجنان ج ٣ ص ١٤٩، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٥١، ابن حجر. تبصير المنتبه ج ٢ ص ١٥١، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥١، السيوطي. طبقات الحفاظ ص ٤٤٧ ـ ٨٤٨ تر ١٠٥، المقري. نفح الطيب ج ٢ ص ١١٦ ـ ١١٥ تر

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٣٤ أ.

⁽٣) ابن شاكر الكتبى. فوات الوفيات ج ٣ ص ١١١.

وباستثناء إبدال «الزركشي» قول «الفوات»: «طاح» بـ «راح»، فالنصان متطابقان، مما يشير إلى أخذه مادة ما أُسْنِدَ إلى «الحميدي» عن «الفوات»، وعدم إطلاعه اطلاعاً مباشراً على مادة المصدر الرئيس المسند لديه إليه.

ولعل مما يزيد ذلك توكيداً الإشارة إلى أن باقي ترجمة «ابن ماكولا» المسند فيها لديه إلى «ابن الجوزي» قد أُخِذَت ـ كذلك ـ عن «الفوات» دون تصريح به، اكتفاءً بالإسناد إلى المصدر الرئيس.

ابن السراج القارىء(١)

(ت ۵۰۰ هـ / ۱۱۰۶ م) صاحب کتاب «مصارع العشاق»

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في موضع واحد من ترجمات «عقوده»، وهو ترجمة «ابن سعيد المغربي»، قائلاً:

«... وقال:

وجاؤا إليه بالتعاوية والرُّقى وصَبّوا عليه الماء من ألم النّكس وحاؤا إليه بالتعاوية والرّق ولَوْ صدقوا(٢) قالوا: به أعين الإنس وقالوا: به أعين الإنس

هكذا أورد هذين البيتين له أبو الفرج الأصفهاني في كتابه الأغاني (٣)،

(۱) هو «أبو محمد، جعفر بن أحمد بن الحسين بن أحمد بن جعفر، المعروف بالسراج القارىء البغدادى».

عالم مشارك في الفقه والوعظ واللغة والأدب والتاريخ، ومن مؤلفاته - كذلك - «زهد السودان»، و«مناقب الحبش»، و«حكم الصبيان».

وفيه يقول ابن النجار: «...: كان متديناً، حسن الطريقة، مع ظرفه ولطف أخلاقه».

له ترجمة في: ابن الجوزي. المنتظم ج ٩ ص ١٥١ ـ ١٥٢ تر ٢٤٢، العماد الكاتب. الخريدة (العراق) ج ٣ مج ١ ص ٢٨٣ ـ ٢٨٩، ياقوت. معجم الأدباء ج ٧ ص ١٥٣ ـ ١٦٢ تر ٨٨، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ٤٣٩، سبط ابن الجوزي. مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠٠ ـ ٢١، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ١٠ ص ٣٥٧ ـ ٣٥٨ تر ١٣٥، ابن منظور. مختصر تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٥ تر ٢٠، اللهبي. دول الإسلام ج ٢ ص ٢٩٨، سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٢٢٨ ـ ٢٣١ تر ١٤١، العبرج ٣ ص ٣٥٥، ابن الدمياطي. المستفاد ص ٢٠٣ ـ ٢٠٥ تر ١٨، اليافعي. مرآة الجنان ج ٣ ص ١٦٥، الأسنوي. الوفيات ج ١١ ص ٢٢ تر ١٦٨، اليافعي. مرآة الجنان ج ٣ ص ١٦٨، الأسنوي. طبقات الشافعية ج ٢ ص ٤٥ ـ ٤٦ تر ١٦٥، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١١ ص ١٠٨، ابن رجب. الليل على طبقات الحنابلة ج ١ ص ١٠٠ كثير. البداية والنهاية ج ١١ ص ١٠٨، ابن رجب. الليل على طبقات الحنابلة ج ١ ص ١٠٠ ـ ٢٠٠ تر ١٤٥، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٣ ص ١١٤ ـ ٢١٤.

⁽٢) في «مصارع العشاق»: «ولو عقلوا».

⁽٣) راجع ص ٧٠ من هذا البحث.

وذكر ابن السراج القاريء في مصارع العشاق(١) عن ابن الأعرابي(٢) أنهما لمجنون($^{(7)}$ بنى عامر $^{(3)}$.

⁽١) راجع: ابن السراج القارىء. مصارع العشاق ج ١ ص ١٩٩.

⁽٢) هو «أبو عبد الله، محمد بن زياد الأعرابي «ت: ٣٢١ هـ /٩٣٧ م.» .. له ترجمة في:

ابن قتيبة. المعارف ص 780، ابي الطيب اللغوي. مراتب النحويين ص 781، الزبيدي. طبقات النحويين واللغويين ص 790 – 791 تر 791، النسديم. الفهرست ص 790 – 791 الخطيب البغدادي. تاريخ بغدادج 790 – 790 تر 790 ابن السمعاني. الأنساب 790 – 790 ابن الأنباري. نزهة الألباء ص 790 – 790 تر 790 ابن القفطي. إنباه الرواة 790 – 790 بن القفطي. إنباه الرواة 790 – 790 بن القوي. تهذيب الأسماء واللغات ج 700 – 790 تر 790 ابن الأعيان ج 700 – 790 النووي. تهذيب الأسماء واللغات ج 700 – 790 النافعي. مرآة الجنان ج 700 – 790 النافعي بالوفيات ج 700 – 790 النافعي. مرآة الجنان ج 700 – 790 النافعي بالنافعي. النافعي بردي. النجوم الزاهرة ج 700 – 790 السيوطي. بغية المواة ج 700 – 790 المزهر ج 700 – 790 المنافعي. المنافعي المنافعي. المنافعي المنافعي المنافعي. المنافعي – 700

⁽٣) هو «جميل بن عبد الله بن معمر، المعروف بجميل بثينة».

⁽٤) الزركشي . عقود الجمان ق ٢٢٩ ب.

ابن مكي الصقلي^(۱) (ت ٥٠١ هـ / ١١٠٧ م)

صاحب كتاب «تثقيف اللسان وتلقيح الجَنان»(٢)

أسند إليه «الزركشي» ـ مؤرخنا ـ في موضع واحد من «عقوده»، أتى في أثناء ترجمة «عبدالله بن المقفع» على النحو التالي:

«... وذكر ابن مكي في تثقيف (٣) اللسان وتلقيح الجنان ما صورته: إن العامة يغلطون فيوردون المقفع بفتح الفاء، والصواب أنه بكسرها، لأن أباه كان يصنع القفاع (٤) ويبيعها (0).

ويقابله لدى ابن مكي قوله:

«...ويقولون: ابن المُقَفَّع؛ والصواب: المُقَفَّع ـ بكسر الفاء ـ لأنه كان يعمل القِفاع ويبيعها (٦٠).

⁽١) هـو «أبو حفّص، عمر بن خلف بن مكي الحميدي، المازري، الصقلي»؛ عـالم مشــارك في الفقه، والحديث، واللغة، والنحو، والأدب.

له ترجمة في: القفطي. إنباه الرواة ج ٢ ص ٣٢٩ تـر ٥٠٥، السيوطي. بغية الوعاة ج ١ ص ٢١٨ تر ١٨٣٣، البغدادي. هـدية العـارفين ج ١ ص ٢٩٨، البغدادي. هـدية العـارفين ج ١ ص ٢٨٣.

⁽٢) راجع بشأنه: د. عبد العزيز مطر. لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديشة. القاهرة، الكاتب العربي، ١٩٦٧، ص ١٢١ ـ ١٦٥.

⁽٣) في الأصل: «تصحيف».

⁽٤) في ابن خلكان (وفيات الأعيان ج ٢ ص ١٥٥): «القِفاع بكسر القاف جمع قفعة بفتح القاف، وهي شيء يعمل من الخوص شبيه الزبيل لكنه بغير عروة».

⁽٥) الزركشي. عقود الجمان ق ١٥٣ ب، هامش أيسر.

⁽٦) ابن مكي. تثقيف اللسان وتلقيح الجنان ص ١٦١ ـ ١٦٢.

أمية بن أبي الصلت^(١) (ت ٢٩ ه هـ / ١١٣٥م) صاحب كتاب «الحديقة»^(٢)

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» - مؤرخنا - على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في موضع واحد من «عقوده»، وهو ترجمة «ابن

(١) هو «أبو الصلت، أمية بن عبد العزيز بن أبي الصلت، الداني، الأنغلسي».

ولد بدانية سنة (٤٦٠ هـ/١٠٦٨ م): ونشأ بها، ثم رحل عنها متنقلاً بين أشبيلية، وإفريقية، ومصر التي دخلها يوم عيد الأضحى سنة ٤٨٩ هـ. في خلافة «المستنصر بالله، أبي تميم معد»، وحبير فيها للأمر اختلفت المصادر في تقديره اختلافها في موضع حبسه - إلى أن نفاه «الأفضل» عن مصر سنة ٥٠٥ هـ. فتردد بالإسكندرية ليرحل عنها في السنة التالية إلى المهدية، التي اتخذها مستقراً له إلى حين وفاته، بعد أن قربه إليه صاحبها على بن تميم بن المعزبن باديس الصنهاجي».

وتشير المصادر إلى أنه كان «طبيباً أديباً»، مشاركاً في علوم كثيرة، منها: الفلك، والتنجيم، والهيئة، والهندسة، والموسيقا، والطب، والصيدلة، والفلسفة، والأدب (شعره ونثره)، والعروض، والتاريخ.

ومن آثاره المنشورة: ديوان شعره، جمع وتحقيق محمد المرزوقي، و «الرسالة المصرية» ت. عبد السلام هارون.

راجع في ترجمته: العماد الكاتب. الخريدة (المغرب) ج١ ص١٨٩ - ٢٧٠، ياقوت. معجم الأدباء ج٧ ص٥٦ - ٢٠٠ تر١٨٥، ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج١١ ص١٨٠ ابن القفطي. أخبار الحكماء ص٠٨ - ١٨، ابن الأبار. تحفة القادم (اقتضاب البلغيقي) ص٥٦ - ٢٠، ابن أبي أصيبعة. عيون الأنباء ص١٥٠ - ١٥، ابن خلكان. وفيات الإعيان ج١ ص٣٤ - ٢٤٧ تر ١٠٤، ابن سعيد المغربي. رايات المبرزين ص٥٥ - ٢٦ تر ١١، المغرب (الأندلس) ج١ ص ٢٦١ - ٢٦٢ تر ١٨٦، الذهبي. سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٢٣٠ - ٢٠٠٤ تر ١٨٦، الذهبي. سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٢٣٠ - ٢٠٠٤ تر ١٨٦، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ مر ٣٣٥ - ١٠٠٤، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ٣٩٥ تر ٢، المقري. نفح الطبب ج٢ ص ١٠٥ - ١١٠ تر ١٨٥، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٤ ص ٣٨ - ١٠٥ تر ١١٠ تر ١٨٥، ابن العماد الحنبلي.

(٢) أشارت المصادر إلى أنه مصنف في أدباء عصره وفضلائهم، حاكي به أسلوب «اليتيمة» للثعالبي، وهو من المصادر التي لم يكشف بعد عن مظان وجودها.

مكنسة الإسكندراني»، على النحو الوارد في قوله:

«. . . إسماعيل بن محمد، أبو الطاهر المعروف بابن مكنسة الإسكندراني، ذكره أمية بن أبي الصلت في الحديقة؛ توفي في حدود الخمسمائة.

أعاذلُ ما هَبَّتْ رياحُ ملامةٍ فكم عبرةٍ أعطت غرامي زمامها فكلْنِي إلى عين إذا جفَّ ماؤها وللَّهِ قَلْبٌ قَارِعتْهُ همومُهُ

وأورد له _ أيضاً _ في الحديقة: رَقُّتْ مَعاقِدُ خَصْرِهِ فكأنَّما وتجعمدت أصداغه فكأنها ما باله يجفو وقد زعم الوري لا تخدعننك وجنبةٌ مُحْمَرّةٌ وزعمت أنى لست من أهل الهوى والله مــا أبصــرتُ يــومــاً أبيـضــاً

یا رُبَّ عِربیدِ إذا ما انتشی قالوا: فقد تاب ووالله ما وإنا توبته هذه

من شعره:

عشيَّةً أعملنَ المطيُّ المرزمزما رأت من حقوق الحبِّ تستذرف الدما فلم يبقَ حَـدٌ منـهُ حتى تثلّما

بنار هـوًى إلاّ وزادت تـضـرُمـاً

مشتقّة من عهده وتجلّدي مسروقة من خَلْقِهِ المتجعّب أنَّ الندى يختص بالوجه الندي رقَت ففي الياقوت طبع الجَلْمدِ صبّاً(١) فقل ما تشتهي(٢) وتقلّدِ منذ ابتليت بحب طرف أسود

أرْبَى على المجنون في مسّه يتوب أو يُجْخَلَ في رمسِهِ عربدة منه (٣) على نفسيه

⁽١) في الأصل: «صب».

⁽٢) في «الفوات»: «ما شئته».

⁽٣) في «الفوات»: «أيضاً».

كأنَّهُ الأمّ ترضعُ النولدا	إبريقُنَا عاكفٌ على قَدَحٍ
توهم الكاس شعلة سجدا»(١)	أو عمايم من بني المجموس إذاً
، «الفوات» قوله:	ويقابله لدي ابن شاكر الكتبي في
المعروف بابن مكنسة الإسكندراني ؛	
توفي في حدود الحمسمانه أو بعدها.	ذكره أمية بن أبي الصلت في الحديقة ؛
	ٔ من شعرہ:
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	أعادلُ ما هبت رياحُ ملامةٍ
فلم يبقَ حدُّ منه إلَّا تشلَّما	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
	وأورد له ـ أيضاً ـ في الحديقة :
	رقَّتْ معاقدةُ خصرهِ فكأنصا
منـــذ ابتــليتُ بــحبّ طـــرفٍ أســـود	
	وله أيضاً:
	صيّرتـمونـا يا بـنـي
عملى وليّ العهد بعدة	
	وأورد له أيضاً:
	يعطيك مبتدياً لدى سرّائه
والسيف حاسد بأسه ومضائه	
	ولابن مكنسة :
	يا رُبَّ عربيدٍ إذا ما أنتشي
عسربدةً - أيضاً - على نفسه	
	وله أيضاً:
	(١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٤ب ـ ٧٥أ.

إبريقنا عاكف على قَدَحٍ

توهم الكاس شعلة سجدا»(١)

وبالمقابلة بين النصين، نجد أن مادة «العقود» في هذا الموضع لا تشذ عن دائرة ما ورد في «الفوات»، وأن صدر الترجمة، المتصدر للشواهد الشعرية الممثل بها لأدب المترجم له، يكاد يتطابق لديهما، مما يشير إلى أخذ «الزركشي» مادة ترجمته تلك عن «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات»، وإن أحدث بعض التعديلات الممثلة في إسقاطه شاهدين شعريين وردا في مصدره، هما: الثالث والرابع بترتيب «الفوات»، فضلاً عن تقديم البيت الثالث على البيت الثاني في الشاهد الشعري الأول، وإبدال بعض ألفاظ ما مثل به لأدب المترجم له في «الفوات»، كنحو قوله: «تستذرف» بدلاً من قول مصدره: «أن تذرف»، وقوله: «حتى تثلما»، بدلاً من: «إلا تثلما»، وقوله: «ما تشتهي»، بدلاً من «الإجتزاء في التأريخ لوفاة المترجم له على بعض دون البعض، حيث أرَّخ لها بحدود في التأريخ لوفاة المترجم له على بعض دون البعض، حيث أرَّخ لها بحدود لي الخمسمائة، مسقطاً قول مصدره: «أو بعدها»، فكان غير دقيق في ذلك.

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ١٩٤ ـ ١٩٥ تر ٧٣.

ابن بسام(۱)

(ت ۲۶۲ هـ / ۱۱۶۷ م)

صاحب كتاب «الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة»

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» - مؤرخنا على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإنما هو مطلع على بعضها، فيما نُقِلَ لدى كل من «ابن شاكر الكتبي» في «فوات الوفيات»، و «الصلاح الصفدي» في «الوافي بالوفيات»، وإن لم يصرح هو بذلك.

وللدلالة على ذلك، فإنه سوف يكتفي بإيراد مثالين، يشير أولهما إلى أخذ مؤرخنا مادة ترجمته عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي، بينما يشير ثانيهما إلى أخذه مادة ترجمته عن «الوافي بالوفيات» للصلاح الصفدي، مغفلاً فيهما التصريح بالأخذ عنهما، مكتفياً في ذلك بإسناد بعض العناصر فيهما إلى المصدر الرئيس، وهو «الذخيرة» لابن بسام.

أما المثال الأول، فيمثله ترجمته «لمحمد بن يحيى بن حزم»، قائلًا:

«محمد بن يحيى بن حزم، من شعراء الذخيرة. قال ابن بسام: أحلى الناس شعراً، لا سيما إذا عَاتب أو عُتِب، وهو ابن عم الفقيه أبي (٢) محمد،

⁽١) هـ و «أبو الحسن، علي بن بسام التغلبي، الشنتريني» _ لـ ه ترجمة في: ابن سعيـ المغـربي. المغـرب في حلي المغرب (الأنـدلس) ج١ ص ٤١٧ ـ ٤١٨ تر ٢٩٣، يـاقوت. معجم الأدبـاء ج١١ ص ٢٧٥ ـ ٢٠٥ تر ٢٩٠٠.

صرح مؤرخنا باسمه في ثلاث ترجمات، وهي:

^{*} ترجمة «إبراهيم بن علي بن تميم الحصري» (عقود الجمان ق 9 = ابن بسام . الذخيرة ج ٥٨ ص ٥٨٤ – ٥٩٧).

^{*} ترجمة «عبد الجليل بن وهبون» (عقود الجمان ق ١٦٢ = الذخيرة ج٣ ص ٤٧٣ _ ١٩٥).

 [♦] ترجمة «محمد بن يحيى بن حزم» (عقود الجمان ق ١٣١٠ = الـ نخيرة ج٤ ص ٥٩٨ - ٥١٥).

⁽٢) في الأصل «أبو».

ابن حزم، وكنيته أبو الوليد. وتوفى بعد الخمسمائة:

ومن شعره:

أتجزع من دمعي وأنت أسَلْتَهُ وترحم أن النفسَ غيركَ عُلِّقت إذا طلعت شمسٌ عليك بسلوةٍ

وله من قصيدة:

والشمسُ ترمقُ من محاجر أرمدٍ والراحُ تأخيدُ من معاطفِ أَغْيدٍ ملنا نؤمّل غير ذلك منزلاً ثم اعتنقنا والوشاة بمعزل والبدرُ يرميني بمقلةِ حاسدٍ

وله:

وكم ليلة بات الهوى يستفزني وفي ساعدي بدرٌ على غصن بانة وفي لحظه كالسكر لا عن مدامة فلم يك إلا ما أباح لي التقى

والطلُّ يركضُ في النسيم السواني أَخْذَ الصَّبَا من عِطف غصنِ البانِ والسراحُ يقصر خطوه فيداني

وقد التقت في جفنه سنتان

لو يستطيع لكان حيث يراني

ومن نـــارِ أحشـــائي ومنــك لهيبُهـــا

وأنت، ولا منَّ عليك، حبيبها

أثار الهوى بين الضلوع غروبها

ولا رقبة دون الأماني ولا ستر يسود مكاني بين لبّاتِهِ البدر ولولااعتراض الشك قلت: هو السكر ولم يبق إلا أن تحلّ لي الخمر (١)

ويقابله لدى «ابن شاكر الكتبي» قوله:

«محمد بن يحيى بن حزم، من شعراء الذخيرة. قال ابن بسام: أحلى الناس شعراً، لا سيما إذا عَاتب أو عُتِب، وهو ابن عم الفقيه أبي (٢) محمد ابن حزم، وكنيته أبو الوليد.

ومن شغره:

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٣١٠أ.

⁽٢) في الأصل (المخط). أبو.

	أتجزع من دمعي وأنت أسَلْتَهُ
أثـار الهـوى بين الضلوع ِ غــروبهــا	
	ومن شعره من قصىيدة:
	والشمسُ تـرمقُ من محـاجــرِ أرمـدٍ
لــو يستـطيــع لكــان حيثُ يــراني	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
	وله أيضاً:
	وكم ليلةٍ عــاقَـرْتُ في ظلُّهـــا المنى
ولكن حمتني عفتي وحيائي	
	وقال أيضاً:
	وكم ليلةٍ بــات الهــوى يستـفــزني
ولم يبق إلا أن تحــلُّ لـيَ الخـمــرُ	
	وقال أيضاً:
والمسكُ يَأْخِذُ منه ما يعطيــهِ	كم ليلةٍ ضمت عليه ساعدي
ما ضرَّ مجدك لو شركتكَ فيــهِ	والبدرُ من حسيدٍ يجمجم قوليه
نعال <i>ی</i> ۱٬۱۰ .	توفي بعد الخمسمائة ـ رحمه الله :
الذخيرة» على النحو التالي :	وما نسب إلي «ابن بسام» هو في «
عراء هذه البيئة الأصيلة، ابن عمه ^(٢)	« ومن أبناء هذه القبيلة، وش
	أبو الوليد، محمد بن يحيى بن حزم.
الناس شعراً، لا سيما إذا عَاتب أو	أحـد أعيان أهـل الأدب، وأجلى
لما يتجاوزه إلى سواه، كلما أبـدأ فيه	عَتِب، جعـل هدا الغـرض هجيراه، فقا
۵۶ تر ۵۰۳.	(١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ٥٣ ـ

(٢) المقصود بذلك: «ابن عم الوزير أبي الحكم، عمرو بن مذحج». راجع: ابن بسام. الـذخيرة

ج٤ ص ٨٨٥.

وأعاد، أحسن ما شاء وأجاد، وفي كل معنى يحسن، أكثر مما يمكن، ولكن رأيته في باب العتاب يعلن بأمره، ويعرب عن ذات صدره، وقد أجريت من شعره في هذا المعنى وسواه، ما يصرح عن مغزاه، ويشهد على بعد مداه...»(١).

وبالمقابلة بين هذه النصوص الثلاثة يتضح الآتي:

أولاً _ التشابه إلى حد التطابق في النسقين «الترتيبي» و «التعبيري» فيما بين «عقود الجمان» و «فوات الوفيات»، في هذا الموضع، إذا ما استثنى «عنصر الوفاة» _ وهو مما لم يؤرخ له ابن بسام _ الذي أتى لدى «ابن شاكر الكتبي» آخر الترجمة، بينما قدمه «الزركشي» على الشواهد الشعرية المثبتة لديه.

ثانياً _ تقليد مؤرخنا «لابن شاكر الكتبي» في أخطاء ثلاثة، وهي:

* التصحيف الوارد في قولهما: «... أحلى الناس شعراً»، ويقابله قول المصدر الرئيس: «... وأجلى الناس شعراً».

* الخطأ النحوي الوارد في قولهما: «.. وهو ابن عم الفقيه أبو (= أبي) محمد، ابن حزم».

* الخطأ في الانتساب إلى ابن العم، الوارد في قولهما آنف الذكر، إذ لم يصرح «ابن بسام» بذلك، وهذه عبارته:

« فصل في ذكر الوزير أبي الحكم، عمرو بن مذحج، وأبي الوليد ابن عمه».

وعلى ذلك، فابن العم هو «أبو الحكم»، وليس «أبا محمد» كما ورد لديهما.

شالثاً _ انحصر انتقاء «الزركشي» للشواهيد الشعرية الممثل بها لأدب

⁽١) المصدر السابق ج٤ ص٩٩٥ ـ ٥٩٩.

المترجم له في دائرة ما ورد منها في «فوات الوفيات»، وربما لوكان له اطلاع على «الذخيرة» ـ وهي غنية بمثل ذلك ـ لزاد في هذه الشواهد المنتقاة، أو أبدل فيها.

وهكذا، فإن «الزركشي» قد أخذ مادة ترجمته في هذا الموضع عن «ابن شاكر الكتبي»، وليس عن «ابن بسام»، وإن لم يصرح هو بذلك.

وأما المثال الثاني، فيمثله قول «الزركشي» مترجماً «لابن تميم الحصرى».

«إبراهيم بن علي بن تميم الحصري، الشاعر المشهور، صاجب كتاب زهر الآداب، وكتاب المصون في سر الهوى المكنون.

قال ابن بسام: توفي بالقيروان سنة ثلاث وخمسين وأربعمائة.

ومن نظمه:

فهمٌ ولا ينتهي وصفي إلى صِفَتِــهُ بــالعجــز منّيَ عن إدراك معــرفتِــهُ إنّي أحبّك حبّاً ليس يبلغه أقصى نهاية علمي فيه معرفتي

وله:

أورد قلبي الردى لأم عذار بدا أسود كالكفر في أبيض مثل الهدى»(١)

ويقابله لدى «الصلاح الصفدي» قوله:

«إبراهيم بن علي بن تميم القيرواني، الحصري، الشاعر المشهور. ذكره ابن رشيق في كتاب الأنموذج، وحكى شيئاً من أخباره وأحواله، وقال: كان شبان القيروان يجتمعون عنده ويأخذون عنه، ورأس عندهم وشرف لديهم وسارت تأليفاته وانثالت عليه الصلات، ومن شعره:

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ١٩.

أورد قلبي الردّى لام عِـذار بـدا أسـود كالكفر في أبيض مشل الهدى ومن شعره:

إني أحبّ حبّاً ليس يبلغه فهم ولا ينتهي وصفي إلى صِفَيّه أُو أُني أحبّ وصفي إلى صِفَيّه أُقصَى نهاية علمي فيه معرفتي بالعجز مني عن إدراك معرفت

وهو ابن خالة أبي الحسن على الحصري. . . وله من المصنفات كتاب زهر الآداب، وهو مشهور من أمهات الأدب، صنفه بالقيروان، وجميعه أخبار أهل المشرق، وكلامهم، ودقائقهم، أراد بذلك الإعجاز. واختصره في جزء لطيف سمّاه: نور الظرف ونُور الطرف. وكتاب المَصُون في سرّ الهوى المكنون.

قال ابن رشيق: وقد كان أخذ في عمل طبقات الشعراء، على رتب الأسنان، وكنت أصغر القوم سناً، فصنعت:

رفقا أبا إسحاقَ بالعالم حصلتَ في أضيَق من خاتم للوكان فضلُ السَّبْق مندوحةً فُضِّلَ إبليسُ على آدم

فلما بلغه البيتان أمسك عنه، واعتذر منه، ومات، وقد سُدّ عليه باب الفكرة فيه، ولم يصنع شيئاً.

توفي (سنة) ثلاث عشرة وأربعمائة، كذا ذكره الشيخ شمس الدين، وقال ابن خلكان: قال ابن بسام: بلغني أنه توفي سنة ثلاث وخمسين وأربع مائة. وذكر القاضي الرشيد ابن النزبير في كتاب الجنان أن الحصري ألف كتاب زهر الآداب سنة خمسين وأربعمائة، وهذا يدل على صحة ما قاله ابن بسام. ثم إن الشيخ شمس الدين ذكر وفاة المذكور في سنة ثلاث وخمسين وأربعمائة. وقال ياقوت: قال ابن رشيق: مات بالمنصورة من القيروان سنة ثلاث عشرة وأربعمائة.

ومن شعره أيضاً:

وبالمقابةل بين هذين النصين يتضح الآتي:

أولاً _ اقتصار «الزركشي» في إثبات مادة ترجمته تلك على ما جاء في «الوافي بالوفيات» للصفدي، محافظاً على النسق التعبيري لمصدره، وإن تصرف في النسق الترتيبي له، بتقديم العنصرين الخاصين «بآثار المترجم له»، و «التأريخ لوفاته» على الشاهدين الشعريين الممثل بهما لأدبه.

ثانياً ـ أن الانقاء لديه قد خضعت لـه «العناصر» كماً وكيفاً، إذ استبعد العنصران الخاصان «بتقويم المترجم له وبيان منزلته وعصره» ـ على أهميته و «صلة القرابة». كما اقتصر في مادة العناصر المثبتة لـديه على بعض دون بعض، ولذا لم تُذْكر كل مؤلفات المترجم له، ولم يُعرف بما عَرَفَ مصدره به منها، كما لم يورد كل الشواهد الشعرية الممثلة لأدب المترجم له مما ورد الدى مصدره، أما عنصر الوفاة، فقد اقتصر فيه على قول ابن بسام، مغفلاً ما أشار إليه مصدره من الاختلاف فيه لدى المصادر، وما بذله من جهد في سبيل تحقيق تأريخه.

ثالثاً ـ أن «الزركشي» لم يطلع على «الذخيرة» في هذا الموضع، وإلا لما انحصرت مادته في دائرة ما أورده «الصفدي» بشأن ذلك، فالذخيرة غنية بالشواهد الشعرية والنثرية مما مُثّل به لأدب المترجم له، بل وذكر مناسبة بعضها، ومنها ما ورد قرين الشاهد الثاني، المثبت لدى مؤرخنا، مما أُغْفِلَ لدى «الصفدي»، وهو محكي في «الذخيرة» على النحو التالي:

«... وكان يختلف إليه غلام من أعيان أشراف القيروان، وكان به كلفاً، فبينا هو يوماً والحصري قد أخذ في الحديث إذ أقبل الغلام... فقال له الشيخ: يا حصري، ماذا تقول في من هام بهذا القد، وصبا بهذا الخد؟ قال

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج٦ ص ٦١ - ٦٢ تر ٣٥٠٣.

له الحصري: الهيمان به والله غاية الظرف، والصبوة إليه من تمام اللطف، لا سيما إذا شاب كافور خده ذلك المسك الفتيت، وهجم على صبحه ذلك الليل البهيم، والله ما خلت سواده في بياضه إلا بياض الإيمان في سواد الكفر، وغيهب الظلماء في منير الفجر. فقال: صفه يا حصري. قال: من ملك رق القول حتى انقادت له صعابه، وذلل له جموحه حتى سطع له شهابه، أقعد مني بذلك، فقال: صفه، فإني معمل فكري في ذلك، فأطرقا ساعة فقال الحصرى:

أورد قلبي الردى لأم عندار بدا أسود كالكفر في أبيض مثل الهدي

فقال له الشيخ: أتراك اطلعت على ضميري أو خضت بين جوانحي وزفيري؟ قال: لا، ولم ذاك؟ قال: لأني قلت:

حرَّك قلبي فطارْ صولجُ لامِ العذارْ السودُ كاللهارْ»(١)

كما أن «الذحيرة» تضيف بعداً آخر في التعريف بالمترجم له هنا، فيما نقلته عن «الأنموذج» لابن رشيق، من أن الحصري: «قد نشأ على الوراقة والنسخ لجودة خطه، وكان منزله لزيق جامع مدينة القيروان، فكان الجامع بيته وخزانته، وفيه اجتماع الناس إليه ومعه، ونظر في النحو والعروض، ولزمه شبان القيروان، وأخذ في تأليف الأخبار وصنعة الأشعار، مما يَقْرُبُ في قلوبهم، فرأسَ عندهم، وشَرفَ لديهم، ووصلت تأليفاته صقلية وغيرها، وانثالت الصِلاتُ عليه»(٢).

رابعاً _ ومن الطريف أن يذكر أن «الصفدي» لم يطلع كذلك على مادة النُّخيرة في هذا الموضع إلا من خلال ما أورده ابن خلكان عنها في «وفيات

⁽١) ابن بسام. الذخيرة ج٨ ص ٥٩٦ ـ ٥٩٧.

⁽٢) نفسه ج٨ ص ٥٩٣.

الأعيان »(١) ، وقد كيان الأولى بالـزركشي _ مؤرخنا _ ولـه اطلاع على «وفييات الأعيان» _ مجزوم به _ أن ينتقي مادة ترجمته عنها ، مستبعداً «الـوافي» في هذا الموضع ، لقرب «الوفيات» من المصدر الرئيس ، وبعد «الوافي» عنه .

⁽١) ابن خلكان. وفيات الأعيان ج١ ص ٥٤ ـ ٥٥ تر ١٦.

السمعاني (١)

(ت ٥٦٢ هـ / ١١٦٦م) صاحب كتاب «ذيل تاريخ بغداد»(٢)

أسند إليه «الـزركشي» ـ مؤرخنا ـ في موضعين من ترجمات «عقوده»،

(۱) هو «تاج الإسلام، أبو سعد، عبد الكريم بن محمد بن منصور بن محمد بن عبد الجبار بن أحمد بن محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الجبار بن الفضل بن الربيع بن مسلم بن عبد الله، السمعانى، التيمى، المروزي».

عالم موسوعي، مشارك في الأنساب، والتاريخ، والبلدانيات، والأدب، والتفسير، والفقه.

ولد بمرو، ورحل في طلب العلم إلى خراسان، وجرجان، وبلاد الجبال، والعراق، وبلاد الجزيرة، وقومس، وطبرستان، والشام، والحجاز. . . وقاربت مشيخته «السبعمائة» شيخ .

المن ترجمة في: ابن الجوزي. المنتظم ج ١٠ ص ٢٢٤ - ٢٢٥ تر ٣٦٧، ابن نقطة. التقييد ج ٢ ص ١٣٦ - ١٣٥ تر ٤٦٩، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج ١١ ص ٣٣٠ - ١٦١ ابن خلكان. وفيات الاعيان ج ٣ ص ٢٠٩ - ٢١٠ تر ٣٩٥، اللباب ج ١ ص ١٣٠ - ٢٦١، ابن خلكان. وفيات الاعيان ج ٣ ص ٢٠٩ - ٢١٠ تر ٣٩٥، اللباب ج ٢ ص ٢٠٩ - ٢٥١ تر ١٣١٨ تر ٢٩٠، دول الإسلام ج ٢ ص ٢٧٠، سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٥٦ - ٢٥١ تر ٢٩٢، العبر ج٤ ص ١٧٨، ابن ص ٢٧٠، سير أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٤٥٦ - ٣١٥ تر ٢٩٢، العبر ج٤ ص ١٧٨، ابن ص ٢٧١ المناطي. المستفاد من ذيل تاريخ بغداد ص ٣٠٨ - ٣٦٠ تر ٢٥١، اليافعي. مرآة الجنان ج ٣ ص ٢٧١ - ٢٦٠، الأسنوي. طبقات الشافعية ج٤ ص ٢٥٩ - ٢٦٠، الأسنوي. طبقات الشافعية ج٢ ص ٥٥ - ٥٦ تر ٤٦٠، ابن كثير. البداية والمنهاية ج٢١ ص ١٧٥، ١٥٥، ابن العماد قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٢ ص ١١ - ١٣ تر ٢٠٠، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة تاضي شهبة. طبقات الذهب ج٤ ص ٢٠٥ - ٢٠٠، منيرة ناجي سالم. تاج الإسلام أبو سعد الصماني وكتابه التحبير في المعجم الكبير. بغداد، ط١، ١٩٧٦، م.

(٢) هـ وذيل على تباريخ بغداد للخطيب البغدادي، يقول فيه ابن الأثير الجزري (اللباب ج١ ص ١٤):

«. . . أتى فيه بكل فضيلة ، وأبان عن كل نكتة جليلة ، وهو نحو خمسة عشر مجلداً».

وهو من المصادر التي لم يكشف بعد عن مظان وجودها، وله مختصران، أحدهما للبنداري (مخط. الأهلية ـ باريس، رقم: ٦١٥٦ ـ عربيات)، وثانيهما لابن منظور (مخط. المجمع العلمي العراقي ـ المصور، رقم: ٥١/ م).

ناقلاً أولهما عن «الفوات» لابن شاكر لكتبي، وثانيهما عن «وفيات الأعيان» لابن خلكان.

أما الموضع الأول، فقد جاء في ترجمة «مرشد بن منقذ» الواردة لديه على النحو التالي:

«مرشد بن علي بن مقلد بن نصر بن منقذ، والد أسامة؛ قال السمعاني: رأيت مصحفاً بخطه بماء الذهب وما أظن الرائين رأوا مثله. وتقدم بحسن تدبيره عل رهطه، وأسن وعمر، وله الأولاد الأمجاد النجباء، ولد سنة خمسين وأربعمائة، وتوفي بشيزر سنة إحدى وثلاثين وخمسمائة، وكتب بخطه سبعين ختمة، ومن شعره:

ظلومُ أبتْ في الطلم إلا تماديا شكت هجرنا والذنبُ في ذاك ذنبها وطاوعت الواشين في وطالما ومال بها تيه الجمال إلى القلى ولا ناسياً ما استودعت من عهودها

وفي الصدِّ والهجرانِ إلا تناهيا فوا عجباً(١) من ظالم جاء شاكيا عصيتُ عَذولاً في هواها وواشيا وهيهات أنْ أمسِي لها الدهر قاليا وإن هي أبدت جفوة وتناسيا

ومنها:

وقلتُ أخي يسرعى بنيَّ وأُسسرتي (ويجسزيهم ما لم أكلفه فعله فأصبحتُ صِفْرَ الكفِّ مما رجوته فمالك لما أن حنى الدهر صعدتي تنكرّت حتى صار بسرُّكَ قسوة على أنني ما حلت عمّا عهدته فلا زعزعتك الحادثاتُ فإنني

ويحفظ فيهم عهدتي وذماميا لنفسي فقد أعددته من تراثيا) أرى اليأس قد غطى سبيل رجائيا وثلَّمَ مني صارماً كان ماضيا وَفُرْبُكُ منهم جفوةً وتنائيا ولا غيرت هذي السنون وداديا أراك يميني والأنام شماليا»(٢)

⁽١) في «الفوات»: «فيا عجباً».

⁽٢) الزركشي . عقود الجمان ق $^{"7}$ ب - $^{"7}$ أ.

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في الفوات قوله:

«مرشد بن علي بن مقلد بن نصر بن منقذ، والد أسامة؛ قال السمعاني: رأيت مصحفاً بخطه بماء الذهب ما أظن الرائين رأوا مثله. وتقدم بحسن تدبيره على رهطه، وأسنّ وعمّر، وله الأولاد الأمجاد النجباء، ولد سنة خمسين وأربعمائة، وتوفي بشيزر سنة إحدى وثلاثين وخمسمائة؛ وكتب بخطه سبعين ختمة؛ ومن شعره:

ظلومُ أبتْ في الطلمِ إلا تماديا وإن هي أبدتْ جفوةً وتناسيا

وقىلتُ أخي يرعى بنيَّ وأُسرتي أراك يمينى والأنامَ شماليا»(١)

وهكذا يكاد النصان يتطابقان ترتيباً وتعبيراً، لولا إبدال مؤرخنا قول مصدره: «فيا عجبا» بقوله: «فواعجبا»، وإسقاطه البيت السابع، مما يشير إلى أخذه ترجمته تلك عن «الفوات»، وعدم اطلاعه فيها إطلاعاً مباشراً على مادة «ذيل تاريخ بغداد» للسمعاني.

وأما الموضع الثاني، فقد ترجم فيه ليحيى بن نزار المنبجي على النحو التالي:

«يحيى بن نزار المنبجي؛ ذكره الحافظ ابن السمعاني في كتابه الذيل على تاريخ بغداد، فقال: له شعر مطبوع غير متكلف؛ وكتب أبياتاً من شعره، وسأله عن مولده فقال: في المحرم سنة ست وثمانين وأربعمائة، وأورد له:

وأغيَّ غضٌّ زاد خَطُّ عذاره لعاشقه في همّه والبلابل ِ تموجُ بحارُ الحسن في وَجَناتِه فتقذفُ منها عنبراً في السواحل ِ

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ١٣٠ - ١٣١ تر ٥٢١.

وتُجزى بخديه الشبيبةُ ماءَها فتنبت ريحاناً جنوبَ الجداول ووذكره العماد في كتاب الذيل والسيل وأورد له مقدار عشرة أبيات منها هذا البيت الثاني.

قال أبو سعد: وأنشدني ابن نزار لنفسه:

لو صَدِّ عني دلالاً أو معاتبة لكنتُ أرجو تلافيه وأعتذرُ لكن مللاً فلا أرجو تعلَّفه جبرُ الزجاجِ علير حين ينكسرُ

تـوفي يحيى بن نزار ليلة الجمعة، سادس ذي الحجـة سنة أربـع وخمسين وخمسمائة ببغداد، وكان سبب موته أنه وجد في أذنه ثقلاً، فاستدعى أناساً من الطرقية، فامتص أذنه، فخرج شيء من مخه، فكان سبب موته»(١).

ويقابله لدى ابن خلكان في «وفيات الأعيان» قوله:

«أبو الفضل يحيى بن نزار بن سعيد المنبجي ؛ ذكره الحافظ أبو سعد عبد الكريم بن السمعاني في كتاب الذيل على تاريخ الخطيب المختص، ببغداد، فقال: له شعر مطبوع غير متكلف، وكتب له أبياتاً من شعره، وسمعت منه ؛ وسألته عن مولده فقال: ولدت في المحرم من سنة ست وثمانين وأربعمائة بمنبج. وأورد له مقاطيع أنشده إياها، فمن ذلك قوله:

وأغيد غض زاد خَطُّ عداره فتنت ريحاناً جنوبَ الجداول ِ

... وكنت قد سمعت في زمن الاشتغال بالأدب بيتين استحسنتهما ولم أعرف قائلهما، وهما:

يا عاذلي في حبّ ذي عارض ما البلد المخضبُ كالماحل معادلي في حبّ ذي عارض في خده في العنبر في الساحل في الماكان في أوائل سنة اثنتين وسبعين وستمائة وقفت بالقاهرة

⁽١) الزركشي. عقود الجمان في ٣٤٤.

المحروسة على مجلد من كتاب السيل والذيل تأليف عماد الدين الكاتب الأصبهاني، وقد جعله ذيلًا على كتابه خريدة القصر، فرأيت فيه ترجمة يحيى ابن نزار المنبجي ـ المذكور ـ وقد ذكر له مقدار عشرة أبيات يمدح بها السلطان نور الدين محمود بن زنكي ـ رحمه الله تعالى ـ وفي جملة الأبيات البيت الثاني من هذين البيتين، فعلمت أن الذي نظم ذلك المعنى في البيت الثاني من الثلاثة هو الذي نظم هذين البيتين. . .

وقال أبو سعد السمعاني أيضاً: أنشدني يحيى بن نزار المنبجي لنفسه: لـو صَــد عني دلالاً أو معاتبة جبر الـزحاج عسير حين ينكسـر

وله غير هذا نظم مليح ومعان لطيفة.

وقال أبو الفرج، صدقة بن الحسين بن الحداد في تاريخه المرتب على السنين ما مثاله: سنة أربع وخمسين وخمسمائة، في ليلة الجمعة، سادس ذي الحجة مات يحيى بن نزار المنبجي ببغداد، ودفن بالوردية، قيل: إنّه وجد في أذنه ثقلاً، فاستدعى إنساناً من الطرقية، فامتص أذنه، فخرج شيء من مخه فكان سبب موته ـ رحمه الله تعالى «(۱).

وهكذا تظهر المقابلة بين النصين انتقاء مؤرخنا لترجمة «المنبجي» من مادة «الوفيات» انتقاءً، مسنداً مادة ما انتقاه إلي مصدرين من ثلاثة صرح بها «ابن خلكان»، وهي: «الذيل» للسمعاني، و «السيل والذيل» للعماد، و «تاريخ» أبي الفرج ابن الحداد. مع إغفاله التصريح بمصدره القريب فيها.

كما تظهر المقابلة ـ كذلك ـ عدم الدقة في التلخيص والانتقاء عن مصدره، فالبيت «الثاني» المصرح بالاطلاع عليه لدى «العماد الكاتب» ليس هو من عداد الثلاثة المثبتة في «العقود» ـ نقلاً عن «الوفيات»، وإنما هو في عداد الاثنين المشار إليهما بعد لدي «ابن خلكان».

⁽١) ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٦ ص ٢٤٩ ـ ٢٥٣.

ابن عساكر(١)

(ت ۷۷۱ هـ / ۱۱۷۲ م) صاحب کتاب «تاریخ دمشق»^(۲)

وهـو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» _ مؤرخنا _ على مادتها

(١) هو «أبو القاسم، ثقة الدين، علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله بن الحسين، الشافعي $_{
m L}$.

عالم مشارك في الحديث، والأدب، والتاريخ. وفيه يقول الذهبي: «... كان فهماً، حافظاً، متقناً، ذكياً، بصيراً بهذا الشأن (الحديث ومعرفة الرجال)، لا يشق غباره، ولا كان له نظير في زمانه».

له ترجمة في: العماد الكاتب. خريدة القصر (الشام) ج١ ص ٢٧٤ ـ ٢٨٠، ابن الجوزي. المتنظم ج١٠ ص ٢٦١ تر ٢٥٦، ابن الأثير، الكامل في التاريخ ج١١ ص ٤٣٠، ياقوت. معجم الأدباء ج١١ ص ٢٧٠ تر ١٤، سبط ابن الجوزي. مرآة الزمان ج٨ ص ٣٣٦ معجم الأدباء ج١٣ ص ٧٣٠ الروضتين ج١ ص ١٢٦، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج٣ ص ٣٠٩ ـ ٣١١ تر ٤٤١، أبي شامة. الروضتين ج١ ص ٢٦١، ابن خلكان وفيات الأعيان ج٣ ص ٣٠٩ ـ ٢١١ مع ٢١٤ من ٤٤١، دول الإسلام ج٢ تر ٤٤١، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج٤ ص ١٣٢٨ ـ ١٣٣٤ تر ٤٩١، دول الإسلام ج٢ ص ٥٨، سير أعلام النبلاء ج٢٠ ص ٥٥٥ ـ ٧١١ تر ٥٣٨، العبر ج٤ ص ٢١٢ ـ ٢١٢، ابن الدمياطي و المستفاد من ذيل تاريخ بغداد ص ٣٣١ ـ ٣٣٥ تر ١٤١، اليافعي. مرآة الجنان ج٣ ص ٣٩٣ ـ ٢٧٠، الأسنوي و طبقات الشافعية ج٢ ص ٣٧٠ ـ ٢٧٧، الأسنوي و طبقات الشافعية ج٢ ص ٢١٠ تر ٨٣٨، ابن كثير البداية والنهاية ج٢١ ص ٢٩٤، ابن قاضي مسهبة. طبقات الشافعية ج٢ ص ٣١ ـ ١٥ تر ٣١١، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج٢ ص ٧٧، السيوطي و طبقات الخفاظ ص ٤٧٤ ـ ٥٧٥ تر ٢١٠١، النعيمي و الدارس في تاريخ المدارس ج١ ص ٢٠٠ ـ ١٠١، ابن العماد الحنبلي و شدرات الذهب ج٤ ص ٢٣٩ ـ ٢٤٠، ابن العماد الحنبلي و شدرات الذهب ج٤ ص ٢٣٩ ـ ٢٤٠ و ٢٠٠ و ٢

(Y) هـو «تاريخ مدينة دمشق حماها الله، وذكر فضلها، وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها».

ألفه على نسق «تاريخ بغداد» للخطيب البغدادي، وإن طول في ترجماته، مترجماً فيه للأعيان والعلماء والمشاهير ممن سكن دمشق أو اجتاز بها من الصحابة حتى عصره، وإن وردت فيه بعض ترجمات للأقدمين (كسليمان وشعيب عليهما السلام)، مرتباً لهم على حروف المعجم، مع تقديم من اسمه «أحمد»، مستفتحاً لترجماتهم بالسيرة النبوية، وللكتاب بمقدة في التاريخ وأهميته، وخطط دمشق وفضائلها.

وما زال مجمع اللغة العربية _ دمشق يوالي نشره منذ سنة ١٩٥١ م. وحتى الآن.

إطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في ثلاثة مواضع من ترجمات (١) «عقوده»، ناقلاً ما أسند إلى «ابن عساكر» فيها عن «وفيات الأعيان» لابن خلكان، و «الوافي بالوفيات» للصفدي (٢)، و «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبى.

ومن الأمثلة الموضحة لذلك قوله مترجماً لأحمد بن يحيى البلاذري:

«أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري، أبو الحسن، وقيل: أبو بكر البغدادي؛ ذكره الصولي في ندماء المتوكل، مات في أيام المعتضد، كان جده جابر يخدم الخصيب صاحب مصر. ذكره ابن عساكر في التاريخ فقال: سمع بدمشق هشام بن عمار وأبا حفص بن عمر بن سعيد، وبحمص محمد ابن مصفي وبالعراق عفان بن مسلم وعبد الأعلى وعبدالله بن صالح العجلي ومصعباً الزبيري والقاسم بن سلام وعثمان بن أبي شيبة. ووسوس في آخر عمره بشربه البلاذر، وكان كثير الهجاء، تناول وهب بن سليمان بن وهب لما ضرط فمزقه، وكانت الضرطة بحضرة عبيدالله بن يحيى بن خاقان، فعمل فيه:

تنوَّقَ في سهلِّها جَهْدَهُ وصلِّى أخو صاعدٍ^(٤) بعدهُ كذلك من يطعم الفهدهُ أيا ضرطة حسبت رعده فقدة م وهب بها سابقاً لقد هتك الله ستريهما

⁽١) ورد ذلك في ترجمات كل من:

^{*} أحمد بن منير بن أحمد بن مفلح الطرابلسي (ق ٤٦ ـ ٧٤٧).

^{*} أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري (ق ١٥٥).

^{*} عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (ق ١٧٧)، هامش).

⁽٢) حيث ثقل ترجمة «ابن مفلح الطرابلسي» عن «وفيات الأعيان» (ج١ ص ١٥٦ ـ ١٦٠ تـر ٢٥)، مزيداً فيها الشواهد الشعرية الممثل بها لأدب مترجمه عن «الوافي بالوفيات» (ج٨ ص ١٩٣ ـ ١٩٧ تر ٣٦٢٨).

⁽٣) في الأصل: «مصعب».

⁽٤) في الأصل: «ساعد»، والتصويب عن الفوات».

قال البلاذري: كنت من جلساء المستعين بالله وقد قصده الشعراء فقال: ليس أقبل إلا من الذي يقول مثل قول البحتري في المتوكل:

فلَوَ أَنَّ مشتاقاً تكلُّفَ فوق ما في وُسْعِهِ لسَعَى إليك المِنسِرُ

فرجعت إلى داري وأتيته وقلت: قد قلت فيك أحسن مما قاله البحتري في المتوكل، فقال: هاته، فأنشدته:

ولو أنّ بُرْدَ المصطفى إذ لبسته يظنّ لظن البردُ أنك صاحبُهُ وقال وقد أعطافُهُ ومناكبهُ : نعم، هذه أعطافُهُ ومناكبه

فقال لي: ارجع إلى منزلك فافعل ما آمرك به، فرجعت، فبعث لي سبعة آلاف دينار، وقال: ادخر هذه للحوادث بعدي، ولك عليّ الجراية والكفاية ما دمت حياً»(١).

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري، أبو الحسن، وقيل: أبو بكر البغدادي، ذكره الصولي في ندماء المتوكل، مات في أيام المعتضد، كان جده جابر يخدم الخصيب صاحب مصر. وذكره ابن عساكر في تاريخ دمشق فقال: سمع بدمشق هشام بن عمار وأبا حفص ابن عمر بن سعيد، وبحمص محمد بن مصفي، وبالعراق عفان بن مسلم وعبد الأعلى وعبدالله ابن صالح العجلي ومصعباً الزبيري والقاسم بن سلام وعثمان بن أبي شيبة. ووسوس في آخر عمره بشربه البلاذر، وكان كثير الهجاء، بذيء اللسان، آخذاً لأعراض الناس. وتناول وهب بن سليمان بن وهب لما ضرط فمزقه، فمن قوله فيه، وكانت الضرطة بحضرة عبيدالله بن يحيى بن خاقان:

	أيا ضرطةً حُسبت رعده
كــذلـك من يــطعم الفهــده	

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٥أ.

وقال في عافية بن شيث: . . .

قال البلاذري: كنت من جلساء المستعين بالله وقد قصده الشعراء فقال: ليس أقبل إلا من الذي يقول مثل قول البحتري في المتوكل:

فَلَوَ أَنَّ مشتاقاً تَكلُّفَ فوق ما في وُسْعِيهِ لسَعَى إليك المنبرُ

فرجعت إلى داري وأتيته وقلت: قد قلت فيك أحسنَ ممّا قالـه البحتري في المتوكل، فقال: هات، فأنشدته:

ولو أنّ بُرْدَ المصطفى إذ لبست نعم هذه أعطافُهُ ومناكبه

فقال لي: ارجع إلى منزلك فافعل ما آمرك به، فرجعت، فبعث إليًّ سبعة آلاف دينار، وقال: ادّخر هذه للحوادث بعدي، ولك عليّ الجراية والكفاية ما دمت حيّاً.

وقال في عبيدالله بن يحيى بن خاقان وقد صار إلى بابه فحجه . . . »(١).

ولا يخفى ما بين النصين من تشابه في النسقين الترتيبي والتعبيري، وفي الإسناد إلى المصادر مع تتابعها، بحيث لم تخرج مادة «العقود» في هذا الموضع عن مثيلتها في «الفوات»، مما يشير إلى أخذ «الزركشي» مادة هذه الترجمة عنه، وإن لم يصرح هو بذلك، مكتفيا بالإسناد إلى المصادر عينها المسند إليها لدى صاحب «الفوات».

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ١٥٥ ـ ١٥٧ تر ٥٩.

أبو طاهر السِّلَفِي(١)

(ت ۷۲۱ هـ / ۱۱۸۰ م) صاحب کتاب «معجم السفر»^(۲)

(۱) هو «صدر الدين، أبو طاهر، أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم سلفة، الأصبهاني». عالم مشارك في التاريخ، والحديث، والأدب؛ أشار «اللهبي» إلى أنه ارتحل إلى العراق، والجبال، والحجاز، والشام، «وبقي في الرحلة ثمانية عشر عاماً، يكتبُ الحديث والفقه والأدب والشعر، وقَدِم دمشق سنة تسع وخمسمائة، فأقام بها سنتين. . . ثم استوطن ثغر الإسكندرية بضعاً وستين سنة وإلى أن مات، ينشرُ العلم، ويُحصَّلُ الكتب التي قَلَ ما اجتمع لعالِم مثلها في الدنيا».

وفيه يقول الصفدي: «... كان إماماً مقرئاً مجوداً، محدثاً حافظاً جهبذاً، فقيهاً مفنناً، نحوياً ماهراً، لغرياً محققاً، ثقة فيما ينقله، حجة ثبتاً، انتهى إليه علو الإسناد في البلاد».

له ترجمة في: السمعاني. الأنساب ج ٧ ص ١٠٥ ـ ١٠٦، ابن عساكر. تاريخ مدينة دمشق ج ۷ ص ۱۷۹ ـ ۱۸۲ تر ۱۰۹، ابن نقطة. التقييد ج ۱ ص ۲۰۶ ـ ۲۱۰ تر ۱۹۹، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج ١١ ص ٤٦٩، اللباب ج ٢ ص ١٢٦، سبط ابن الجوزي. مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦١ ـ ٣٦٢، أبي شـامة. الـروضتين ج ٢ ص ١٦، ابن خلكان. وفيـات الأعيان ج ١ ص ۱۰۵ ـ ۱۰۷ تر ٤٤، ابن منظور. مختصر تاريخ دمشق ج ٣ ص ٢٢٩ تر ٢٧٨، الـذهبي. تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٢٩٨ ـ ١٣٠٤ تر ١٠٨٢، دول الإسلام ج ٢ص ٨٩، سير أعلام النبلاء ج٢١ ص٥ - ٣٩ تر ١، العبرج ٤ ص ٢٢٧ - ٢٢٨، ميزان الاعتدال ج١ ص ١٥٥ تر ١٦٠، ابن الدمياطي. المستفاد ص١٧١ ـ ١٨٥ تر ٥٤، الصفدي. الوافي بالوفيات ح٧ ص٣٥١ - ٣٥٦ تسر ٣٣٤٤، اليسافعي. مسرآة الجنسان ج٣ ص٤٠٣، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج ٤ص ٤٣ ـ ٤٨، الأسنوي. طبقات الشافعية ج ٢ ص ٥٨ ـ ٥٩ تر ٢٤٤، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٢ ص٣٠٧ ـ ٣٠٨، ابن الجزري. غاية النهاية في طبقات القراء ج ١ ص ١٠٢ - ١٠٣ تر ٤٧٢ ، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج ٢ ص ٣ - ٤ تر ٤ ٣٠، ابن حجر. تبصير المنتبه بتحرير المشتبه ج ٢ ص ٧٣٨، لسان الميزان ج ١ ص ٢٩٩ - ٢٩٠ تر ٨٨٠، ابن تغري بردي. النجوم الـزاهرة ج ٦ ص ٨٧، السيوطي. حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٥٤ تر ٦٦، طبقات الحفاظ ص ٤٦٨ تر ١٠٤٩، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٥٥.

(٢) خصصه «السلفي» لمن لقيهم من العلماء في البلدان التي ارتحل إليها، ما عدا أصبهان وبغداد =

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في موضع واحد من ترجمات «عقوده»، وهــو ترجمة «ابن حنزابة»، قائلًا:

«... ذكره الحافظ السلفي وعظمه، وأثنى عليه، وقال: إنه روي عنه الحافظ عبد الغنى بن سعيد «(١).

ويقابله لدى «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» قوله:

«... قال السلفي: كان ابن حنزابة من الثقاب مع مجلالةٍ ورياسةٍ... وممن روي عنه الحافظ عبد الغني بن سعيد»(٢).

ومما يشير إلى عدم اطلاع «الزركشي» على مادة «معجم السفر» اطلاعاً

ولعل مما يبرز أهمية مادته، اعتماد عدد كبير من العلماء عليه في بناء مادة مؤلفاتهم، ومنهم «ياقبوت الحموي» (ت ٦٤٦ هـ /١٢٢٩م.) في معجم البدان، و «ابن القفيطي « (ت ٦٤٦ هـ /١٣٦٣م.) في إنباه الرواة، و «البسلاح الصفدي» (ت ٧٦٤ هـ. /١٣٦٣ م.) في الوفيات.

ولهذا المعجم مخطوطتان محفوظتان في الإسكوريال (تحت رقم: ١٧٨٣)، وفيض الله ـ تركيا (تحت رقم: ٢٣٨)، ومصورتان في معهد إحياء المخطوطات العربية في القاهرة، تحت رقمي: ١٢٣٤ ـ تاريخ (عن مخط. عارف حكمت في المدينة المنورة، ذات الرقم: ١٧٦ ـ حديث)، و٧٣٠ ـ تاريخ (عن مخط. الرباط، ذات الرقم: ٢٣٠ ك).

وعن مخط. عارف حكمت نشر د. إحسان عباس (بيروت، ١٩٦٣م.) أربعاً ومائة (١٠٤) ترجمة وخبراً، معنونة باسم: أخبار وتراجم أندلسية مستخرجة من معجم السفر»، كما نشرت د. بهيجة الحسنى (بغداد، ١٩٧٨م.) الجزء الأول منه، وتعقبها فيه د. بشار عواد في مقال نشر في مجلة المورد العراقية ج٨ع١ سنة ١٩٧٩م.

⁼ اللتين أفرد لعلماء كل منهما معجماً قائماً بذاته .. مرتباً لهم على حروف المعجم، معتمداً في ذلك على الاسم الأول في سلسلة النسب، تاركاً لمعجمه في «جزاره وتعاليقه»، فأتى بعده «الركي المنذري» (ت ٦٥٦ هـ ٠/١٢٨٥م.) فحرره «كما يجيء لا كما يجب» ـ على النحو المصرح به في أوله ـ ولذا جاء ناقصاً في جوانب، مختل الترتيب في جوانب أخرى.

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ٨٥ ب.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوأت الوفيات ج ١ ص ٢٩٣.

مباشراً، وأخذه مادة ما أسند إلى «السلفي» عن «الفوات» أن باقي مادة ترجمة «ابن حنزابة» المسندة لديه إلى «الخطيب البغدادي» قد أُخِذَت عن «الفوات» كذلك، مع إغفال التصريح بالمصدر القريب المنقول لديه عنه، اكتفاء بالإسناد إلى المصدر الرئيس.

米米米

ابن الأنباريّ^(١)

(ت ٥٧٧ هـ / ١١٨١م) صاحب كتاب «نُزْهَة الألِبّاء في طبقات الأدباء»

ترجمه «الـزركشي» _ مؤرخنا _ في «عقوده»($^{(Y)}$)، مسنداً إليه في موضع واحد منه، وهو ترجمة «أبي الحسين الحاجب»، على النحو الوارد في قوله:

«هبة الله بن الحسن، أبنو الحسين الحاجب؛ ذكره كمال الدين ابن الأنباري في كتاب النحويين، ومات فجأة سنة ثمان وعشرين وأربعمائة، وهو من أفاضل الشعراء، ومن شعره:

نُ بطیها فی کلِّ مَسْلَكُ رَة مُـدْركاً ما لیسَ یُـدْرَكُ م فسِتْرهُ فیه مُهتَّكُ م بلمعها شُعَلُ تَحَرَّكُ جُ كانه ثوبٌ مُـمسَّكُ ح بِيدِجْلةٍ ثوبٌ مُـمسَّكُ خ بيدِجْلةٍ ثوبٌ مُـمسَّكُ غ في النسيم إذا تحررُكُ يا ليلةً سَلكَ الزَّما وإذا أرتقى ردف المس والبدر قد فضح الظلا وكأنما زهر النجو ولغيم أحياناً يمو وكأن تجعيد الريا وكأن نَشْر المسك يَنْ

(١) هو «كمال الدين، أبو البركات، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله بن محمد بن عبيد الله بن محمد بن الحسن بن سليمان الأنباري».

له ترجمة في: ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج١١ ص ٤٧٧، القفطي. إنباه الرواة ج٢ ص ١٦٩ ـ ١٤١ تر ٣٦٨، ابن ص ١٦٩ ـ ١٤٠ تر ٣٦٩، ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٢ ص ٢٩٢ ـ ٢٩٥ تر ٢٦٢، اليافعي. مرآة الجنان ج٣ ص ٤٠٨، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج٤ ص ٢٤٨، ابن كثير. البداية والنهاية ج٢١ ص ٢٠٨، ابن كثير. البداية والنهاية ج٢١ ص ٢٠٠، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٢ ص ٨ ـ ٩ تر ٣٠٨، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج٢ ص ٩٠، السيوطي. بغية الوعاة ج٢ ص ٨ ـ ٨ تر ٢٠٥١، المزهر ج٢ ص ٢١ مر ٢٥٨، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٤ ص ٢٨ ـ ٢٥٨، د. فاضل صالح السامرائي. أبو البركات ابن الأنباري ودراساته النحوية، بغداد، ط١، ١٩٧٥،

(٢) الزركشي . عقود الجمان ق ١٨٦ .

وكَانَّمَا المنشور مُتُ والسروض ينبسم والسريد شارطت نَفْسِي أَن أَقو حَتَّى تَـوَلَّى اللَّهِ مُنْهَ يَرْماً وجاءَ الصُّبْحُ يَضْحَكُ واهاً لنا لو أننا في ظلِّ طيب العيش نُتْركُ والمرءُ يَحْسِبُ عُـمْرَه نفإذا أتاه الشيبُ فَـذْلَكْ»(١)

فَـرُّ النـدى ذهبٌ مُشبَّكُ ماض فإنْ نَظُرْتَ إليهِ سَرَّكُ مَ بشرطها والشرط أملك

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«هبة الله بن الحسن، أبو الحسين الحاجب؛ ذكره كمال الدين ابن الأنباري في كتاب النحويين، ومات فجأة سنة ثمان وعشرين وأربعمائة، كان من أفضال الشعراء، ومن شعره:

يا ليلة سلك الزما ف إذا أتاه الشيب ف ذلك (٢)

وباستثناء إبدال مؤرخنا قـول مصدره: «كان» بـ «وهو»، وافتتاحه البيت الثاني بواو زائدة، فالنصان متطابقان، مما يشير إلى أخذه مادة ترجمته تلك عن «الفوات» وليس عن «النزهة».

ويتأيد ذلك بعدة قرائن، منها:

أولاً _ اقتصار «الزركشي» _ مؤرخنا _ على مادة «الفوات» في التأريخ لوفاة مترجمه، حيث أرخ لها بالسنة فقط، على حين أرخ لها «ابن الأنباري» في النزهة باليوم من الشهر، فالشهر، فالسنة، قائلًا: «... وتوفَّي الحاجب. . . فجأة ، في آخر شهر رمضان سنة ثمان وعشرين وأربعمائة ، في خلافة القائم بأمر الله أبي جعفر عبدالله بن القادر بالله تعالى»(٣).

ثانياً _ أن قوله في مترجمه «هـو من أفاضل الشعراء»، مطابقي وتقويم

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٤٠.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ٢٣٦ ـ ٢٣٧ تر ٥٥٨.

⁽٣) ابن الأنباري. نزهة الألباء ص ٣٤٩.

«ابن شاكر» في «الفوات» له، وهو مما لم يرد في «النزهة» مبالغاً فيه على هذا النحو، إذ الوارد فيها بشأن ذلك أنه «كان من أهل الفضل والأدب، وكان شاعراً مليح الشعر»(١).

ثالثاً - التباين اللفظي فيما بين روايتي «النزهة» و «الفوات» في غير موضع من الشاهد الشعري الممثل به لأدب المترجم له، حيث أُبْدِلَ قول «النزهة»: «درج» به «ردف» في البيت الشاني، و «عنه» به «فيه» في البيت الشالث، و «للجلة» به «بدجلة» في البيت السادس، و «النسيم» به «الغيم» في البيت السابع، و «النسور» به «السروض» في البيت التاسع، و «بحقها» و «بحقها» به «بشرطها» في البيت العاشر(۲).

* * *

⁽١) المصدر السابق ص ٣٤٨.

⁽٢) نفسه.

الحِجاري(١)

(ت ١١٨٨ / ٥٨٤ م) صاحب كتاب «المسهب في أخبار أهل المغرب»

أسند إليه «الزركشي» مؤرخنما _ في موضع واحد من «عقوده»، وهمو ترجمة «ولإدة بنت المستكفي»، قائلا:

«... وكانت لها جارية سوداء بديعة الغناء، فحضرت معهم ذات ليلة، فمال ابن زيدون(٢) إلى السوداء، فكتبت إليه:

لوكنت تنصف في الهوى ما بيننا لم تهو جاريتي ولم تتخير وتركتَ غصناً مثمراً بجماله وجنحت للغصن اللذي لم يُشْمِو

ولقد علمتَ بأنني بدر السما لكن ولعتَ لشقوتي بالمشتري

ذكر صاحب المسهب أنها أثارت معنى غريباً في البيت الثاني، لأن عتبة كانت سوداء، فلا تظهر وردة الخجل ولا زهر البياض، فكأنها غصن لم يثمر، ولها بهذا الابتكار الارتقاء إلى الطبقة العالية»(٣).

⁽١) هو «أبو محمَّد، عبَّد الله بن إبراهيم بن إبراهيم بن وزمر، الحِجاري، الصنهاجي».

له ترجمة في: ابن سعيد. المغرب (الأندلس) ج ٢ ص ٣٥ ـ ٣٦ تر ٣٥٤، ابن الخطيب. الإحاطة ج ٣ ص ٤٣٢ ـ ٤٣٥، حاجي حليفة. كشف الطنون ج ٢ ص ١٦٨٥، البغدادي. هدية العارفين ج ١ ص ٤٥٧ ، كحالة . معجم المؤلفين ج ٦ ص ١٨ .

⁽٢) في الأصل: «الزيدون».

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٤١ ب.

(١) العماد الكاتب (١)

(ت ۹۷۱ هـ / ۱۲۰۱م)

صاحب كتابي «خريدة القصر وجريدة العصر» و «الذيل عليه»

وهما من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» - مؤرخنا - على مادتها إطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليهما في نحو ثلاثة عشر موضعاً(١) من ترجمات

(١) هـ و «عماد الدين، أبو عبد الله، محمد بن محمد بن حامد بن محمد بن عبد الله بن علي بن محمد بن هبة الله، الأصفهائي، المعروف بالعماد الكاتب، وبابن أخي العزيز».

(له ترجمة في: ياقوت. معجم الأدباء ج ١٩ ص ١١ - ٢٨ تر ٤، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٧١، سبط ابن الجوزي. مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٠٥ - ٨٠٥، المنذري. التكملة لوفيات النقلة ج ١ ص ٣٩٣ - ٣٩٣ تر ٢٠٥، أبي شامة. الروضتين ج ١ ص ١٤٤ - ١٤٧، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٥ ص ١٤٧ - ١٥٣ تر ٢٠٥، الذهبي. سير أعلام النبلاء ج ٢١ ص ٣٤٥ - ٣٥٠ تر ١٨٠، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ١ص ١٣٢ - ١٤٠ تر ٢٤، اليافعي. مرآة الجنان ج ٣ ص ٤٤٦ - ٤٩٤، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج ٤ ص ٩٧ - ١٩٩، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٣ ص ٣٠ - ٣١، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج ٢ ص ٢٥ - ٣٥ تر ٣٤٣، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج ٢ ص ١٧٨ - ١٧٩، النعيمي. الدارس في تاريخ المدارس ج ١ ص ٤٠٠ - ١٤١، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٢ ص ٣٣٠ - ٣٣٣).

و «الخريدة» و «الذيل عليها» من المؤلفات الداخلة في نطاقي التاريخ والأدب، لاعتناء «العماد» فيهما بالترجمة لمترجميه من الشعراء والأدباء والكتاب بأسلوب مسجوع، لا يُعنى بالترجمة البحتة، بقدر اهتمامه بالصنعة اللفظية والاسترسال في إيراد الشواهد الشعرية والنشرية مما مُثِلَ به لأدب المترجمين فيه.

ولقد قدر لهذا المؤلف وذيله أن يطبعا طبعات متباعدة الأصقاع، متفاوتة في اعتماد الأصول بدرجاتها المتباينة، مما كان سبباً في تمزيق موضوعاته وتشتيت أقسامه. . إذ القسم الخاص بمصر مطبوع في القاهرة، والقسم الخاص بالشام مطبوع في دمشق، والقسم الخاص بالعراق مطبوع في بغداد، والقسم الخاص بالمغرب والاندلس مطبوع في تونس. وكل قسم متباين في منهج التحقيق، والإخراج الطباعي، متفاوت في تاريخ إصداره.

(١) هي بحسب ترتيب «الزركشي» لها واردة في ترجمات:

كتابه، مغفلًا التصريح بالمصادرالقريبة المنقول لديه عنها، وهي «وفيات الأعيان» لابن خلكان، و «الوافي بالوفيات» للصفدي، و «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبى.

ومما يوضح ذلك قوله مترجماً لابن مكي النيلي:

«سعيد بن أحمد بن مكي النيلي، المؤدب، قال العماد الكاتب: كان مغالياً في التشيع، حالياً بالتورع، عالماً بالأدب، معلماً في المكتب، مقدماً في التعصب، ثم أسن حتى جاوز حد الهرم، وذهب بصره، وعاد وجوده شبيه العدم، وأناف على التسعين، وآخر عهدي به في درب صالح ببغداد سنة اثنتين وتسعين وخمسمائة.

ومن شعره:

قمر أقام قيامتي بقوامه ملكته كبدي فأتلف مهجتي وبمبسم عَذْبٍ كَأَنَّ رُضابه

لم لا يجودُ لمهجتي بنِمامه بجمال بهجته وحسن كلامه شهلً منذاقٌ في عبيس مدامه

^{= *} (1000 + 10

^{* «}الحسن بن أحمد بن محمد بن جكينا » (نفسه ق ٩٠).

^{* «}الحسن بن علي بن نصر بن عقيل» (نفسه ق ٤ ٩أ ـ ٩٥أ).

^{* «}الحسن بن صافي _ ملك النحاة» (نفسه ق٢٠١أ).

^{* «}الحسين بن علي بن أحمد الطيبي» (نفسه ق ١٠٧ ب).

^{* «}سعید بن أحمد بن مكي النیلي» (نفسه ق ۱۲۲ ب ـ ۱۲۳).

^{* «}طلحة بن محمد بن طلحة النعماني» (نفسه ق ١٤٠ ب ـ ١٤١ أ).

^{* «}عبد العزيز بن الحسين بن الجباب» (نفسه ق ١٧٨أ).

^{* «}عبد الواحد بن الفرج بن نوت» (نفسه ق ۲۰۲ ب).

^{* «}محمد بن محمد بن مواهب» (نفسه ق ۲۵۰ ب ـ ۲۹۱ ب).

^{* «}مسعود بن الفضل بن الحسين بن كامل» (نفسه ق ٣٣٩ ب - ٣٣٠).

^{* «}يحيى بن نزار المنبجى» (نفسه ق ٣٤٤ ب).

^{* «}يعقوب بن أحمد بن محمد النيسابوري» (نفسه ق ٣٤٩ب - ١٣٥٠).

وبناظر غنج وطرف أحود وكان خط عنداره في حُسنيه وكان خط عنداره في حُسنيه فالصبح يُسفِرُ من ضياء جبينه والنظبي ليس لحاظه كلحاظه قمر كأن الحسن يعشق بعضه فنالحسن عن تلقائم وورائم ويكاد من ترف لدقة خصره

يصمي القلوب إذا رنا بسهامه شمس تجلت وهي تحت لشامه والليل يُقبِلُ من أثيث ظلامه والعصن ليس قوامه كقوامه بعضاً فساعده على قسامه ويسمينه وشماله وأمامه ينقل بالأرداف عند قيامه المالة الما

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«سعيد بن أحمد بن مكي النيلي المؤدب؛ له شعر، وأكثره مديح في أهل البيت، رضي الله عنهم. قال العماد الكاتب: كان غالياً في التشيع، حالياً بالتورع، عالماً بالأدب، معلماً في المكتب، مقدماً في التعصب، ثم أسنَّ حتى جاوز حد الهرم، وذهب بصره وعاد وجوده شبيه العدم، وأناف على التسعين، وآخر عهدي به في درب صالنح ببغداد سنة اثنتين وتسعين وخمسمائة، ومن شعره:

وباستثناء إسقاط مؤرخنا لقول مصدره: «.. له شعر، وأكثره مديح في أهل البيت، رضي الله عنهم»، وإبداله لفظة «غالياً» بـ «مغالياً»، فالنصان متطابقان ترتيباً وتعبيراً، مما يشير إلى أخذه مادة ترجمته في هذا الموضع عن «الفوات».

ويؤكد ذلك أن عبارة العماد المثبتة في «الخريدة» غير مطابقية وما أورداه عنها، وهي: «... كان مغالياً في التشيع، حالياً بالتورع، غالياً في المذهب، عالياً في الأدب، معلماً في المكتب...»(٣).

⁽١) المصدر السابق ق ١٢٢ ب - ١٢٣ أ.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٠ ـ ٥١.

⁽٣) العماد الكاتب. الخريدة (العراق) ج ٤ ق ١ ص ٢٠٣.

إذ أُسْقِطَ لديهما قوله: «غالياً في المذهب»، وتحرف قوله: «عالياً في الأدب» ليصير: «عالماً بالأدب».

كما أن المصرح به لدى صاحب الخريدة أن آخر عهده بالمُتَرْجَم له في درب صالح ببغداد كان «سنة اثنتين وستين»، وليس كما ورد مصحفاً لديهما: «سنة اثنتين وتسعين».

يضاف إلى ذلك أن الشاهد الشعري المثبت لديهما غير مطابقي وما جاء في الخريدة، وهو مروي في الخريدة على النحو التالي:

«قىمىر أقام قىامتى بقوامه ملكتُه قلبى، فأتلف مُهْجتى ملكتُه قلبى، فأتلف مُهْجتى وبناظر غنج وطرف أحور وكأنَّ خطَّ عِذاره في حسنه ويكاد من ترف، لدقَّة خَصْره وكأنَّه من حمرة محمزة محمزوجة

أي بإبدال لفظة «كبدي» الواردة لديهما في البيت الثاني بقوله: «قلبي»، وإبدال قوله فيما أُثْبِتَ لديهما في الشطر الثاني من البيت العاشر: «ينقد بالأرداف عند قيامه» بقوله: «ينقد عند قعوده وقيامه»، وزيادة بيت على الأبيات العشرة الواردة لديهما، وهو البيت السادس في ترتيب الخريدة، مع إسقاط الخريدة لستة أبيات مما ورد في «الفوات» و «العقود»، هي البيت الثالث، والأبيات من السادس حتى العاشر.

ويكشف _ كذلك _ عن عدم اطلاع «الزركشي» _ مؤرنجنا _ على مادة الخريدة، اطلاعاً مباشراً، قوله مترجماً لابن جكينا الشاعر:

«الحسن بن أحمد بن محمد بن جكينا الشاعر البغدادي. ذكره العماد

⁽١) المصدر السابق ج ٤ ق ١ ص ٢٠٥ ـ ٢٠٦.

الكاتب وقال: أجمع أهل بغداد على أنه لم يرزق أحد من الشعراء لطافة شعره. توفي سنة ثمان وعشرين وخمسمائة، ومن شعره:

لافت ضاحي في عوارضه سبب والناس لُوَّامُ كيف يَخفى ما أكابده والذي أهواه

تنزايد النقولُ فيه أنَّ له ورداً جنيًّا في صفحة الخدِّ فنكرشت عارضاه تُشْعِرُ أنَّ السوك لا بد منه لالورد

ر يىزيىن خىدىيە بىمىشىق فوق البياض كتاب عتقى ى عهدةً كتبت برقي لـمّا بـدا خطُّ الـعـذا وظننتُ أن سواره فإذا به من سوء حظ

يسوم استباحوا دم الحسين

ولائم لي(١) في اكتحالي فقلت: دعني، أحقُّ عضوِ البسُ فيهِ السوادَ عيني

فائدة: لقد بالغ أبو الحسين الجزار:

رزء الحسين فليت لم يعدد لشماتة لم تخلُ من رمد مقطوعة من زندها بيدي فأبو الحسين أحقُّ بالكمد

ويسعبود عاشوراء يسذكرنسي يا ليت عيناً (٢) فيه قد كحلت ويدأبه لمسرّة خضبت أمّا وقد قتل الحسين به

وقال في الشريف الشجري صاحب الأمالي:

⁽١) في «الفوات»: «ولاثم لام».

⁽Y) في الأصل: «يا ليت عين».

يا سيدي والذي يُعيذُك من نظم قريض يصدا به الفِكْرُ ما فيكُ من جَدِّكَ النَّبِيِّ سوى أَنْكَ لا ينبغي لك الشعرُ»(٣) ويقابله لدى «ابن شاكر الكتبى» في الفوات قوله:

«الحسن بن أحمد بن محمد بن جكينا الشاعر البغدادي، كان من ظراف الشعراء الخلعاء، وأكثر أشعاره مقطعات. وذكره العماد الكاتب وقال: أجمع أهل بغداد على أنه لم يُرزق أحد من الشعراء لطافة شعره. توفي سنة ثمان وعشرين وخمسمائة، رحمه الله تعالى.

ومن شعره: لافتضاحي في عوارضه أهواه نسمام والسذى وقال: أن السوك لا بدَّ منه للورد خطً لسمساء بلدا ى عهدةً كتبت برقى حظــ وقال: ولائسم لام في اكستنحالي ألبس فييه السواد عيني أحسن منه قول أبي الحسين الجزار: ويسعسود عساشسوراء يسذكرنسي فأبو الحسين أحقُّ بالكمد (٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٩٠.

ولابن جكينا في الشريف ابن الشجري صاحب الأمالي:

يا سيدي والذي يُعيذُك من أنَّك لا ينبغى لك الشعرُ»(١)

وباستثناء اسقاط مؤرخنا قولي «الفوات»: «... كان من ظراف الشعراء الخلعاء، وأكثر أشعاره مقطعات و «رحمه الله تعالى»، وإبداله قولي «الفوات»: «أحسن منه قول أبي الحسين الجزار» و «ولابن جكينا في الشريف ابن الشجري صاحب الأمالي» _ على التتابع، فالنصان متطابقان ترتيباً وتعبيراً، مما يشير إلى أخذ «الزركشي» _ مؤرخنا _ ترجمته في هذا المنوضع عن «الفوات».

ويقوي هذا الاعتقاد _ فضلًا عن القرينة السابقة _ أن ما أُسْنِدَ إلى العماد الكاتب لديهما، قد أُثْبِتَ في «الخريدة» على النحو التالي:

«... من الحريم الطاهري، ظريف الشعر، مطبوعه. لم يَجُد الزمان بمثله في رقة لفظه وسلاسته. وقد أجمع أهل بغداد على أنه لم يرزق أحد من الشعراء لطافة طبعه (٢).

مما يشير إلى اقتصار «الزركشي» _ مؤرخنا _ في هذا العنصر المسند إلى «العماد» على عبارة «الفوات» المثبتة لبعض دون بعض، والتي تحرفت فيها لفظة «طبعه» لتستقر لديهما: «شعره» (٣).

كما أن روايتهما للشاهد الشعري الأول مختلفة بعض الشيء ورواية «العماد»، إذ المثبت في «الخريدة» قوله:

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٣١٩ ٨٠ ٣٢١.

⁽٢) أمما يشير إلى أن التحريف مرجعه إلى «الفوات» وليس لإحدى نسخ «الخريدة» المنقول عنها، أن الصفدي (الوافي ج ١١ ص ٣٨٨) وهو المصدر المباشر للفوات في هذه الترجمة قد وردت فيه اللفظة مطابقة لما أثبت في الخريدة.

⁽٣) العماد الكاتب. الخريدة (العراق) ج ٢ ص ٢٣٠.

«لافتضاحي بعد عارضه (۱) سبب والناس لُوامُ كيف يحفي ما أكتمُ والذي أهواهُ نَمّامُ »(۲)

يضاف إلى ذلك أن الشواهد الشعرية المثبتة لديهما لم يرد منها في «الخريدة» سوى اثنين فقط، هما الأول والسادس، وإن انفردت «الخريدة» بشواهد أخرى.

أما ما أورده في ترجمة «أبي محمد النعماني» مُسْنَداً إلى العماد الكاتب على النحو التالى:

«... وذكره العماد الكاتب، وقال: ورد إلى البصرة في زمان الحريري _ صاحب المقامات، وكتب إليه رسالته السينية نظماً ونثراً، وكانت وفاته بعد العشرين والخمسمائة "(3)

فهو مما نقله عن قول «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات»:

«... قال العماد الكاتب: ورد طلحة هذا إلى البصرة في زمان الحريري صاحب المقامات، وكتب إليه رسالته السينية نظماً ونثراً، وكانت وفاته بعد العشرين والخمسمائة، رحمه الله _ تعالى _ وإيانا» (٥).

وقرينته:

اشتراكهما في تحريف اسم الرسالة، إذ هي «الشينية» لا «السينية» كما جاء لديهما. وتلك تحريفة حرجة، لوجود رسالتين «للحريري»، إحداهما «سينية» والأخرى «شينية»، على النحو الوارد في قول العماد الكاتب:

«... وللحَرِيرِيّ رسالتان: سِينيّةٌ وشِينيّةٌ نظماً ونثراً... والشِينيّةُ كتبها

⁽١) ويقابله لديهما: «لافتضاحي في عوارضه».

⁽٢) ويقابله لديهما: «كيف يخفى ما أكابده».

⁽٣) المصدر السابق ج٢ ص ٢٣٢.

⁽٤) الزركشي. عقود الجمان ق ١٤١ أ.

⁽٥) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٢ ص ١٣٧.

إلى أبي محمد، طَلْحَة بن النَّعمانيّ الشاعر، لما قصد البصرة يمدحه ويشكره ويتأسى على فِراقه (١).

ومرجع تسميتها بذلك إلى تعمد «الحريري» تضمين كل كلمة فيها حرف «الشين» المسماة به (٢).

كما أن «الخريدة» لم تؤرخ لوفاة «النعماني»، ويبدو أن ذلك مما نقله «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات»، عن «ياقوت»، المصدر الثاني له في ترجمة «النعماني» والمؤرخ لها على النحو التالي:

(... مات سنة عشرين وخمسمائة $(^{"})$.

* * *

⁽١) العماد الكاتب. الخريدة (العراق) ج ٤ ق ٢ ص ١٠٦، ٦١٩.

⁽٢) نفسه ج ٤ ق ٢ ص ٦١٩ - ٦٢٤، حيث أُثبِتَ نص الرسالة.

⁽٣) ياقوت. معجم الأدباء ج ١٢ ص ٢٦.

ابن الجَوْزِيّ(١)

(ت ٥٩٧ هـ. / ١٢٠١ م) صاحب كتاب ا «المُنْتَظَم في تاريخ الملوكِ والأمم»

وهـو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» _ مؤرخنا _ على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في ثلاثة مواضع من مؤلفه ؛ يؤيد ذلك:

أولاً: أن ما أسنده إلى ابن الجوزي في ترجمة «ابن أبي كدية» بقوله: «... قال ابن الجوزي: وكان يحفظ كتاب سيبويه، وكان صلباً في الإعتقاد، وسمع ابن عبد البر بالأندلس، وتوفي ببغداد سنة أثنتي عشرة وخمسمائة، ودفن عند الأشعري» (٢). يتشابه إلى حد كبير وقول «ابن شاكر الكتبي» في الفوات: «... وكان صلباً في الاعتقاد، وسمع ابن عبد البر بالأندلس، وتوفي ببغداد سنة أثنتي عشرة وخمسمائة... ودفن عند الأشعري؛ قال ابن الجوزي: كان يحفظ كتاب سيبويه »(٣).

له ترجمة في: ابن نقطة. التقييد ج٢ ص ٩٧ - ٩٨ تر ٤٢١، ابن الأثير. الكامل في التاريخ ج٢١ ص ١٧١، سبط ابن الجوزي. مرآة الزمان ج٨ ص ٤٨١ - ٥٩٠، المنذري. التكملة لوفيات النقلة ج١ ص ٣٩٤ - ٣٩٥ تر ٢٠٨، مشيخة النعال البغدادي ص ١٤٠، ابي شامة. الذيل على الروضتين ص ٢١ - ٢٨، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج٣ ص ١٤٠ - ١٤١ تر ٣٠٠، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج٤ ص ١٣٤، سير أعلام النبلاء ج٢١ ص ٣٦٥ - ٣٨٤ تر ١٩٠، العبر ج٤ ص ٢٩٧، اليافعي. مرآة الجنان ج٣ ص ٤٨٤ - ٤٩١، ابن كثير. البداية والنهاية ج٣١ ص ٢٩٨، ابن رجب. الذيل على طبقات الحنابلة ج١ ص ٣٩٩ - ٣٩٠ ابن رجب. الذيل على طبقات الحنابلة ج١ ص ١٩٩٠ ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج٦ ص ١٧٤ - ١٧١، السيوطي. طبقات المفسرين ص ٢١ تعري بردى. الداودي. طبقات المفسرين ج١ ص ٢٧٠ - ٢٧١، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٤ ص ٣٢٩ - ٣٣١.

⁽١) هـو «أبـو الفرج، جمال الدين، عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي بن عبيد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن حمادى بن أحمد بن محمد بن جعفر الجوزي، التميمي، البكري، الحنبلي».

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٩٤أ.

⁽٣) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٣ ص ٤٢٩ - ٤٣٠.

وهو وهم، إذا أن «ابن الجوزي» لم يترجم لابن أبي كدية في المنتظم، مما يجعل النسبة إلى المصدر في هذا الموضع مجانية للصواب، يكشف عن ذلك قول «الصفدي» في «الوافي»، وهو المصدر المباشر لابن شاكر الكتبي في هذه الترجمة: «... قال (سبط) ابن الجوزي في المرآة: وكان يحفظ كتاب سيبويه». (١) وإن لم ترد هذه العبارة - كذلك - في مطبوعة «المرآة» ضمن ترجمة «ابن أبي كدية»(٢)، لاحتمال كونها مختصرة «اليونيني» عن الأصل، على النحو المفصح عنه في خطبة ذيله عليها (٣).

ثانياً: أن ما أسنده إلى ابن الجوزي في ترجمة «الراضي بالله العباسي» قائلاً: « . . . ودفن في تربة عظيمة له ، أنفق عليها أموالاً كثيرة . وقال ابن الجوزي: درست الآن ، ولم يبق لها عين ولا أثر » . (ع) هو مما نقله عن «الفوات » ، وليس عن «المنتظم » ، لقول ابن شاكر فيه : « . . . ودفن في تربة عظيمة له ، أنفق عليها أموالاً كثيرة . قال ابن الجوزي : درست الآن ، ولم يبق لها عين ولا أثر . (ه) ولا يخفي التطابق بين النصين ترتيباً وتعبيراً ، وابتعادهما ولو لغة عن قول «ابن الجوزي » . . . ودفن في تربته بالرصافة ، وكانت تربة عظيمة قد انققت عليها الأموال ، والآن قد عمل عندها سور المحلة ، ولم يبق الها إلا أثر قريب ، ودفنت عنده أمه ظلوم » (٢)

ثالثاً ـأن ما نُسِبَ إلى ابن الجوزي في قوله مترجماً لابن ماكولا: «... قال ابن الجوزي: سمعت شيخنا عبد الوهاب يقدح فيه ويقول: يحتاج إلى دين» (٧) ؛ مطابقي وقول «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات»: «... قال ابن

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج٤ ص ٨٠.

⁽٢) سبط ابن الجوزي. مرآة الزمان ج ٨ ص ٧٥ - ٧٦.

⁽٣) اليونيني . ذيل مرآة الزمان ج١ ص ٢ .

⁽٤) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٧١أ.

⁽٥) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٣ ص ٣٢٣.

⁽٦) ابن الجوزي. المنتظم ج٦ ص،٣٢٤ ـ ٣٢٥.

⁽٧) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٣٤أ.

الجوزي: سمعت شيخنا عبد الوهاب يقدح فيه ويقول: يحتاج إلى دين «(۱). وهـ و مما لم يرد في «المنتظم» بهـ أنه الكيفية المحكية لـ ديهما (۲) عن «ابن الجوزي»، إذ الوارد فيه قوله:

«... وسمعت شيخنا عبد الوهاب يطعن في دينه، ويقول: العلم يحتاج إلى دين»(٣).

أي بإثبات لفظة «العلم» التي أسقطاها، وهي إسقاطه حرجة، لما لهذه اللفظة في موضعها من دلالة كبيرة، فالمراد بقول «عبد الوهاب الأنماطي» وإن أورده «ابن الجوزي» في مجال الطعن _ أن «ابن ماكولا» اختار زي الإمارة والكُتّاب، فحال ذلك بينه وبين انتشار الرواية عنه، وهو ما يؤيده قول «ابن الحبال المصري» فيه: «... دخل مصر في زيِّ الكَتبّة، فلم نَرْفعْ له رأساً، فلما عرفناه كان من العلماء بهذا الشأن» (قارة على حديث مسند من وقوع حديث الأمير ابن ماكولا» (٥) ؛ أي يندر العثور على حديث مسند من طريقه.

ولو كان هناك مطعن على «ابن ماكولا» في دينه لما تردد «الذهبي» في ترجمته ضمن المترجمين لديه في «ميزان الاعتدال» وقد ترجم فيه «لمن تكلم فيه مع ثقته وجلالته بأدنى لين وبأقل تجريح»(٢).

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٣ ص ١١١.

⁽٢) الوارد في الصفدي (الوافي بالوفيات ج٢٢ ص ٢٨٠)، وهو المصدر المباشر لابن شاكر الكتبي في ترجمة ابن ماكولا: «... قال ابن الجوزي: سمعت شيخنا عبد الوهاب يقدح فيه ويقول: العلم يحتاج إلى دين». مما يشير إلى إخلال «ابن شاكر» في النقل عنه.

⁽٣) ابن العجوزي. المنتظم ج٩ ص ٧٩.

⁽٤) ياقوت. معجم الأدباء ج١٥ ص ١٠٤.

⁽٥) الذهبي. تذكرة الحفاظ ج٤ ص ١٢٠٦.

⁽٦) الذهبي. ميزان الاعتدال في نقد الرجال ج١ ص ٢.

وهكذا، تؤكد الشواهد على أن «الزركشي» _ مؤرخنا _ لم يطلع إطلاعاً مباشراً على مادة «المنتظم» لابن الجوزي، وإنما هو مطلع على ما صادفه منسوباً إلى «ابن الجوزي» في «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي، مما باعد بينه وبين المصدر الرئيس، فانزلق في بعض الهنات.

* * *

* شرف الدين، ابن زرقالة(١)، المعروف بشيخ الشيوخ

(ت ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م) صاحب كتاب «تذكار الواجد بأخبار الوالد»(٢)

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في ثلاثة مواضع من ترجمات «عقوده»، وهي: ترجمته له (۳)، وترجمة والده «محمد بن عبد المحسن» (٤)، المعروف بالقاضي السعيد، وترجمة «الحسن بن علي بن نصر بن عقيل» (٥)، المعروف بالهمام الواسطي .

وهو من المصادر المرجح اطلاع «الزركشي» عليها اطلاعاً مباشراً، لانفراده بإيراد الكثير من الشواهد الشعرية المنسوبة إليه من خلال تلك الترجمات، مما لا وجود له فيما تحت يديّ من مصادر ترجماتهم.

* * *

⁽۱) هو «شرف الدين، عبد العزيز بن محمد بن عبد المحسن بن محمد بن منصور بن خلف، الأوسى، الحموى، الدمشقى».

له ترجمة في: الذهبي. العبرج ٥ ص ٢٦٨، ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٢ ص ٢٥٨ - ٣٦٣ تر ٢٨٩، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج ٥ ص ١٠٨، ابن تغري بردي. الدليل الشافي ج ١ ص ٤١٧ ـ ٤١٨ تر ١٤٣٧، النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٢١٤ ـ ٢١٥، ابن العماد الحنبلى. شذرات الذهب ج ٥ ص ٣٠٩.

⁽٢) أشار «حاجي خليفة» (كشف الظنون ج ١ ص ٢٨٣) إلى أنه مؤلف ذكر فيه والده، وشيوخ والده، ورحلته.

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ١٨٣ س - ١٩١ أ.

⁽٤) نفسه ق ٢٥٦ ب_ ٢٥٥ ب.

⁽٥) نفسه ق ٤٤ أ ـ ١٩٥ .

ياقوت الحموي(١))

(ت ٦٢٦ هـ. / ١٢٢٩م) صاحب كتاب «إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب» (٢)

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» مؤرخنا على مادتها إطلاعاً مباشراً، وإن أ أسند إليه في ثمانية مواضع من ترجمات (٣) «عقوده»، ناقلًا ما

(١) هو «شهاب الدين، أبو عبد الله، ياقوت بن عبد الله، الرومي، الحموي».

له ترجمة في: ابن المستوفي. تباريخ إربل ج١ ص ٣١٩ ـ ٣٢٤ تر ٢٢٣، المنذري. المنذري. التحملة لوفيات النقلة ج٣ ص ٢٤٩ تر ٢٢٥٦، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج٣ص ١٢٧ ـ ١٢٣ تر ١٨٨، العبسرج ٥ ١٣٩ تر ١٨٨، الخبسرج ٥ ص ١٠٦ ـ ٣١٣ تر ١٨٨، العبسرج ٥ ص ١٠٦ ـ ٣١٠ الله المستفاد من ذيل تباريخ بغداد ص ٢٢١ ـ ٢٤٨ تر ١٩٦، اليافعي. مرآة الجنان ج٤ ص ٥٩ ـ ٢٠، ابن حجر. لسان الميزان ج٦ ص ٢٣٩ ـ ٢٤٠ تر ٨٤٣ مر٤٤، ابن تعزي بردى. النجوم الزاهرة ج٨ ص ١٨٧، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٥ ص ١٢١ ـ ١٢٢.

(٢) طبع باسم «معجم الأدباء»، وقد أشار مؤلفه في مقدمته (ج١ ص ٤٨ - ٥٠) إلى محتواه ومنهجه فم، قائلًا:

«... وجمعت في هذا الكتاب ما وقع إليً من أخبار النحويين، واللغويين، والنسابين، والقراء المشهورين، والإخباريين، والمؤرخين، والوراقين المعروفين، والكتاب المشهورين، والوراقين المعروفين، والكتاب المشهورين، وأصحاب الرسائل المدونة، وأرباب الخطوط المنسوبة والمعينة، وكل من صنف في الأدب تصنيفاً، أو جمع في فنه تأليفاً، مع إيثار الاختصار والإعجاز في نهاية الإيجاز، ولم آل جهداً في إثبات الوفيات، وتبيين المواليد والأوقات، وذكر تصانيفهم ومستحسن أخبارهم، والإخبار بشأنهم، وشيءمن أشعارهم، فأمامن لقيته أولقيت من لقيه، فأوردذلك من أخباره وحقائق أموره، مالا أترك لك بعده تشوفاً إلي شيء من خبره، وأمامن تقدم زمانه وبعد أوانه، فأورد من خبره ماأدت الاستطاعة إليه، ووقفني النقل عنه، في تردادي إلى البلاد، ومخالطتي للعباد، وحدفت الأسانيد إلا ما قل رجاله، وقرب مناله، مع الاستطاعة لإثباتها سماعاً وإجازة إلا أنني قصدت صغر الحجم، وكبر النفع، وأثبت مواضع نقلي ومواطن أخذي من كتب العلماء المعول في هذا الشأن عليهم، والمرجوع في صحة النقل المهم»

وهكذا فإنه من المصادر الهامة لدارسي الحركة الفكرية في العصور الإسلامية حتى وقته.

(٣): هي بحسب ترتيبه ترجمات كل من:

* توفيق بن محمد بن الحسين الطرابلسي (ق ٨١ ب)

أُسْنِدَ إليه عن «الفوات» لابن شاكر الكتبي.

ومن الأمثلة الدالة على ذلك، قوله مترجماً «لتوفيق الطرابلسي»:

«توفيق بن محمد بن الحسين النحوي الطرابلسي؛ كان جده الحسين ابن محمد بن زريق يتولى الثخور من قبل الطائع، وولد توفيق بطرابلس، وسكن دمشق، وكان أديباً فاضلاً شاعراً.

قال ياقوت: وكان يتهم بقلة الدين والميل إلى مذهب الأوائل، توفي في صفر سنة ست عشرة وخمسمائة، ودفن بمقبرة باب الفراديس، وكان نحوياً، أقرأ العربية، وله معرفة بالحساب والهندسة.

ومن شعره:

وَجُلَّنَارِ كَأَعْرَافِ الدُّيُوكِ عَلَى خَضْرِ تَميسُ كَأَذْنَابِ الطَّواوِيسِ مِثْلِ الْعَرُوسِ تَحَلَّتَ يَوْمَ زِينَتِهَا حَمْرالحلى عَلَى خُضْرِالْمَلَابِيسَ فِي مَجْلِس بعثتَأَيْدِي السُّرُورِيهِ لَدَى عَرِيش يُحَاكِي عَرْشَ بَلْقِيسِ سَقَى الْحَيَا أَرْبُعاً تَحْيَا النَّفُوسُ بِهَا مَا بَيْنَ مُقْرِي إِلَى بَابِ الْفَرَادِيسِ » (١٠)

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«توفيق بن محمد بن الحسين النحوي الطرابلسي؛ كان جده الحسين ابن محمد بن زريق يتولى الثغور من قبل الطائع، وولد توفيق بطرابلس، وسكن دمشق، وكان أديباً فاضلاً شاعراً.

قال ياقوت: وكان يتهم بقلة الدين والميل إلى مذهب الأوائل، توفي في

^{*} جعفر بن قدامة بن زياد الكاتب (ق ٨٥)

^{*} الحسن بن محمد السهواجي (ق ٩٨).

^{*} طلحة بن محمد بن طلحة النعماني (ق ١٤٠ ب ـ ١٤١).

^{*} عمر بن أحمد بن هبة الله ، ابن العديم (ق ٢٣٧ب - ٢٣٨ب).

^{*} كامل بن الفتح بن ثابت البادرائي (ق ١٤٩).

^{*} محمد بن حمد بن فورجة (ق ٢٧٥).

^{*} محمد بن محمود بن الحسن بن هبة الله ، ابن النجار (ق ٣٠٦ب ـ ٣٠٠١)

⁽۱) نفسه ق ۸۱ ب.

صفر سنة ست عشرة وخمسمائة، ودفن بمقبرة باب الفراديس، وكان نحوياً، أقرأ العربية، وله معرفة بالحساب والهندسة.

ومن شعره، رحمه الله تعالى:

وجلنار كأعـراف الديـوكِ على

مابين مقري إلى باب الفراديس»(١)

وبالمقابلة بين النصين نجد أن «الزركشي» قد أخذ مادة ترجمته في هذا الموضع عن «الفوات»، محافظاً على النسقين الترتيبي والتعبيري له، بل يكاد النصان يتطابقان، لولا إسقاطه مقولة الترحم: «رحمه الله تعالى»، وهي إسقاطة غير ذات بال.

ويؤكد على ذلك:

أولاً _ اختلاف النسق الترتيبي لترجمة «توفيق الطرابلسي» لدى «ياقوت» عن المثبت لديهما، حيث أتى عنصر الوفاة لديه تلو الشاهد الشعري، آخر الترجمة (٢)، بينما توسط الترجمة لديهما.

ثانياً _ اتفاقهما في إيراد اسم المترجم له ثلاثياً، ووروده لدى «ياقوت» سداسياً، على النحو التالى:

«محمد بن الحسين بن عبيد الله بن محمد بن زريق».

ثالثاً ما اغفالهما ذكر كنية المترجم له «أبو محمد»، وهي مصرح بها لدى «ياقوت».

رابعاً _ اشتراكهما في الخطأ في تعيين الجد المتولي أمر «الثغور» من قبل الخليفة، فهو لديهما «الحسين بن (عبيدالله بن) محمد»، الجد القريب، والمصرح به لدى ياقوت «محمد بن زريق»، الجد الأعلى.

خامساً _ لم يشر ياقوت إلى أن المترجم له «أقرأ العربية، وله معرفة بالحساب والهندسة».

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ٢٦٥ - ٢٦٦ تر ٩٢.

⁽٢) راجع: ياقوت. معجم الأدباء ج٧ ص ١٣٨ - ١٣٩ تر ٢٨.

ابن نقطة(١)

(ت ۱۲۳۱ هـ / ۱۲۳۱ م)

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخا _ في موضع واحد من ترجمات «عقوده»، من خلال ترجمته لابن الحباب، المعروف «بالقاضي الجليس»، قائلًا:

«... قال ابن نقطة: سُمِي الجليس لأنه كان يعلم الظافر وأخوته - ولاد الحافظ - القرآن الكريم والأدب، وكانت عادتهم يسمون مؤدبهم الجليس»(٢).

(١) هو «معين الدين، أبو بكر، محمد بن عبد الغني بن أبي بكر بن شجاع بن أبي نصر بن عبد الله البغدادي، الحنبلي».

عالم مشارك في الحديث والأنساب والتاريخ؛ له رحلة إلى خراسان وبلاد الجبال والجزيرة والشام ومصر والحجاز، وفيه يقول الذهبي: «... كان ثقة، حسن القراءة، جيد الكتابة، متثبتاً فيما يقوله، له سمت ووقار، وفيه ورع وصلاح وعفة وقناعة».

من مؤلفاته: «الاستدراك»، ذيل به على الإكمال لابن ماكولا، ومنه مخط. في دار الكتب المصرية (١٠ - مصطلح حديث)، والظاهرية في دمشق (٢٩ - حديث)، والمتحف البريطاني (٢٨٥ - شرقي). و «الأنساب» - لم يُكْبَف بعد عن مكان وجوده، ولعل النقل المنسوب إليه أعلاه عنه - و «التقييد لمعرفة رواة السنن والأسانيد»، نشر في الهند في قسمين، فيما بين سنتي ١٩٨٨ م.

له ترجمة في: ابن المستوفي. تاريخ إربلج ١ ص ٢٤٨ - ٢٤٩ تر ١٤٧، المنذري. التكملة لوفيات النقلة. ٣ ض ٣٠٠ - ٣٠١ تر ٢٣٧٤، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ٤ ص ٢٩٠ تر ١٤١٣ تر ١٤١٣، سير ص ٢٩٠ ع ١٤١٣ - ١٤١٣ تر ١١٣٣، سير أعلام النبلاء ج ٢٢ ص ٣٤٧، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٤١٧، المشتبه ج ٢ ص ١٧٢، أعلام النبلاء ج ٢٢ ص ٣٤٧، العبرج ٥ ص ١١٧، المشتبه ج ٢ ص ٢٧١، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٣ ص ٢٦٧ - ٢٦٨ تر ١٣٠٨، اليافعي. مرآة الجنان ج ٤ ص ٢٨٠، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٣٣، ابن رجب. ذيل طبقات الحنابلة ج ٢ ص ١٨٠، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢٧٩، السيوطي، طبقات الحفاظ ص ١٨٦ - ١٩٤٤ تر ١٠٣، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٥ ص ١٣٣٠.

(٢) الزركشي. عقود الجمان ق ١٧٨ أ.

وهو قول مطابقي وقول «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات»:

«... قال ابن نقطة: سمي الجليس لأنه كان يعلم الظافر وأخوته - أولاد الحافظ - القرآن - الكريم - والأدب، وكانت عادتهم يسمون مؤدبهم الجليس»(٣).

* * *

⁽٣) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٢ ص ٣٣٢.

ابن المستوفي(١).

(ت ٦٣٧ هـ. / ١٢٣٩م صاحب كتاب «تاريخ إرْبِل»^(٢)

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» ـ مؤرخنا ـ على مادتها إطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في موضعين من ترجمات «عقوده»، ناقلاً في أولهما ما أُسْنِدَ إلى «ابن المستوفي» عن «ابن خلكان» وفي ثانيهما عن «الصلاح الصفدي».

أما الموضع الأول، فقد ورد في ترجمة «قاضي السلامية» الواردة لديه على النحو التالى:

«إبراهيم بن نصر بن عسكر الملقب ظهير الدين، الفقيه الشافعي الموصلي؛ ذكره أبوالبركات ابن المستوفي في تاريخ إربل وأثنى عليه، وأورد له مقاطيع عديدة ومكاتبات جرت بينهما، وكذلك أثنى عليه العماد الكاتب في الخريدة؛ ومن نظمه:

لا تُنسبُوني يا ثقاتي إلى ﴿ غَدْرٍ، فليس الغدُر من شَيمتي

(١) هـ و «شرف الدين، أبو البركات، مبارك بن أحمد بن مبارك بن موهوب بن غنيمة بن غالب اللخمي، الإربلي».

كان إماماً مشاركاً في علوم كثيرة، منها: الحديث، والرجال، والتاريخ، والأدب، والحساب.

له ترجمة في: المنذري. التكملة لوفيات النقلة ج٣ ص٥٢١ تر ٢٩٠٨، ابن خلكان. وفيات الأعيان ج٤ ص ١٤٧ ـ ١٥٢ تر ٥٥٨ الـذهبي. سير أعلام النبلاء ج ٣٣ ص ١٩٩ ـ ٥٣ تر ٥٣، العبر ج٥ ص ١٥٥ ـ ١٥٦، اليافعي. مرآة المجنان ج٤ ص ٩٥ ـ ٩٧، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٣٩، ابن دقماق. نزهة الأنام (مخط. باريس) ق ٤٠ ب ـ ٢٤١، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج٦ ص ٣١٨، السيوطي. بنية الوعاة ج٢ ص ٢٧٢ تر ١٩٦٢، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٥ ص ١٨٦ ـ ١٨١٠.

(٢) هـ و «نزهـة البلد الخامـل بمن ورده من الأماثـل»، نشر «سامي الصفار» القـطعة المتبقيـة منه، وتحتوي على خمس وثلاثين وثلاثمائة (٣٣٥) ترجمة؛ ولا وجود فيهـا للترجمتين المسنـد فيهما إلى «ابن المستوفى» لدى «الزركشى».

(١) الزركشي. عقود الجمان ق ١٧

أقــولُ لــه صِلْني فيصــرفُ وجهَــهُ

..... فمن أعظم الآثام قتلة مُسْلِم

توفى يوم الخميس، ثالث شهر ربيع الآخر سنة عشر وستمائة بالسَّلَامية، رحمه الله تعالى . . . $^{(1)}$.

وهكذا تظهر المقابلة بين النصين اعتماد «الزركشي» اعتماداً كلياً على «وفيات الأعيان» لابن خلكان في بناء ترجمته تلك، التي انتقاها انتقاء من مادتها، مغفلاً التصريح بمصدره القريب فيها، مكتفياً في ذلك بالإسناد إلى مصدري مصدره.

أما الموضع الثاني، فقد جاء في ترجمة «سليمان بن بنيمان بن أبي الجيش الإربيلي «على النحو التالي:

«... ذكره أبو البركات ابن المتوفي في تارخ إربل، وتوفى سنة ست وثمانين وستمائة وله تسعون سنة أو أزيد» (٢).

ويقابله لدى «الصفدي» قوله في «الوافي»:

«... ذكره أبو البركات مستوفي إربل في تاريخه، وتوفى سنة ست وثمانين وستمائة وله تسعون سنة أو أزيد (٣)

ولا يخفى التشاب الكبير بين التعبيرين، وإن أختلف في رسم اسم صاحب المصدر المسند إليه، مما يشير إلى أخذ «الزركشي» هذا العنصر عن «الوافي»، وعدم اطلاعه اطلاعاً مباشراً على تاريخ إربل.

ويزيد ذلك توكيداً أن سائر عناصر «ترجمة ابن بنيمان» منقولة لديه عن «الوافي» _ كذلك _ مع الحفاظ على النسقين الترتيبي والتعبيري للمصدر القريب المنقول لديه عنه.

⁽١) ابن خلكان. وفيات الأعيان ج١ ص ٣٧ ـ ٣٨ تر ٨.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ١٢٤أ.

⁽٣) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ١٥ ص ٣٥٦.

ابن النجار^(١)

(ت ۲۶۳ هـ. / ۱۲٤٥ م.)

صاحب كتاب «التاريخ المجدد لمدينة السلام وأخبار فضلائها الأعلام ومن وردها من علماء الأنام»(٢)، المعروف «بذيل تاريخ بغداد»

(١) هو «محب الدين، أبو عبد الله، محمد بن محمود بن الحسن بن هبة الله بن محاسن بن هبة الله البغدادي».

عالم موسوعي، مشارك في الأدب، والنحو، والحديث، والقراءات، والأنساب، والتاريخ، والطب. . ارتحل عن بغداد طلباً للعلم سبعاً وعشرين سنة، وبلغت مشيخته ثلاثة آلاف شيخ وأربعمائة امرأة. وفيه يقول ياقوت:

«... كان إماماً حُجة، ثقة، حافظاً، مقرئاً، أديباً، عارفاً بالتاريخ وعلوم الأدب، حسن الإلقاء والمحاضرات، وكان له شعر حسن، وله التصانيف الممتعة».

راجع في ترجمته: ياقوت. معجم الأدباء ج ١٩ ص ٤٩ - ٥١ تر ١٣ ، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج٤ ص ١٤٢ - ١٤٢٩ تر ١١٤ ، سير أعلام النبلاء ج ٢٣ ص ١٣١ - ١٣٤ تر ٩٨ ، النبطة ج٤ ص ١٨٠ ، ابن الدمياطي. المستفاد من ذيل تاريخ بغداد ص ٧٥ - ٢٧ ، ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٣ ص ٣٦ - ٣٧ تر ٤٩٤ ، الصفدي . الوافي بالوفيات ج٥ ص ٩ - الكتبي . فوات الوفيات ج٣ ص ٣٦ - ٣٧ تر ٤٩٤ ، الصفدي . طبقات الشافعية الكبرى ج٥ ص ١١ تر ١٩٦٣ ، اليافعي . مرآة الجنان ج٤ ص ١١١ ، السبكي . طبقات الشافعية الكبرى ج٥ ص ١٤ ، الأسنوي . طبقات الشافعية ج٢ ص ٢٠٠ - ٣٠ تر ١١٩٩ ، ابن كثير . البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٦٩ ، الغساني . العسجد المسبوك ص ٣٩٥ - ٥٤ ، ابن قاضي شهبة . طبقات الشافعية ج٢ ص ١٥٦ تر ١٢٤ ، ابن تغرى بردى . النجوم الزاهرة ج٦ طبقات الشافعية ج٢ ص ١٥٦ - ١٥٨ تر ١٢٤ ، ابن العماد الحنبلي . شذرات م ٥٠٥ ، النبوطي . طبقات الحفاظ ص ٤٩٩ تر ١١٠٨ ، ابن العماد الحنبلي . شذرات الذهب ج٥ ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

(۲) وردت تسميته بهذا الاسم لدى ابن الشعار (مخط. عقود الجمان ج٦ ص ٢١٨) فيما ذكره د.
 بشار عواد معروف في مقدمة تحقيقه لذيل تاريخ مدينة السلام لابن الدبيثي ج١ ص ٢٠.

وهو ذيل على تاريخ الخطيب البغدادي، مع استدراك عليه، ترجم فيه «ابن النجار» لمن كان في بغداد أو وردها وقدرت وفاته في الفترة ما بين سنتي ٤٦٣ هـ. (السنة التي مات فيها الخطيب)، و٣٤٣ هـ . (سنة وفاته هـو)، مرتباً لتراجمه على حروف المعجم، مع تقديم المحمدين، مفرداً الكنى وترجمات النساء ببابين مستقلين ختم بهما الكتاب.

ومع أهمية هـذا المؤلف، المنعكسة على كتابات من أتى بعده من المؤرخين الناقلين عنه، ==

ترجمه (۱) «الزركشي» مؤرخنا مسنداً إليه في نحو خمسة عشر موضعاً من ترجمات «عقوده»، ناقلاً اثني عشر موضعاً (۲) منها عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي، دون تصريح بمصدره القريب فيها؛ ومن الأمثلة الموضحة لذلك قوله مترجماً «لسداد بن إبراهيم الجزري»:

«سداد بن إبراهيم، أبو النجيب الجزري الملقب بالظاهر؛ شاعر مدح

كالذهبي، والصفدي، واليافعي، والسبكي، وابن رجب الحنبلي، وابن حجر العسقلاني... فإنه لم يصلنا منه _ حتى الآن _ إلا النذر اليسير، المتمثل في المجلدين العاشر (مخط. الظاهرية، رقم: ٢٤ _ تاريخ)، والحادي عشر (مخط الأهلية _ باريس، رقم: ٢١٣١)، وبعض أوراق من مجموع محفوظ في مكتبة جامعة برستن، تحت رقم (١٨٥ عهودا)، وهي أصول طبعة الهند الصادرة فيما بين عامي (٧٨ _ ١٩٨٢م.) في ثلاثة أجزاء، والمحتوية على قسم من حرف العين.

بالإضافة إلى (٢١٤ ترجمة) انتقى مادتها عنه ابن الدمياطي في مؤلفة «المستفاد من ذيل تاريخ بغداد».

راجع: نشرة محمد مولود خلف. بيروت، الرسالة، ط١، ١٩٨٦.

(١) الزركشي . عقود الجمان ق ٣٠٦ب ـ ٣٠٧أ.

(٢) وردت في ترجمات كل من:

- * إبراهيم بن كيغلغ، أبي إسحاق (ق ١٨ب ١٩أ)
- * أحمد بن جعفر بن أحمد بن محمد الدبيثي (ق ٢٦ب ٢٧أ)
 - * الحسن بن المبارك بن محمد بن الخل (ق ٩٧ب ـ ٩٩أ)
 - * سداد بن إبراهيم الجزري (ق١٢١أ).
 - * عبد الله بن محمد، المقتدي بأمر الله (ق ١٥٤ أ)
 - * عبد الرحيم بن أحمد بن محمد، ابن الإخوة (ق ١٧٢ب)
 - * عثمان بن خمارتاش بن عبد الله الهيتي (ق ٢٠٦أ)
- * محمد بن الخضر بن الحسن بن القاسم، السابق المصري (ق ٢٧٦).
 - * محمد بن على بن محمد الدينوري، القصار (ق ٢٩٤٠)
 - * محمد بن علي بن محمد بن المطلب الكرماني (ق ٢٩٥أ).
 - * محمد بن على ، المهذب ابن الخيمى (ق ٢٩٧ ٢٩٨ ب)
 - * نصر بن الفتح بن أبي المعمر الحلي (ق ٣٣٦ب ٣٣٧أ)

المهلبي وزير معز الدولة، ومدح عضد الدولة، وكانت وفاته في حدود الأربعمائة. روى عنه علي بن المحسن التنوخي.

قال ابن النجار: رأيت اسمه بالسين بخط أبي الحسين هلال بن المحسن بن الصابي، وأورد له:

قلتُ للقلبِ: ما دهاك ابِنْ لي ناظراهُ فيما جَنَتْ ناظراهُ

وأورد له:

أفسدتُمُ نظري عليّ فما أرى فدعوا غرامي ليس يمكن أن ترى

وأورد له:

أرى جيل التصوّفِ شرَّ جيلِ أَقَالُ اللهُ حين عشقُ تُموهُ

مــذ غبتُم حسناً إلى أن تقــدمــوا عين الــرّضي والسخط أحسن منكم

قال (لي) بائع الفراني فراني

أودعانى أمت بما أودعاني

فقلْ لهم وأهونْ بالحلول كلوا أكلَ البهائم وارقصوا لي»(١).

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«سداد بن إبراهيم، أبو النجيب الجزري الملقب بالظاهر؛ شاعر مدح المهلبي وزير معز الدولة، ومدح عضد الدولة، وكانت وفاته في حدود الأربعمائة. روى عنه على بن المحسن التنوخي.

قال محب الدين ابن النجار: رأيت اسمه بالسين بخط أبي الحسين هلال بن المحسن بن الصابي، وأورد له:

قلتُ للقلبِ ما دهاك أبِنْ لي أودعاني أمت بما أودعاني أمت بما أودعاني

وأورد له: أفسدتُمُ نظري عليّ فما أرى

(١) المصدر السابق ق ١٢١أ.

) المصدر السابق ف ١١٢١.

عين الــرّضى والسخط أحسن منكم	
	وأورد له:
	رى جيــلَ التصــوّفِ شــرُّ جيــل ِ
كلبوا أكلّ البهائم وارقصوا لي »(١).	

وباستثناء إسقاط مؤرخنا لقولي مصدره: «محب الدين»، و «لي» - التي لعلها سهو قلم - فالنصان متطابقان ترتيباً وتعبيراً، مما يشير إلى عدم اطلاع مباشر منه في هذا الموضع وما شاكله على مادة «التاريخ المجدد» لابن النجار، وأخذه مادة ما أسند إليه في الاثنى عشر موضعاً المشار إليها عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي.

أما المواضع الثلاثة(٢) الأخرى، فالمرجح اطلاعه فيها على مادة الكتاب الرئيس (التاريخ المجدد)، استناداً إلى الآتى:

أ ـ انفراده في الموضع الأول منها، المترجم فيه لملك النحاة بإسناد عنصري الوفاة والآثار التأليفية للمترجم له إلى ابن النجار، وهما منسوبان لدى «ابن القفيطي» في «إنباه الرواة»(٣) إلى ابن عساكر؛ ولا يغرب أن يكون ابنا «القفطي» و «النجار» قد نقلا مادة هذين العنصرين عن «ابن عساكر» بوجه من وجوه النقل والتحمل.

ب ـ انفراده في الموضع الثاني، المترجم فيه للأبيوردي بالتنبيه على ترجمة ابن النجار له في موضعين، وأن معتمده فيهما على «أبي طاهر

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٢ ص ٤٥ تر ١٦٣.

⁽٢) ورد ذلك في ترجمات كل من:

^{*} الحسن بن صافي ، ملك النحاة (ق ١٠٦٠).

^{*} محمد بن أحمد بن محمد بن إسحاق الأبيوردي (ق ٢٨٢ - ٢٨٣).

^{*} محمد بن عبد الرحمن بن مسعود المسعودي (ق ٢٨٥ ب هامش).

⁽٣)، ابن القفطي . إنباه الرواة ج١ ص ٣٤٣ ـ ٣٤٤.

السلفي»، بل وانفراده _ كذلك _ بإيراد عبارة السلفي _ المسجوعة، المنقولة عن ابن النجار:

«... قال أبو طاهر السلفي بعد كلام طويل في ترجمته: كان في زمانه
دُرَّةَ وشاحِه، وغُرَّةَ أوضاحِه، أخذ برقاب القوافي، وملكَ رق المعاني، فجاء
نظمه كالماء إذا رق، ونثره كالسحر إذا دق، فلله دَرُّهُ حين ينساب من فيه دُرُّه
وينظم ما لا يَمَل... وعظمه أبو طاهر تعظيماً بليغاً فيما نقله ابن النجار في
تاريخ بغداد عنه (۱).

وإن ورد شطر من هذه العبارة لدى «الذهبي»(٢) منسوباً إلى أبي طاهر السلفي، دون تصريح بنقل ابن النجار عنه.

جـ انفراده في الموضع الثالث، المترجم فيه للمسعودي بالكشف عن مصدر «ابن النجار» في ترجمته له، على النحو الوارد في قوله: «... قال ابن النجار: وذكره ابن عساكر في تاريخه، ومن شعره... (7).

ولا تصريح بذلك لدى «ابن الدمياطي» في المستفاد (٤) وإن تفوق على . «العقود» في استيعاب عناصر ترجمة المسعودي نقلاً عن ابن النجار.

ولا تعارض بين الإكثار في نقل «الزركشي» عن «الفوات» والإقلال في نقله عن المصدر الرئيس (التاريخ المجدد)، أو الجمع في النقل عنهما، فالكتاب الرئيس _ فيما يرجح كذلك _ كانت نسخته المحفوظة في القاهرة قد انخرمت مادتها في غير موضع بضياع بعض مجلداتها أو أجزائها، على النحو المفصح عنه في قول السخاوي:

«... كان سبعة عشر مجلداً (أو خمسة عشر مجلداً (٥) بخط الجمال

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٨٢ب.

⁽٢) الذهبي. سير أعلام النبلاء ج ١٩ ص ٢٨٩.

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٨٥ب.

⁽٤) ابن الدمياطي. المستفاد من ذيل تاريخ بغداد ص ١٠٤ - ١٠٦ تر ١٠٦.

⁽٥) السخاوي. الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ص ٢٠٩.

ابن الظاهري، في الأوقاف التي بجامع الحاكم، وفقد (١٦ بعضه» (٢٠).

وفضلًا عن ذلك، فإن «الزركشي» قد اعتاد في بناء الكثير من ترجمات «عقوده» الجمع بين المصدر القريب والمصدر الرئيس، بل والاكتفاء - غالباً - بالنقل عن المصدر القريب، مع اطلاعه على المصدر الرئيس ومعرفته بمادته.

* * *

⁽۱) المصدر السابق ص ۲۰۹ ـ ۲۱۰ ، حيث حصر المفقود منه ـ آنذاك ـ بقوله:

^{«...}فالحاصل أن المفقود: الخامس، وبعض السادس، وجميع العاشر، وبعض الحادي عشر».

⁽٢): نفسه ص ٢٤١،

ابن القفطي(١)

(ت ٦٤٦ هـ/١٢٤٨م) صاحب كتاب «إنباه الرواة على أنباه النحاة»

وهو من المصادر التي اطلع «الزركشي» ـ مؤرخنا ـ على مادتها إطلاعاً مباشراً، وأدلى برأيه فيها، كما يوضحه قوله مترجماً له:

«... وفي تاريخ النحاة، رأيته يأتي إلى ترجمة بعض الفضلاء فيحط عليه من غير معرفة بفضله (Y).

وإن كانت الإفادة لديه منه محدودة بما زاده في ترجمة «ابن فورجة»، معقباً على ما سبق أن أورده فيها عن «الفوات» لابن شاكر الكتبي (٣)، بقوله:

«... واعلم أن الصواب في اسمه: حَمْد بن محمد بن فُورَّجَة، وهكذا ذكره الوزير القفطي في تاريخ النحويين، وقال: قصد أبا العلاء المعري، وأخذ عنه الأدب، وهو صاحب الكتابين في شعر المتنبي. قال: وكان حياً بالري سنة أربع وأربعين وأربعمائة «(٤).

⁽١) هو «جمال الدين، أبو الحسن، علي بن يوسف بن إبراهيم بن عبد الواحد بن موسى بن أحمد بن محمد بن إسحاق بن محمد بن ربيعة بن الحارث بن قريش».

له ترجمة في: ياقوت. معجم الأدباء ج ١٥ ص ١٧٥ - ٢٠٤ تر ٣٤، ابن العبري. تاريخ مختصر الدول ص ٢٧٢، الأدفوي. الطالع السعيد ص ٤٣٦ - ٤٣٨ تر ٣٣٤، الذهبي. سير أعلام النبلاء ج ٢٣ ص ٢٢٧ تر ١٤٥، العبرج ٥ ص ١١٩، ابن شاكر الكتبي. عيون التواريخ ج ٢٠ ص ٢٦٠، فوات الوفيات ج٣٣ ص ١١٧ - ١١٨ تر ٣٦٩، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٢٢ ص ٣٣٠ ـ ٣٤١، اليافعي. مرآة الجنان ج٤ ص ١١٦، الغساني. العسجد المسبوك ص ص ٣٨٠، الزركشي. عقود الجمان ق ٢٣٥، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج٦ ص ٣٦١، السيوطي. بغية الوعاة ج٢ ص ٢١٦، ابن العماد الحنبلي. بغية الوعاة ج٢ ص ٢١٢ تر ١٨٦١، حسن المحاضرة ج١ ص ٥٥ تر ١٢، ابن العماد الحنبلي.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ٢٣٥أ.

⁽٣) ابن شاكر الكتبي . فوات الوفيات ج٣ ص ٣٤٤ - ٣٤٥ تر ٤٤٥ .

⁽٤) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٧٥أ.

«... حَمْد بن محمد بن فُورَّجَة البَـرُوجِرْدِيّ. . رحـل إلى أبي العلاء ابن سليمان بمعرة النعمان، وأخذ عنه الأدب واللغة، وتصدر لإفادة هذا الشأن، وصنف الكتابين المشهورين في الرد على ابن جِنى في شرح شعر المتنبي . . . وكان هذا الشيخ متصدراً لـلإفادة بـالرَّيِّ في سنـة أربعين وأربعمائة»(١).

وما نقله منه في ترجمة «إسماعيل بن جماد الجوهري» مسنداً إلى «الباخرزي» في مؤلفه «فضل الأدباء من أهل العربية»(٢).

* * *

⁽١) القفطي. إنباء الرواة ج١ ص٣٦٩_ ٣٧٠.

⁽٢) راجع ص ١٠٩٠ - ١٩٩١ من همذا البحث

الشهاب القوصي^(۱) (ت ٦٥٣ هـ / ١٢٥٥ م) صاحب كتاب «تاج المعاجم»^(۲)

وهـو من المصادر التي لم يطلع «الـزركشي» ـ مؤرخنا ـ على مادتها إطلاعاً مباشراً وإن أسنـد إليه في اثني عشـر موضعـاً (٣) من «عقوده» مصـرحاً

(١) هـو «شهاب الدين، إسماعيل بن حامد بن عبد الرحمن بن المرجي بن المؤمل بن علي، الأنصاري، القوصي، الشافعي».

امتدحه مترجموه بالظرف وحسن المحاضرة والهيئة، مشيرين إلى أنه كان بصيراً بالفقه، أديباً، أخبارياً، حفظة للأشعار، فصيحاً، مفوهاً.

له ترجمة في: أبي شامة. الذيل على الروضتين ص ١٥٨، الأدفوي. الطالع السعيد ص ١٥٧ – ١٥٩ تر ٨٧، الذهبي. دول الإسلام ج ٢ ص ١٥٨، سير أعلام النبلاء ج٢٣ ص ١٥٨ تر ١٩٨، العبر ج٥ ص ٢١٤، المشتبه ص ١٥٨ - ٤٥٣، ميزان الاعتدال ج١ ص ٢٨٥ تر ٢٨٦، ابن شاكر الكتبي. عيون التواريخ ج ٢٠ ص ٨٦ - ٨٣، الصفدي. السوافي بالوفيات ج٩ ص ١٠٥ - ١٠٦ تر ٢١٤، اليافعي. مسرآة الجنان ج٤ ص ١٢٩، الاسنوي. طبقات الشافعية ج٢ ص ٣٣٥ - ٣٣٦ تر ٢٥٨، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٢ ص ١٨٦ من ١٨٨ - ١٨٨، الغساني. العسجد المسبوك ص ٢١٣، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية تر ٢ ص ١٨٦، ابن تفري شهبة. طبقات الشافعية تر ٢ ص ١٨٦، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج٧ ص ٣٥، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ١٢٥، انتعيمي. الدارس في تاريخ المدارس ج١ ص ٣٥٠، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ من ١٢٥، الذهب ج٥ ص ٢٦٠ - ٢٦١.

(٢) صرح بهذه التسمية كل من: ابن سعيد المغربي (الغصون اليانعة ص ٢٥)، والأدفوي (الطالع السعيد ص١٥٨.).

وتشير المصادر (راجع مصادر الحاشية السابقة) إلى أنه معجم كبير للغاية، يشتمل على أربع مجلدات، ذكر فيها من لقيه من الشعراء والمحدثين أو تكلم عليه، صنفه وهو في سجن قلعة بعلبك (بعد غضبة الصالح إسماعيل عليه)، معتمداً في جمعه على «الإجازات»، مما جعله محلًا لكثرة الأغلاط والأوهام والعجائب.

(٣) ورد ذلك في ترجمات كل من:

في ترجمته له بالأخذ عنه، كما جاء في قوله: «... وإنما ترجمت له لأني أنق عنه عنه في معجمه كثيراً» (١). إذ ما نُسِبَ إلى «القوصي» لديمه مما نقله عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي.

ومن الأمثلة الموضحة لذلك قوله مترجماً لضياء الدين القناوي:

«شيث بن إبراهيم بن محمد بن حيدرة القناوي، النحوي اللغوي العروضي، أبو الحسن، ضياء الدين.

من مصنفاته: الإشارة في تسهيل العبارة، والمعتصر من المختصر، وتندهيب (ذهن) الواعي في إصلاح الرعية والراعي؛ صنف للملك صلاح الدين يوسف.

وكانت وفاته سنة تسع وتسعين وخمسمائة بعدما أضر.

قال شهاب الدين القوصي في المعجم: أنشدنا ضياء الدين القناوي سنة تسعين وخمسمائة قصيدته اللغوية التي نظمها ووسمهاباللؤلؤة المكنونة واليتيمة المصونة في الأسماء المذكرة، وهي:

⁼ ۲ ـ ثابت بن تاوان التفليسي الصوفي (ق ۸۱ ب ـ ۸۲ أ).

٣ .. جعفر بن أحمد العلوى (ق ٨٢ب ١٨٦).

٤ ـ جلدك بن عبد الله المظفري التقوى (ق ٨٦).

٥ ـ الحسن بن على بن نصر بن عقيل الواسطى (ق ٤ ٩٩ ـ ٥٩١).

٦ - شيث بن إبراهيم بن محمد بن حيدرة القناوي (ق ١٣٤ب - ١٣٦أ).

٧ ـ عبد الرحمن بن وهيب بن عبد الله القوصي (ق ١٧٠).

٨ - علي بن محمد بن الحسن بن يوسف بن يحيى، كمال الدين ابن النبيم المصري
 (ق ٢٢١ ب ٢٢٣).

٩ ـ علي بن يحيى بن بطريق، نجم الدين الحلي (ق ١٣٤أ).

١٠ ـ عمر بن مظفر بن سعيد، رشيد الدين الفهري (ق ٢٤٣ب).

١١ ـ محمد بن عبد الوهاب بن منصور، الحراني الحنبلي (ق ٢٣٤ ب).

١٢ ـ محمد بن عمر بن شاهنشاه بن أيوب، الملك المنصور صاحب حماه (ق٣٠٣).

⁽١) نفسه ق٧١أ.

وصفت الشعر من يفهم يخبِّرُني بما يعلم

وسرد القوصي في معجمه شرح غريب هذه القصيدة، رحمه الله $^{(1)}$ ويقابله قول ابن شاكر الكتبى في «الفوات»:

«شيث بن إبراهيم بن محمد بن حيدرة القناوي النحوي، اللغوي، العروضي، أبسو الحسن، ضياء الدين.

قال شهاب الدين القوصي: أنشدنا ضياء الدين القناوي سنة تسعين وخمسمائة قصيدته اللغوية التي نظمها ووسمها باللؤلؤة المكنونة واليتيمة المصونة في الأسماء المذكرة، وهي:

وصفت الشعر من يفهم يخبِّرُني بما يعلم

وسرد القوصي في معجمه شرح هذه القصيدة عقيب كل بيت.

وتوفي ضياء الدين ـ المذكور ـ سنة تسع وتسعين وخمسمائة بعدما أضر رحمه الله . وله تصانيف في العربية منها كتاب الإشارة في تسهيل العبارة ، والمعتصر من المختصر ، وتهذيب ذهن الواعي في إصلاح الرعية والراعي ، صنف للملك صلاح الدين يوسف بن أيوب ، رحمه الله وإيانا وجميع المسلمين »(۲) .

وهكذا نجده قد أخذ مادة ترجمته تلك عن «الفوات» محافظاً على النسق التعبيري لمصدره ـ قدر إمكانه ـ وإن تصرف في نسقه الترتيبي.

⁽١) المصدر السابق ق ١٣٤ ب - ١٣٦ أ.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٢ ص ١٠٨ - ١١١.

سبط ابن الجوزي^(١)

(ت ١٢٥٦ هـ/٢٥٢١م) صاحب كتاب «مرآة الزمان في تاريخ الأعيان»

ترجمه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في «عقوده»(٢)، مسنداً إليه في موضع واحدٍ منه، وهو ترجمة «أبي منصور الديلمي»، على النحو الوارد في قوله:

«أسبهدوست بن محمد بن الحسن بن شيرويه المديلمي، أبو منصور الشاعر؛ روى. عن ابن الحجاج ديوانه، وكان يسلك طريقه . قال سبط ابن الجوزي: كان يهجو الصحابة والناس، ثم تاب وحسنت توبته؛ ومن شعره:

وزائسرة تسزورُ بسلا رقسيب وتنزلُ بالفَتى من غيسر حُبِّه ولا تحلو زيارتها بقلب فيطلبُ بُعدَهَا من عظم كـربه تنغصه بمأكله وشربه وكمْ من زائــر لا مُـرحبــا بــه

وما أحدٌ يحب القربَ منها تبيتُ ببـاطن الأحشــاء منــهُ وتمنعمه لمذيذ العيش حتي أتتْ لـزيــارتى مِنْ غيــر وعــدٍ

(١) هو «شمس الدين، أبو المظفر، يوسف بن قزغلي بن عبد الله التركي».

له ترجمة في: أبي شامة. الذيل على الروضتين ص ١٩٥، إبن خلكان. وفيات الأعيان ج٣ ص ١٤٢، اليونيني. ذيل مرآة الزمان ج١ ص ٣٩ ـ ٤٢، الذهبي. سير أعلام النبلاء ج٣٣ ص ٢٩٦ - ٢٩٧ تر ٢٠٣، العبرج ٥ ص ٢٢٠، ميزان الاعتدال ج٤ ص ٤٧١ تر ٩٨٨٠ ابن شاكر الكتبي. عيمون التواريخ ج٠٠ ص ١٠٣ ـ ١٠٤، فوات الموفيات ج٤ ص ٣٥٦ ـ ٣٥٧ تر ٥٩٢، اليافعي. مرآة الجنان ج٤ ص ١٣٦، القرشي. الجواهر المضية ج٣ ص ٦٣٣ _ ٦٣٥ تر ١٨٥١، الغساني. العسجد المسبوك ص ٦٢٣ - ٦٢٤، ابن حجر. لسان الميزان ج٦ ص ٣٢٨ تر ١١٦٨ ، ابن تغري بردي . النجوم الزاهرة ج٧ ص ٣٩ ، ابن قطلوبغا . تا ج التراجم ص ٨٣ تر ٢٥٦، النعيمي. الدارس في تاريخ المدارس ج١ ص٤٧٨ ـ ٤٨٠، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب جه ص٢٦٦ ـ ٢٦٧.

(٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٤ ٣٥أ.

وقال في أبي الفتوح الواعظ، ولم يكن في زمانه أحسن صورة منه ولا أعذب لفظاً:

وواعظ تَيمَّنَا وعْظُه فعُرْفُهُ شيبَ بإنكارِ ينهى عن النذب وألحاظُهُ تامُر بالنذب بإصرارِ وما رأينا قَبْلَهُ واعظاً مُكسِبَ آثام وأوزارِ لسانه يدعو إلى جَنَّةٍ ووجهه يدعو إلى نارِ

ومن شعره:

يا طالب التزويج إنّك بالذي تَبْغيهِ مني جاهلٌ معذورُ هل أبصرت عيناك صاحب زوجة إلا حَزيناً ما لديه سرورُ لا تبغ في الدنيا نكاحاً لازماً وافعلْ بها ما يفعل الزنبورُ أوما تراه حين يدركُ فرصةً يدنو ويَلْسَعُ لسعةً ويطيرُ

وفاته سنة تسع وستين وأربعمائة_{»(١)}.

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«أسبه دوست بن محمد بن الحسن بن شيرويه الديلمي، أبو منصور الشاعر؛ روى عن ابن الحجاج ديوانه وكان يسلك طريقته. قال سبط ابن الجوزي. كان يهجو الصحابة والناس، ثم تاب وحسنت توبته؛ ومن شعره في الحُمّى:

وزائــرةٍ تــزورُ بـــلا رقــيب ورائــرةٍ تــزورُ بــلا رقــيب وكمْ من زائــرٍ لا مَـرحبــا بــه

وقال في أبي الفتوح الواعظ، ولم يكن في زمانه أحسن صورة منه ولا أعذب لفظاً:

وواعظ تَــيَّــمَـنــى وعْــظُه ووجهـه يــدعــو إلى نــادِ

⁽١) المصدر السابق ق ٦٦ - ٦٧ ب.

ومن شعره أيضاً:

يا طالب التزويج إنَّكَ بالـذي يدنـو ويَلْسَعُ لسعةً ويـطيـرٌ

وتوفي سنة تسع وستين وأربعمائة، رحمه الله ـ تعالى ـ وإيانا، بمنه وكرمه ١١٥٠ .

مما يشير إلى أخذه مادة ترجمته في هذا الموضع عن «الفوات» وليس عن «المرآة» التي لم يطلع على مادتها اطلاعاً مباشراً، إذ يتشابه النصان في «العقود» و «الفوات» تنسيقاً ولغة، تشابهاً يقترب بهما إلى حد التطابق، وإن أسقط «الزركشي» قول مصدره: «... في الحُمّى»، و «... أيضاً»، أو أبدل قول مصدره: «تيمني» بـ «تيمناً»، و «توفي سنة... بمنه وكرمه» بـ «وفاته سنة تسع وستين وأربعمائة»، وهي تعديلات طفيفة، غير ذات بال.

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ١٦٢ ـ ١٦٣ تر ٦٢.

ابن الأبار(١)

(ت ۲۰۸ هـ/۱۲۲۰ م) صاحب كتاب «تحفة القادم»^(۲)

ترجمه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في «عقوده»(٣)، مسنداً إليه في ثمانية

(١) هو «أبو عبد الله، محمد بن عبد الله بن أبي بكر بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أحمد بن أبي بكر القضاعي، الأندلسي، البلنسي».

عالم مشارك في الحديث، والتاريخ والأدب (شعره ونثره)، وفيه يقول الصلاح الصفدي:

«... كان بصيراً بالرجال، عارفاً بالتاريخ، إماماً في العربية، فقيهاً، مقرئاً، إخبارياً، فصيحاً، له يد في البلاغة والإنشاء في النظم والنثر، كامل الرياسة، ذا جلالة وأبّهة وتجمل وافر».

قتلُه «المستنصر، أبو عبد الله محمد بن يحيى بن عبد الواحد» _ صاحب تـونس _ بعد أن نُقِمَ عليه خوض تأريخي نُسِبَ إليه، واحرق جثته وما عثر عليه من مؤلفاته.

راجع في ترجمته: ابن سعيد المغربي. اختصار القدح المعلي ص ١٩١ ـ ١٩٥ تر ٥٥، المغرب في حلى المغرب (الأندلس) ج٢. ص ٣٠٩ ـ ٣١٢ تر ٥٥٥، ابن عبد الملك المراكشي. الذيل والتكملة ج٦ ص ٢٥٣ ـ ٢٧٥ تر ٢٠٩٥، الغبريني. عنوان الدراية ص ٢٥٧ ـ ٢٢١، الله الدراية ص ٢٣١، البرع عنوان الدراية ص ٢٦١، ابن الله الله المراكثي. سير أعلام النبلاء ج٣٢ ص ٣٣٦ ـ ٣٣٩ تر ٣٣٤، العبرج ٥ ص ٢٤٩، ابن شاكر الكتبي. عيون التواريخ ج ٢٠ ص ٢٤٥، فوات الوفيات ج٣ ص ٤٠٤ ـ ٢٠٠ تر ٢٧١، الصفدي. الوافي بالوفيات ج٣ ص ٣٥٥ ـ ٣٥٨ تر ١٤٣١، ابن تغرى بردى. النجوم الزاهرة ج٧ ص ٢٥، الزركشي (محمد بن إبراهيم). تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ص ٣٥ ـ ٣٧، المقسري. أزهار الرياض ج٣ ص ٢٠٤، نفح الطيب ج٢ ص ٥٨٩ ـ ٥٩٤ تر ٢١٨، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٥ ص ٢٩٥.

(٢) لم يصلنا هذا الكتاب في صورته التي تركه مؤلفه عليها، وجل ما لدينا منه ملخص اقتضبه «البلفيقي» (أبو إسحاق، إبراهيم بن محمد بن إبراهيم) منه اقتضاباً، نشره «إبراهيم الأبياري» باسم: «المقتضب من كتاب تحفة القادم»، وفيه يقول د. حسين مؤنس (مقدمة الحلة السيراء ج ١ ص ٤٧):

«... وهو مختصر سيء الصنع، استغنى البلفيقي فيه عن معظم النثر، ولم يبق إلا هيكلاً جافاً يتكون من أسماء وبضعة أشعار، وهذه لا تعين على تقدير ابن الأبار بين أصحاب كتب الأدب».

(٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٨٧ب ـ ٢٨٨ب.

مواضع من ترجماته(١)، ناقلًا ما أسند إلى «ابن الأبار» عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي، بما يشير إلى عدم اطلاع مباشر له على مادة «تحفة القادم».

ومن الأمثلة الموضحة لذلك قوله مترجماً لابن كسرى المالقى:

«الحسن بن محمد بن على الأنصاري، أبو على المالقي، المعروف بابن كسرى؛ قال ابن الأبار في تحفة القادم: توفي سنة أربع وستمائة. ومن شعره في طفل قبُّله فاحمرت وجنته:

كانّنى عندما أقبلها أنفخ في وردةٍ لأفتحها

وا بابي رائق الشباب ويا بهجة خَدَّيه ما أُمَيْلحها

فيا سوء ما تُلْقاهُ إن كنتَ فاضلًا ويُترك منسيّاً إذا كانَ كاملًا»(٢)

وخمالق بنقصانٍ جميعَ الورى تَسُد ألمْ تـرَ أَنَّ البَـدْرَ يُـرْقَبُ نـاقصـاً

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبى في «الفوات» قوله:

«الحسن بن محمد بن على الأنصاري، أبو على المالقي، المعروف بابن كسرى؛ قال ابن الأبار في تحفة القادم: توفي سنة أربع وستمائـة، رحمه

⁽١) هي ترجمات کل من:

^{*} إبراهيم بن سهل الإسرائيلي (ق ١١أ).

^{*} أحمد بن الحسين بن محمد المسيلي (ق ٢٨).

^{*} الحسن بن محمد بن على الأنصاري، ابن كسرى (ق ٩٨أ).

^{*} حمدة بنت زياد بن بقى (ق ١٠٨ أ).

^{*} على بن محمد بن أحمد بن سلمة بن حريق البلنسي (ق ٢٢١)، نسب إليه عنصر الوفاة، وفي مطبوعة «الفوات»: «قال ابن الأنباري: تـوفي سنة اثنتين وعشـرين وستمـائـة»، ومـا في المطبوعة تحريف يصوبه ما هنا، لأن ابن الأنباري لم يترجم لابن حريق هذا.

^{*} محمد بن أحمد الصابوني الصدفي (ق ٢٦٢).

^{*} يزيد بن عبد الله بن خالد اللخمى الإشبيلي (ق ٣٤٨).

^{*} يزيد بن محمد بن صقلاب (نفسه).

⁽٢) نفسه ق ۹۸أ.

		فاحمرَّتْ	.5.						، ب
٠	4"" A	فأحمد الأرا	قاه	ماةا	à	A . • . a	*. A A		411
۰	وجسه	فاستمرت	ر بند	سس	سی	سحرد	رس	٠	

وا بأبي رائق الشباب ويا أنفخ في وردةٍ لأفتحها وقال:

وخالقْ بنقصانٍ جميعَ الوري تَسُد

ويُتـرك منسياً إذا كـانَ كـامـلًا

وقال في ابن خلدون . . . »(١).

وهكذا يتشابه النصان ترتيباً وتعبيراً تشابهاً يكاد يفضي بهما إلى التطابق، لولا إسقاط «الزركشي» جملة الترحم «رحمه الله»، واستغنائه عن الشاهد الشعري الوارد في ابن خلدون في ذيل ترجمة «الفوات» لابن كسرى المالقي، مما يشير إلى أخذه مادة ترجمته تلك عن «الفوات» وليس عن «التحفة».

ولعل مما يزيد في ذلك توكيداً أنهما نسبا إلى «ابن الأبار» التأريخ لوفاة «ابن كسرى» بسنة «أربع وستمائة»، بينما أُرِخَ لها في المقتضب تشككاً على النحو التالى:

(... توفى سنة ثلاث أو أربع وستمائة $(x^{(1)})$.

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ٣٥٧ ـ ٣٥٨ تر ١٢٨.

⁽٢) البلفيقي. المقتضب من تحفة القادم ص ١٤٤.

الكمال، ابن العديم (١) (ت ٦٦٠ هـ/١٢٦٢ م) صاحب كتاب «بغية الطلب في تاريخ حلب»

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» - مؤرخنا - على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في أربعة مواضع من ترجمات(٢) «عقوده»، ناقلًا ما أسند إليه في ثلاثة منها(٣) عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي،

(۱) هبو «كما اللدين، أبو القاسم، عمر بن أحمد بن هبة الله بن محمد بن هبة الله بن أحمد بن يحيى بن زهير بن هارون بن موسى بن عيسى بن عبد الله بن محمد بن أبي جرادة عامر بن ربيعة بن خويلد بن عوف بن عامر بن عقيل، الحلبي، الحنفي».

له ترجمة في: ياقوت. معجم الأدباء ج ١٦ ص ٥ - ٥٧ تر ١، الصقاعي. تالي وفيات الأعيان ص ٥٥ - ٦٦ تر ٢٩ اليونيني. ذيل مرآة الزمان ج١ ص ٥١٠ - ٢١٥، المنهبي. دول الإسلام ج٢ ص ١٦٦، العبر ج٥ ص ٢٦١، ابن شاكر الكتبي. عيون التواريخ ج ٢٠ ص ٢٧٦، فوات الوفيات ج٣ ص ١٢٦ - ١٢٩ تر ٣٧٧، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٢٢ ص ٢٧١ - ٢٦٩ تر ٣٧٣، السافيدي. الوافي بالوفيات البداية والنهاية ج ٢٦ ص ٢٦١ تر ٣٠٣، اليافعي. مرآة الجنان ج٤ ص ١٥٨ - ١٥٩، ابن كثير. البداية والنهاية ج ٣١ ص ٢٣٦، القرشي. الجواهر المضية ج٢ ص ١٣٤ - ١٣٦ تر ١٠٣٧، الزركشي. عقود الجمان ق ٢٣٧أ - ٢٣٨، ابن قطلوبغا. تاج التراجم ص ٤٨ تر ١٠٣٠، ابن قطلوبغا. تاج التراجم ص ٨٨ تر ١٤٣٠ السيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ٢٦٦ تر ١٦، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٥ ص ٣٠٣.

(٢) هي ترجمات كل من:

- * أحمد بن محمد بن إبراهيم، ابن خلكان (ق ٥٣ أ ٥٦ ب) . .
 - * سعد الله بن غنائم بن علي، الضرير (هامش ق ١٢٢أ).
 - * كامل بن الفتح بن ثابت، ظهير الدين الضرير (ق ٢٤٩أ).
- * يوسف بن محمد بن غازي بن أيوب، الملك الناصر (ق ٢٥٤ب ـ ٣٥٠).
- (٣) لم يترجح لـديّ موضع النقل في ترجمته «لسعد الله بن غنائم بن علي»، وقـد زيـدت في الهامش، لعدم ترجمة «ابن خلكان» و «ابن شاكـر الكتبي» له، وخلو (الـوافي ج ١٥ ص ١٨٩ تر ٢٦٢) للصفدي وقد ترجم لـه من هذه المعلومة، فضـلاً عن اختـلاف المصادر في التـأريخ لوفاته، اختلافاً يجعل وفاته لاحقة لوفاة «ابن العديم»، وليس «سابقة عليها» في بعضها.

ومن الأمثلة الدالة على ذلك قوله مترجماً «للظهير البادرائي»:

«كامل بن الفتح بن ثابت، ظهير الدين الضرير البادرائي الأديب؛ له شعر وتُرسَل، كتب الصاحب كمال الدين ابن العديم عنه.

قال ياقوت: وكان متهماً في دينه ؛ توفي سنة ست وتسعين وخمسمائة.

لها مِنَ القُلوبِ مَا تَهْوَى وَتَخْتَارُ وَلَيْسَ إِلَّا خَفِيُّ الطَّرْفِ سِمْسَارُ وَيُسْ إِلَّا خَفِيُّ الطَّرْفِ سِمْسَارُ وَعِنْدَ قَلْبِي جَوَابَاتُ وأعْذَارُ (١٠).

وفي الأُوَانِس مِنْ بَغْدَادَ آنِسَةً سَساوَمْتُهَا نهلَةً من رِيقِهَا بدَمِي عِنْدَ العَدُولِ اعْتِراضَاتُ ولاثِمَـةً

ويقابله قول ابن شاكر الكتبى في «الفوات»:

«كامل بن الفتح بن ثاتب، ظهير الدين الضرير البادرائي الأديب؛ له شعر وتررسل، كتب الصاحب كمال الدين ابن العديم عنه، وتوفي سنة ست وتسعين وخمسمائة، وكان مسكنه ببغداد بباب الأزج، وكان يدخل على الخليفة الناصر ويحاضره ويخلو معه، وعلمه علم الأوائل، وهون عليه الشرع، والله أعلم.

وقال ياقوت: وكان متهماً في دينه، ومن شعره من قصيدة: وفي الأوانس من بغداد آنسة وعند قلبي جوابات وأعذار (١٠).

وبالمقابلة بين النصين، نجد أن «الزركشي» قد اقتصر في بناء ترجمته تلك على مادة الفوات في هذا الموضع، محافظاً على النسق التعبيري لمصدره، وإن تصرف في النسق الترتيبي له، بتقديم عنصر الوفاة على القول

راجع: ابن حجر. الدرر الكامنة ج٢ ص ١٣٣ تر ١٨٠٨، السيوطي. بغية الوعاة ج١
 ص ٥٨٠ تر ١٢١٤، ابن القاضي. درة الحجال ج٣ ص ٢٩٠.

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٤٩أ.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٣ ص ٢١٧ تر ٢٠٤.

المسند إلى «ياقوت»، وإسقاط بعض العناصر التي يحويها قـول «الفـوات»: «... وكان مسكنه.. والله أعلم».

ومن الأمثلة الموضحة لذلك _ أيضاً _ قوله مترجماً «للملك الناصر، يوسف»:

«. . . قال ابن العديم: حضر بعض المدرسين إلى العسكر زمان انقطاع العزيز عن خزائنه واحتياجه إلى النقود، ورفع على يدي قصة بين يديه، تتضمن التضور من قلة معلومه، وأنه لا يطلب التثقيل على السلطان في هذا الوقت، وإنما يريد زيادة في المدرسة التي هو بها، فسأل عن شرط الواقف، فقيل: شرطه ما يتناوله الآن، لكن فيه: أن السلطان يزيده إذا رأى المصلحة، فأطرق كما هي عادته إذ لم يرد قضاء ما طلب، ولم يرد في ذلك جواباً، ولم يهن عليه رده خائباً، وتورع عن مخالفة الواقف، وقرر لـه ما طلبـه على ديوانه دون الواقف.

قال ابن العديم، أنشدني لنفسه: البيدرُ يجنعُ للغروبِ ومهجتي لفراقِ مشبهِ إسى تتقطُّعُ والشّربُ قد خاط النعاسُ جفونهم والصبحُ من جلباب يتطلّعُ»(١)

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«... ولما بَعُدَ عن خزائنه احتاج إلى قرض أرهن أملاكه وضرب أواني الذهب والفضة، وقيل له في أخذ الفائض من الأوقاف، فما مدَّ يده إلى شيء منها بدمشق ولا بحلب.

قال ابن العديم: حضر بعض المدرسين إلى العسكر، ورفع على يـدي قصة بين يديه تتضمن التضور من قلة معلوميه، ويذكر أن عياله وصلوا من مصر، وأنه لا يطلب التثقيل على السلطان في مثل هذا الوقت الذي يحتاج فيه إلى الكلف، بل يطلب زيادة في المدرسة التي هو بها. فسأل عن شرط

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٥٥

الواقف، فقيل: شرطه ما يتناوله الآن، لكن ذكر أنه في كتاب الوقف ما يمدل على أن السلطان يزيده إذا رأى في ذلك مصلحة. فأطرق كما هي عادته إذ لم يرى قضاء ما طلب، ولم يرد في ذلك جواباً، ولم يهن عليه ردّه خائباً، وتورّع عن مخالفة الواقف، فقرر له ما طلبه على ديوانه دون الواقف.

قال إبن العديم: أنشدني لنفسه، رحمه الله: البدرُ يجنحُ للغروبِ ومهجتي والصبحُ من جلبابه يتطلَّعُ (۱)

وهكذا فإن المقابلة بين النصين تشير إلى أن ما نُسِبَ إلى «ابن العديم» في «العقود» لا تخرج مادته عن دائرة مثيله في «الفوات»، وإن تصرف «الزركشي» في النسقين الترتيبي والتعبيري المصاحبين له.

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ٣٦٢ ـ ٣٦٣.

* ابن مُسْدي(١)

(ت ٦٦٣ هـ / ١٢٦٥ م) صاحب كتاب «معجم الشيوخ»^(٢)

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في موضع واحد من ترجمات «عقوده»، وهو ترجمة «ابن العربي»، قائلًا:

«... قال ابن مُسْدي في جملة ترجمته: كان ظاهري المذهب في العادات، باطني النظر في الاعتقادات، ثم حج ولم يرجع إلى بلده، وروي عن السِّلفي بالإجازة، وبرع في علم التصوف، وله فيه مصنفات كثيرة، ولقي جماعة من العلماء والمتعبدين» (٣).

وهو قول مأخوذ من قول الصفدي في «الوافي»:

«... قال ابن مُسْدي في جملة ترجمته: كان ظاهري المذهب في العبادات، باطني النظر في الاعتقادات، وكتب لبعض الولاة، ثم حج ولم يرجع إلى بلده، وروي عن السلفي بالإجازة العامة، وبرع في علم التصوف، وله فيه مصنفات كثيرة، ولقي جماعة من العلماء والمتعبدين وأخذوا عنه»(٤).

⁽۱) هـ و «جمال الدين، أبو بكر، محمد بن يوسف بن موسى بن يوسف بن مُسْدي، المهلبي، الغزناطي».

محدث، حافظ، فقيه، مقرىء، أديب. له ترجمة في: اللهبي. تلكرة الحفاظ ج ٤ ص ٢٧٣، ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٧٧ تر ٢ ٢٨٤، ص ١٤٤٨ العبر ج ٥ ص ٢٧٤، ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٧٧ تر ٢ ٢٨٤، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٥ ص ٢٥٤ ـ ٢٥٥ تر ٢٣٣٥، البافعي. مرآة الجنان ج ٤ ص ١٦٢، ابن فرحون. الديباج المذهب ج ٢ ص ٣٣٣ ـ ٣٣٣، ابن الجزري. غاية النهاية في طبقات القراء ج ٢ ص ٢٢٨ تر ٢٥٦٤، ابن حجر. لسان الميزان ج ٥ ص ٤٣٧ ـ ٤٣٨ أتر ١٤٣٤، السيوطي. طبقات الحفاظ ص ٤٠٥ ـ ٥٠٥ تر ١١١٨، المقري. نفح الطيب ج ٢ ص ١١٢ تر٢٢، ١٨٣، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٥ ص٣١٣.

⁽٢) أشار «الذهبي» إلى أنه يقع في ثلاث مجلدات كبار، ونبه «الصفدي» إلى أن تراجمه «مسجوعة سجع تمكن».

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٩٥ أ.

⁽٤) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٤ ص ١٧٣.

أبو شامة المقدسي(١)

رت ٦٦٥ هـ/١٢٦٧ م) صاحب كتاب «الذيل على الروضتين»(٢)

ترجمه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في «عقوده»، مسنداً إليه في الذيل من

(۱) هو «شهاب الدين، أبو القاسم، عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم بن أبي بكر إبراهيم بن محمد المقدسي، الشافعي، المعروف بأبي شامة، لوجود شامة (علامة) كبيرة فوق حاجبه الأيسر»..

عالم مشارك في علوم الحديث، والفقه، والأصول، والقراءات، والأدب (شعره ونشره)، والتاريخ.

ترجم لنفسه في الذيل على الروضتين (ص ٣٧ ـ ٥٤)، كما ترجم له كل من:

اليونيني. ذيل مرآة الزمان ج٢ ص ٣٦٧ - ٣٦٨، الصقاعي. تالي وفيات الأعيان ص ٩٩ تر ١٤٧١، اللهبي. تذكرة الحفاظ ج٤ ص ١٤٦٠ تر ١٤٦١ تر ١١٥٧، العبرج٥ ص ٢٨٠ ح ٢٨١، معرفة القراء الكبارج٢ ص ٢٧٣ - ٢٧٤ تر ١٤٦، ابن شاكر الكتبي. عيون التواريخ ج ٢٠ ص ٣٥٢ ـ ٣٥١، البافعي. مرآة الجنان ج ٢٠ ص ٣٥٢ ـ ١٦١، البافعي. مرآة الجنان ج٤ ص ١٦٤، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج٥ ص ٢١ ـ ٣٦، الأسنوي. طبقات الشافعية ج٢ ص ١١٨، الاسنوي. طبقات الشافعية ج٢ ص ١١٨ ـ ١٩١ تر ٢١٨، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٥٠، ١٥١، ابن المجزري. غاية النهاية ج١ ص ٣٦٥ ـ ٣٦١ تر ١٥٥٨، المقريزي. السلوك ج١ ص ٢٥٠، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٢ ص ١٦٥، ١٦٥ تر ١٥٥٨، النعيمي. الدارس الزاهرة ج٧ ص ٢٢٤، السيوطي. بغية الوعاة ج٢ ص ٧٧ ـ ٧٨ تر ١٤٨٠، النعيمي. الدارس في تاريخ المدارس ج١ ص ٢٦٠، الداودي. طبقات المفسرين ج١ ص ٢٦٣ ـ ٢٦٥، الـ تر ٢٥٨، النعيمي. الدارس

(٢) ذيل به على «الروضتين» ابتداء بسنة تسعين وخسسمائة، وانتهاء بسنة خمس وستين وستمائة للهجرة التي مات فيها، وإن داخل الكتاب المذيل عليه في بعض الحوادث، كما يفهم من قوله في خطبته: «... جمعت في كتاب الروضتين كثيراً من الحوادث الواقعة في زمن الدولتين النورية والصلاحية... وانتهى ذلك إلى السنة التي توفي فيها صلاح الدين ـ رحمه الله تعالى ـ وهي سنة تسع وثمانين وخمسمائة، وذكرت تبعاً لذلك أشياء مفرقة فيما يتعلق بأحوال أولاده ومن تعلق بهم. ثم خطر لي أن أجمع كتاباً يتضمن كثيراً من الحوادث بعد ذلك إلى آخر ما تدركه حياتي ـ ختمها الله بالعمل الصالح والفعل الرابح ـ وكان فيما حملني على ذلك كثرة =

خلال ترجمته له شاهدين شعريين أحدهما من نظمه، والآخر من مروياتمه، على النحو الوارد في قوله:

«... وله نظم حسن وقفت على شيء منه في ذيل تأريخه:

أيالائمي مالي سوى البيت موضع

وجاد بدنياه لما يتوقع

وله في هذا المعنى غير ذلك.

وقال في ذيل التاريخ: أنشدني المولى شرف الدين الحموي، المعروف بابن المغيزيل؛ فأل: أنشدني قاضي حماه شمس الدين إبراهيم بن المسلم ابن هبة الله البارزي لنفسه:

دمشق لها منظر رائت وكل إلى حسنها شائق وكل الى حسنها شائق وأنى يقاس بها بلدة أبى الله والجامع الفارق (١)

وما أشير إلى أنه من نظم «أبي شامة» مثبت في «الـذيل» ضمن حوادث حولية إحدى وستين وستمائة للهجرة (٢)، وقد أشير إلى أنه نظمه في السادس عشر من شوال منها، وما نُسِبَ إليه روايته مثبت _ كـذلك _ في الـذيـل ضمن حوادث حولية خمس وستين وستمائة للهجرة (٣).

. . . وهكذا فإن «اللذيل على المروضتين» من المصادر التي اطلع «الزركشي» على مادتها إطلاعاً مباشراً ، وانتفع بها في هذا الموضع من كتابه .

⁼ موت المعارف، فأردت اثباتهم لعلى بمطالعتهم أجد قلباً على الآخرة يساعف.

^{. . .} فاستخرت الله ، وابتدأت من سنة تسعين التي تتلو سنة وفاة صلاح الدين ، فذكرت فيها وفيما بعدها ما فاتنى ذكره في كتاب الروضتين سنة بعد سنة».

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ١٦٥.

⁽٢) أبو شامة. الذيل على الروضتين ص ٢٢٧ - ٢٢٨.

⁽٣) نفسه ص ٢٣٩.

ابن خلکان(۱)

(ت ۱۸۱ هـ/۱۲۸۲ م) صاحب كتاب «وفيات الأعيان»

وهو من المصادر التي اطلع «الزركشي» _ مؤرخنا _ على مادتها اطلاعاً مباشراً، ونقل عنها في «عقوده»، مسنداً إلى مصادرها(٢). وباستثناء التصريح بالنقل عنه في «التعاليق»(٣)، فإنه لم يشر إليه إلا مرة واحدة مبيضاً، في سياق ترجمة «كمال الدين الموصلي الشهرزوري»، على النحو الوارد في قوله:

«... محمد بن عبد الله بن القاسم بن المظفر، قاضي القضاة كمال الدين الموصلي الشهرزوري؛ ولد سنة إحدى وتسعين وأربعمائة، وتوفي سنة اثنتين وسبعين وخمسمائة، وقد ترجم له ابن خلكان...»(٤). (٥).

⁽١) مر التعريف به، راجع ص ٣٩ من هذا البحث.

⁽٢) راجع ص ١٣٣، ١٣٥، ١٤٦، ١٦٦، ٢٤٤ من هذا البحث.

⁽٣) راجع ص ٦٠ - ٦١ من هذا البحث.

⁽٤) موضع النقط مبيض لمه، والترجمة المشار إليها مثبتة لـدى ابن خلكان في وقيات الأعيان ج٣ ص ٥٣ تر ٣٣٤.

⁽٥) الزركشي. عقود الجمان ق ٥٥١أ..

ابن إياز(١)

(ت ۲۸۱ هـ / ۱۲۸۳م) صاحب كتاب «شرح التصريف»

أسند إليه «الزركشي» - مؤرخنا - في موضع واحد من ترجمات «عقوده»، وهو ترجمة «ابن مالك - النحوي»، قائلاً:

«... وكان أبو حيان يقول: إنه لا يُعْرف له شيخ، وإنما حضر حلقة الشّلوبّين مرات؛ قلت: ورأيت في شرح تصريف ابن مالك لجمال الدين ابن إياز في أوله، في الكلام على أوزان الكلام أن الشيخ موفق الدين ابن يعيش ـ النحوى شيخه. قال ابن إياز: وأخبرني بذلك جماعة»(٢).

⁽١) هو «جمال الدين، أبو محمد، الحسين بن بدر بن إياز بن عبد الله البغدادي».

له ترجمة في: الصفدي. الوافي بالوفيات ج ١٢ ص ٣٤٢ تر ٣٢٢، السيوطي. بغية الوعماة ج ١ ص ٥٣٢٠.

⁽٢) الزركشي . عقود الجمان ق ٢٨٩ أ.

ابن سعيد المغربي(١)

(ت ۱۲۸٦ هـ / ۲۸۲۱ م)

صاحب كتابي «المُشْرِق فيما يُحاضر به من أدب المَشْرِق»(٢) و «الملتقط من السلك من حلي العروس الأندلسية»(٣)

ترجمه (٤) «الزركشي» _ مؤرخنا _ في «عقوده»، مسنداً إليه في نحو أربعة مواضع منه (٥)، ناقبلًا ما أُسند إليه _ فيما يُرَجح _ عن «الفوات» لابن شاكر الكتبى، و «الوافى» للصفدي.

ترجم نفسه في مؤلفيه: رايات المبرزين وغايات المميزين ص ٩٨ - ١٠٣، والمغرب (الأندلس) ج ٢ ص ١٧٦ - ١٧٩ تر ١٤٧٠ كما ترجمه غيره في مصادر متعددة، ومنها: المراكشي. الذيل والتكملة ج٥ ص ٤١١ - ٤١١ تر ٢٩٣، ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٣ ص ١٠٣ - ١٠٦ تر ٣٦٣، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٢٢ ص ٢٥٣ - ٢٥٩ تر ١٨٤، ابن الخطيب. الإحاطة ج ٤ ص ١٥٢ - ١٥٨، ابن فرحون. الديباج المذهب ج ٢ ص ١١٢ - ١١٣ تر ١٢٨، السيوطي. بغية الوعاة ج ٢ ص ٢٠٩ - ٢١٠ تر ١٨٠٩، حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٥٥ تر ١٦، ابن القاضي. درة الحجال ج ٣ ص ١٢٠٠ تر ١٢٥٨، مجهول. اختصار القدح المعلي ص ١ - ١١ تر ١، محمد عبد الغني حسن. ابن سعيد المغربي. القاهرة، الأنجلو، ١٩٦٩ م.

- (٢) منه مخط. في جزءين، انخرم أوله؛ مُحتفظ به في دار الكتب المصرية برقم: ٢٥٣٢ ـ تاريخ (٢) منه مخط. في جزءين، انخرم أوله؛ مُحتفظ به في دار الكتب المصرية وي القاهرة، ذات الرقم: ٤٧٧ ـ تاريخ.
- ٣١) ذكره حاجي خليفة (كشف الظنون ج ٢ ص ١٨١٤)، ورجح د. زكي محمد حسن (مقدمة تنحقيق المغرب _ قسم مصر _ ج ١ ص ٢٤) أن يكون مقتبساً من «المغرب».

لكن بمراجعة مط. المغرب لم أر فيها أدنى ذكر للكتاب، كما لم يترجم فيها لولادة بنت المستكفي، المنسوب لدي «الزركشي» في عناصر ترجمتها إلى هذا الكتاب.

(٤) الزركشي . عقود الجمان ق ٢٢٨ ب- ٢٢٩ ب .

(٥) أتت في ترجمات كل من:

⁽١) هـو «أبـو الحسن، نـور الـدين، علي بن مـوسى بن عبـد الملك بن سعيـد بن خلف بن سعيد بن محمد بن عبد الله الغماري، العنسي».

ومن الأمثلة الموضحة لذلك قوله مترجماً لأيدمُر المحيوي:

«... قال ابن سعيد المغربي في كتاب المُشْرق في ترجمة هذا: بأي لفظ أصفه، ولو حشدت جيوش البلاغة لفضله لم أكن أنصفه؟ نشأ في الدوحة السعيدية فنمت أزاهره، وطلع في السماء الندائية فتمت زواهره، جمعت لأقرانه أعلام الفنون حتى خرج آية في كل فن، وبرع في المنشور والموزون، مع الطبع الفاضل الذي عضده، وبلغه من رياسة هذا الشأن ما قصده، لا سيما حين سمعت قوله الذي أتى فيه بالإغراب، وترك مهيار معلقاً منه بالأهداب:

باللين منك معاطف الأغصان ينشق قلبُ شقائقِ النعمان بــالله إن جـزت الغُــويـرَ فـــلا تُغِـر واستُــرْ شقــائق وجنتيــك هنــــاك لا

وأورد له أيضاً:»(١)

وهو قول مطابقي وقول «ابن شاكر الكتبي» في الفوات:

«... قال ابن سعيد المغربي في كتاب المشرق في ترجمة هذا: بأي لفظ أصفه، ولو حشدت جيوش البلاغة لفضله لم أكن أنصفه؟ نشأ في الدوحة السعيدية فنمت أزاهره، وطلع بالسماء الندائية (٢) فتمت زواهره، جمعت لأقرانه (٣) أعلام الفنون، حتى خرج آية في كل فن، وبرع في المنشور والموزون، مع الطبع الفاضل الذي عضده، وبلغه من رياسة هذا الشأن ما

^{*} علي بن المحسن بن علي التنوخي (نفسه ق ٢٢٠ ب _ ٢٢١ أ).

^{*} علي بن الحسين بن حيدرة العقيلي (نفسه ق ٢٣٢).

^{*} ولادة بنت المستكفي (نفسه ق ٣٤١).

⁽١) نفسه ق٧٦.

⁽٢) نسبة إلى «ابن نَدَى»، لكون المترجم له عتيق « محيي الدين، أبي المظفر، محمد بن محمد بن سعيد بن نَدَى».

⁽٣) صحفها محقق «الفوات» لتأتي: «لإقرائه».

قصده، لا سيما حين سمعت قوله الذي أتى فيه بالإغراب، وترك مهيار معلَّقاً منه بالأهداب:

بالله إن جزت الغُـوير فـلا تُغِر باللين منـك معـاطف الأغصـان واستُـر شقائق وجنتيـك هنـاك لا ينشق قلبُ شقـائقِ النعمـان وأورد له أيضاً:» (١).

张张张

ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٢٠٨.

ابن دقيق العيد^(۱) (۲۰۲ هـ/۱۳۰۲ م) صاحب كتاب «إحكام الأحكام»^(۲)

ترجمه (٣) «السزركشي» مؤرخنا - في «عقوده»، مسنداً إليه في

(١) هـو «أبو الفتح، تقى الدين، محمـد بن علي بن وهب بن مطيع بـن أبي الطاعـة القشيـري،: البهزيْ، المنفلوطي».

كان إمامًا، حافظًا، محدثًا، مشاركاً في الحديث والفقه والأصول والأدب والنحو.

له ترجمة في: الذهبي. تذكرة الحفاظ ج٤ ص ١٤٨١ - ١٤٨٣ تر ١١٦٨، دول الإسلام ج٢ ص ٢٠٠٧، ذيل العبر ص ٢١ - ٢٢، الإدفوي. الطالع السعيد ص ٢٥٦ ـ ٥٩٩ تر ٣٤٦، ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٣ ص ٤٤٢ ـ ٤٥٠ تر ٤٨٦، الصفدي. البوافي بالوفيات ج٤ ص ١٩٣١، السبكي. ج٤ ص ١٩٣١ - ٢٣٨، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج٦ ص ٢ - ٢٢١، الأسنوي. طبقات الشافعية ج٢ ص ٢٣٦ - ٢٣٨، السبكي تتر ٥٠٠، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٤ ص ٢٧، ابن فرحون. الديباج المذهب ج٢ ص ٢١٨ ابن كثير. البداية والنهاية ج١٤ ص ٢٧، ابن فرحون. الديباج المذهب ج٢ ص ١٩٣٨ عبور الكامنة ج١ ص ١٩٣٨ المقريزي. السلوك ج١ ص ١٩٤٩، ابن حجر. الدرر الكامنة ج١ ص ١٩٠ - ٢٩ تر ٢٥٦، ابن تغري بردي. الدليل الشافي ج٢ ص ١٥٨ - ١٩٥٩ تر ٢٢٦٤، النجوم الزاهرة ج٨ ص٢٠٦ - ٢٠٠١، ابن إياس. بدائع الزهور ج١ ق١ ص ١١١ عـ ٢١٦، ابن القاضي. درة الحجال ج٢ ص ١٥ تر ٤٥٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٢ ص ١٥ تر ٤٥٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٢ ص ١٥ تر ٢٥٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٢ ص ١٥ تر ٢٥٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٢ ص ١٥ تر ٢٥٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٢ ص ١٥ تر ٢٥٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٢ ص ١٥ تر ٢٠٤٠، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٢ ص ١٥ تر ٢٠٤٠.

(۲) هو شرح على «عمدة الأحكام عن سيد الأنام» لعبد الغني بن عبد الواحد الجماعيلي، المقدسي (ت ٢٠٠٠ هـ/ ١٢٠٣م)، أملاه «ابن دقيق العيد» على «العماد إسماعيل بن أحمد بن سعيد بن محمد بن الأثير الحلبي «(ت ٢٩٩٠ هـ/ ١٢٩٩م)، ويحتوي على خمسمائة حديث تبوي مشروحة، موزعة على أبواب الفقه. وفيه يقول «الكمال الإدفوي» (الطالم السعيد ص٥٧٥):

«... ولو لم يكن له إلا ما أملاه على العمدة لكان عمدة في الشَّهادة بفضله، والحكم بعلقً منزلته في العلم ونبله».

وهو مطبوع مع «العمدة» للأمير الصنعاني (ت١١٨٣ هـ/٢١٧٦).

راجع: الصنعاني. العدة. ت. علي بن محمد الهندي. القاهرة، السلفية، ١٣٧٩ هـ. كما طبع مستقلًا بتحقيق الأستاذ «محمد أحمد شاكر» - رحمه الله ـ في القاهرة، ط١، ١٩٥٥م.

(٣) الزركشي. عقود النجمان ق ٢٩٨ ـ ١٣٠١.

موضع واحد منه، وهو ترجمة «ابن شرف القيرواني» قائلًا:

«... ذكر الشيخ تقي الدين ابن دقيق العيد في شرح العمدة في باب الصلاة، في الكلام على الحديث الحادي عشر^(۱)، عن عبد الله بن مالك ابن بحينة قال: إن بحينة أم أبيه، قال: ومن غريب ما وقع لي في ذلك عن^(۲).

ويقابله قول «ابن دقيق العيد» في إحكام الأحكام:

«... وبُحَيْنة أمه... وهنو أحد من نُسِبَ إلى أمه،... وذلك مشل محمد بن حبيب اللغوي صاحب كتاب المحبر و(1) المؤتلف والمختلف في قبائل العرب؛ فإن حبيب أمه لا أبوه... ومن غريب ما وقفت عليه في هذا محمد بن شرف القيرواني، الأديب الشاعر المجيد، أنه منسوب إلى أمه شرف، ولذلك نظائر لو تُتُبَعْتُ لجُمِعَ منها قدرٌ كثيرٌ، وقد قيل: إن بُحَيْنة أم أبيه، والأول أصح»(٥).

وبالمقابلة بين النصين نجد أن «الزركشي» قد نقل في هذا الموضع عن مصدره ضمناً لا نصاً، وأنه أخفق في قوله: «قال: إن بُحَيْنة أم أبيه»؛ ذلك أن مصدره قد أشار إلى أن «عبدالله» أحد من نُسِبَ إلى أمه، مصححاً.

⁽١) نص الحديث فيه: «عن عبد الله بن مالك بن بُحَيْنة ـ رضي الله عنه ـ أل بي ـ ﷺ ـ كان إذا صلى فَرَّجَ بين يديه حتى يبدو بياض إبطيه».

⁽٢) في الأصل: «أن».

⁽٣) المصهر السابق ق ٢٧٨ب.

⁽٤) في المطبوعة: «في»، وهو خطأ، إذ هما عنوانان لكاتبين اثنين، لا لكتاب واحد.

⁽٥) ابن دقيق العيد. إحكام الأحكام (ط. شاكر) ج ١ ص .

الشرف الدمياطي(١)

(ت ۷۰۵ هـ / ۱۳۰۲ م) صاحب كتاب «معجم الشيوخ»^(۲)

وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» ـ مؤرخنا ـ على مادتها اطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في خمسة مواضع من ترجمات «عقوده»، ناقلاً ما أسند إلى «الدمياطي» عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي ؛ وأولى هذه

(١) هو الشرف الدين ، أبو أحمد وأبو محمد ، عبد المؤمن بن خلف بن أبي الحسن بن شرف بن الخضر بن موسى ، الدمياطي ، التوني».

له ترجمة في: التجيبي. مستفاد الرحلة والاغتراب ص ٣٧ ـ ٨٢، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج ع ص ١٤٧٧ ـ ١٥٧ تر ١٤٧٩، دول الإسلام ج٢ ص ٢١٢ ، ذيل العبر ص ٣٣، معرفة القراء الكبار ج٢ ص ١٤٧ ـ ١٥٠ تر ١٩٠٩، الوادي آشي. البرنامج ص ١٤٨ ـ ١٥٠ تر ١٤٩، ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٢ ص ١٠٩ ـ ١١١ تر ٣٠٨، اليافعي. مرآة الجنان ج٤ ص ٢٤١، الاسنوي. طبقات السافعية الكبرى ج٦ ص ١٣٢ ـ ١٤١، الأسنوي. طبقات الشافعية ج١ ص ٥٥٠ تر ١١١، ابن كثير. البداية والنهاية ج١١ ص ٤٠، ابن حبيب. تذكرة النبيه ج١ ص ٢٧٢ ـ ١٧٢، ابن الجزري. غاية النهاية في النبيه ج١ ص ٢٧٢ ـ ٢٧٣، المقريزي. السلوك ج٢ ص ٢١، ابن الجزري. غاية النهاية في طبقات القراء ج١ ص ٢٧٢، ابن تغرى بردى. محبر. الدرر الكامنة ج٢ ص ٢١٨ ـ ٤١٨ تر ٢٥٢٥، ابن تغرى بردى. المدلي المحاضرة ج١ ص ١٣٨ ـ ١١٨ النجوم الزاهرة ج٨ ص ٢١٨ ـ ٢١٩، ابن المعافرة ج١ ص ٢١٨ النبيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ٣٠٧ تر ٢٨٨، طبقات الحفاظ ص ١١٥ تر ١١٣٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب القاضي. درة الحجال ج٣ ص ١٦٤ ـ ١٦٥ تر ١١٣٤، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ح٢ ص ١٢٠ - ١٣٠ .

(٢) أشار إليه الوادي آشي (البرنامج ص ١٤٩) يقوله:

«... ومن تواليفه معجم شيوخه الذين لقيهم وأخذ عنهم بالحجاز والشام والجزيرة والعراق وديار مصر وغيرها من سائر الآفاق، وهو في سفرين، يزيد عددهم على ألف شيخ وثلاثمائة شيخ».

وتوجد منه قطعة تبتدىء بشرجمة «محمد بن الحسن»، وتنتهي بترجمة «محمد بن سلامة»، عليها خط الدمياطي، تقع في ثلاث عشرة ورقبة مقاسها: ٢٣×١٦ سم، تحتفظ بها المكتببة الأزهرية تحت رقم: مصطلح حديث ٣٢٦ (مجاميع) ١٠٦٦٠.

الترجمات هي ترجمة «ابن أبي الحديد»، الواردة لديه على النحو التالى:

«أحمد بن هبة الله بن محمد بن محمد بن حسين، ابن أبي الحديد؛ أبو المعالي، موفق الدين، ويُدْعى القاسم _ أيضاً _ ولد سنة تسعين وخمسمائة بالمدائن، وكان أديباً فقيهاً فاضلاً شاعراً مشاركاً في أكثر العلوم، توفي سنة ست وخمسين وستمائة، وهو أخو عز الدين عبد الحميد المعتزلي _ الآتي ذكره في حرف العين ـ ورأيت الحافظ الـذهبي قد قـال في حق هذا إنـه أشعري، والله أعلم. كتب الإنشاء للمستعصم بالله مدة؛ ومن شعره في عـارض ِ جيش ٍ خرج من دار الوزير بخلعة فعانقه وقبله:

وهو بأثوابه يميذ

لمّا بدا رائق السُّنُنّي قبّلته باعتبار معنّى لأنّه عارضٌ جديدً وقال أيضاً:

لمَّا أحاط بها سَطرٌ من الشُّعَـرِ خطُّ من الغيم ِ أو كالمحـو في القمرِ

بيت من الشعر في تشبيه وجُنتِهِ كالظلِّ في النورِ أو كالشمس عارضَها

في حُبِّهِ ولأقصروا إقصارا دقَّتْ إلى أن فاتست الأبصار! فتمشلت للساظرين عدارا

لو يعلمون كما علمتُ لما لَحوْا هلد أحدّثكم بسرّ لطيفةٍ جالت صقال خدوده أصداغًه

وقال الشيخ شرف الدين الدمياطي في المعجم: أنشدني موفق الدين لنفسه:

بل ما عدمتُ تسزاحمُ العشاقِ مأمرورة بالغُمض والإطراق لك أن تقول هما من الفساق

قمــرٌ عــدمْتُ عــواذلي في عشقــه يبدو فتسبقه العيون وإنها عيناي قد شهدا بعشقك إنها

ولما صنف أخوه «الفلك الدائر على المثل السائر» كتب إليه الموفق: المشلِّ السائـرُ يا سيِّـدي صنفت فيه الفلك الدائرا

لَـكَـنَّ هـذا فـلكُ دائـرٌ أصبحتَ فيهِ المثَلَ السَائِرا»(١) ويقابلها في «الفوات» قول ابن شاكر الكتبي:

«أحمد بن هبة الله بن محمد بن محمد بن حسين، ابن أبي الحديد، أبو المعالي، موفق الدين، ويدعي القاسم أيضاً؛ ولد سنة تسعين وخمسمائة بالمدائن، وكان أديباً فقيهاً فاضلاً شاعراً مشاركاً في أكثر العلوم، توفي سنة ست وخمسين وستمائة، وهو أخو عز الدين عبد الحميد المعتزلي - الآتي ذكره في حرف العين إن شاء الله تعالى - ورأيت الشيخ شمس الدين قد قال في حق هذا إنه أشعري، والله أعلم. كتب الإنشاء للمستعصم بالله مدة.

ن دار الوزير بخلعة فعانقه وقبله:	من شعرہ في عارض جيش خرج م
لأنّـه عـارضٌ جــديــدُ	لمّا بـدا رائق الـتُّشُنِّي
	وقال أيضاً:
خطٌّ من الغيم ِ أو كالمحو في القمـرِ	بيتٌ من الشعــر في تشبيــهِ وجْنَتِــهِ
	وقال أيضاً:
فتمثلت للنّاظرين عِــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	لو يعلمون كما علمتُ لما لَحوّا
: أنشدني موفق الدين لنفسه:	وقال الشيخ شرف الدين الدمياطي
لك أن تقول هما من الفسّاقِ	قمر عدمت عواذلي في عشقه
	(١) الزركشير. عقود الجمان ق ٦٣ ب.

ولما صنف أخوه «الفلك الدائر على المثل السائر» كتب إليه موفق الدين:

المشلُ السائـرُ يـا سيـدي. أصبحتَ فيه المثلَ السائرا»(١)

وبالمقابلة بين النصين نجد أن ترجمة «ابن أبي الحديد» لم تخرج لـدى «الزركشي» عن دائرة ما جاء في «الفوات»، بل يكاد النصان يتطابقان، لولا بعض التعديلات الطفيفة المتمثلة في إسقاط «الزركشي» قول مصدره: «إن شاء الله تعالى»، وإبداله قوله: «الشيخ شمس الدين» بـ «الحافظ الذهبي»، و «وقال أيضاً» بـ «وله»، و «موفق الـدين» بـ «الموفق»، واستئناف قوله: «من شعره» بواو، ونسبته قول «الدمياطي» إلى المعجم، وهي تعديلات غير ذات بالي.

كما ظهر حريصاً على الإبقاء على موضع الإحالة: «... وهو أخوعز الدين عبد الحميد المعتزلي الآتي ذكره في حرف العين»، والرؤية المثبتة لمصنف «الفوات»: «.. ورأيت الحافظ الذهبي».

أما الترجمة الثانية فكانت «لابن بنت الأعز»، وقد جاءت عبارته المسند فيها إلى «الدمياطي» على النحو التالي:

(..., ce) عنه الدمياطي بني معجمه شيئاً من نظمه $(^{(7)}$.

وهو قول مطابقي وقول «الفوات»: «... روى عنه الـدمياطي شيئاً من نظمه»(۲).

بينما كانت الترجمة الثالثة «لابن العديم»، وقد جاء قول ه فيها مسنداً إلى الدمياطي على النحو التالي:

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ١٥٤ - ١٥٥ تر ٥٥٠

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ١٦٦أ.

⁽٣) ابن شاكر الكتبى. فوات الوفيات ج٢ ص ٢٨٠.

«... أطنب الحافظ شرف الدين الدمياطي في وصفه، وقال: ولي قضاء حلب خمسة من آبائه متتالية، وله الخط البديع، والحظ الرفيع، والتصانيف الرائقة، منها تاريخ حلب، ولم يكمل؛ وروى عنه الدواداري وغيره»(١).

وهو قول مأخوذ من قول ابن شاكر الكتبي في «الفوات»:

«... أطنب الحافظ شرف الدين الدمياطي في وصفه، وقال: ولي قضاء حلب خمسة من آبائه متتالية، وله الخط البديع، والحظ الرفيع، والتصانيف الرائقة، منها تاريخ حلب، أدركته المنية قبل إكماله وتبييضه؛ روى عنه الدواداري وغيره، ودفن بسفح المقطم بالقاهرة، انتهى»(٢).

على حين ترجم في الرابعة «لمحيي الدين ابن الجوزي»، مسنداً من خلالها قوله إلى «الدمياطي» على النحو التالي:

«... قال الدمياطي: أجاز لي جميع مصنفات أبيه، وأجازني بجائزة جليلة من الذهب»(٣).

وهو قول مطابقي _ تقريباً _ وقول «ابن شاكر الكتبي» في الفوات:

«... قال الدمياطي: أجازني جميع مصنفات أبيه، وأجازني بجائزة جليلة من الذهب $\mathbb{R}^{(2)}$.

أما الترجمة الخامسة، فكانت «لابن الحلاوي ـ الشاعر»، وقد أثبت فيها قصيدة شعرية له، مطلعها:

«حكاه من الغصن الرطيب وريقًـهُ وما الخمـر إلا وجنتـاه وريقُـهُ»

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٣٧ب.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي . فوات الوفيات ج٣ ص ١٢٦ - ١٢٧ .

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٥٣ ب.

⁽٤)؛ ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ٣٥٢.

مصدراً لها بقوله: «... فمما رأيته معلقاً من شعره:...»، ثم تعقب ذلك بحاشيتين، أشير في إحداهما إلى أن هذا الشعر موجود في بعض النسخ من ديوان «الحاجري»، وفي ثانيتهما إلى أن «الشرف الدمياطي» رواه عن المترجم له في معجمه»(١).

وما نُسِبَ إلى الدمياطي، مُثْبَتُ لدى «ابن شاكر الكتبي» في الفوات على النحو التالي:

«... وله القصائد الطنانة التي رواها الدمياطي عنه في معجمه ؟... فممّا رواه الشيخ شرف الدين الدمياطي له ـ رحمه الله تعالى :

حكاه من الغصن الـرطيب ورِيقُــهُ

مدام ثناياه ومنها غُبُوقه» (٢)

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ١٥٨أ.

^{. (}٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ١٤٣ - ١٤٤.

ابن الزبير(١)

(ت ۷۰۸ هـ / ۱۳۰۸م)

صاحب كتاب «صلة الصلة»(٢)

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في موضع واحد من ترجمات «عقوده»، وهو ترجمة «ابن عصفور الأشبيلي»، قائلًا:

«... قال ابن الزبير(٣): لم يكن عنده ما يُؤخذ عنه سوى العربية، وكان قائماً (٤) بها (٥).

ويقابله لدى «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» ـ وقد أُخِذَتْ سائر عناصر الترجمة عنه ـ قوله:

«... قال ابن الزبير: لم يكن عنده ما يُؤخذ عنه سوى العربية، ولا تأهل لغير ذلك»(٦).

عالم مشارك في الأصول، والفقه، والحديث، والقراءات، واللغة، والتاريخ.

له ترجمه في: العراكشي. الذيل والتكملة ج ١ ص ٣٩ - ٤٥ تر ٣١، الذهبي. تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٤٨٤ - ١٤٨٥ تر ١١٦٩، الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٦ ص ١٤٨٧ تر. ٢٢٣ تر. ١٢٩٠، ابن الخطيب. الإحاطة ج ١ ص ١٨٨ - ١٩٣١، ابن فرحون، الديباج المذهب ج ٢ ص ١٨٨ - ١٨٩ تر ١٨٦، ابن الجزري. غاية النهاية ج ١ ص ٣٣ - ٣٣ تر ١٣٣، ابن حجر. الدر الكامنة ج ١ ص ٤٨ - ٨٦ تر ٢٣٣، ابن تغري بردي. الدليل الشافي ج ١ ص ٣٥ تر ١٨٨، المنهل الصافي ج ١ ص ١٩٠ تر ٢٣٣، ابن تغري بردي. الدليل الشافي ج ١ ص ١٩٠ م ١٩٠ المنهل المنافي ج ١ ص ١٩٠ م ١٩٠ تر ١٩٠، السيوطي. بغية الوعاة ج ١ ص ١٩١ م ١٩٠ تر ١٩٠، المفسرين ج ١ م ١٩٠ تر ١٩٠، ابن العاد الحنبلي. ص ٢٦ تر ١٩٠، ابن العاد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٦ ص ١٦، الشوكاني. البدر الطالع ج ١ ص ٣٣ ـ ٣٥ تر ٢٠.

⁽١) هنو «أبو جعفر، أحمد بن إبراهيم بن الزبير بن محمد بن إبراهيم بن الزبير بن الحسن بن الحسن بن الحسين بن الزبير بن عاصم بن مسلم بن كعب، الثقفي، العاصمي».

⁽٢) ذيل به على «الصلة» لابن بشكوال؛ وقد طبع قسم منه في «الرباط» سنة ١٩٣٧ بتحقيق «ليفي بروفنسال».

⁽٣) راجع: ابن الزبير. صلة الصلة ص ١٤٣.

⁽٤) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٣٣ ب.

⁽٥) في الأصل: «قيماً».

⁽٦) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٣ ص ١٠٩ ـ ١١٠.

العلاء ابن العطار(١)

(ت ۷۲۶ هـ / ۱۳۲۶ م) صاحب كتاب «تحفة الطالبين»^(۲)

أسند إليه «الزركشي» مؤرخنا في موضع واحمد من ترجمات «عقوده»، وهو ترجمة «الأمين ابن عساكر» قائلًا:

«... قال الشيخ عالاء الدين ابن العطار: لما ودعت شيخنا الشيخ محيي الدين النووي بنوي حين أردت السفر إلى الحجاز حَمَّلني رسالة في السلام عنه للإمام جار الله أبي اليمن ابن عساكر، فلما بلغته رد عليه السلام، وسألنى عنه: أين تركته؟ فقلت: بنوّى؛ فأنشدني بديهاً:

أمخيمين على نَـوى أشتاقكم شوقاً يجدد لي الصبابة والجوى وأرومُ قربَ المقيم على نَوى»(٣)

ويقابله لدى «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» قوله:

«.. : قال الشيخ علاء الدين على بن إبراهيم بن داود العطار قـدس الله

⁽١) هـو «عـلاء الـدين، أبـو الحسن، علي بن إبـراهيم بن داود بن سلمـان بـن سليمـان العنطار، الدمشقى، الشافعي».

له ترجمة في: الذهبي. تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٥٠٤ - ١٥٠٥، ذيل العبر ص ١٣٦، اليافعي. مرآة الجنان ج ٤ ص ٢٧٢، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج ٦ ص ١٤٣، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٤ ص ١١١، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج ٢ ص ٣٥٥ - ٣٥٣ تر ١٥٥، ابن حجر. الدرر الكامنة ج ٣ ص ٥ - ٧ تر ٦، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج ٩ ص ٢٦١، النعيمي. الدارس في تاريخ المدارس ج ١ ص ٦٨ - ١٧، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٢ ص ٣٠ - ١٤.

⁽٢) ترجم فيه للإمام «النووي»، وكان حفياً باختصار مؤلفاته وشرحها؛ وأشار حاجي خليفة (كشف الظنون ج ١ ص ٣٦٨) إلى تأليفه له سنة سبع وسبعمائة للهجرة.

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ١٧٧.

الم العلامة، الزاهد، محيي الدين	روحه: لما ودعت الشيخ الإمام، الع
ين أردت السفر إلى الحجاز، حَمَّلني	النبه اوى _ رحمه الله تعالى _ بنوى ح
ي اليمن عبد الصمدين عساكر، فلما	رسالة في السلام عنه للإمام جار الله أبر
عنه: أين تركته؟ فقلت: ببلده نَوى،	بُلغته سلامه رد عليه السَّلام، وسألني
	فأنشدني بديهاً:
	أمخيمين على نُوى أشتاقكم
يا سادتي قرب المُقيم على نُوى»(١	

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٢ ص ٣٢٨.

القطب اليونيني(١)

(ت ۱۳۲٦ هـ / ۱۳۲٦ م) صاحب كتاب «ذيل مرآة الزمان»

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخنا _ في موضعين من ترجمات «عقوده»، ناقلًا ما أُسْنِدَ إليه في أولهما عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي، وفي ثانيهما عن «الوافي بالوفيات» للصفدي، وإن قُدِرَ له _ فيما بعد _ الاطلاع على المصدر الرئيس.

أما أولهما، فقد ترجم فيه «للجمال الهواري»، مسنداً إلى القطب اليونيني على النحو التالي:

«محمد بن سليمان بن عبدالله بن يوسف، جمال الدين الهواري المالكي، المعروف بابن أبي الربيع؛ كان فاضلاً أديباً، قال قطب الدين اليونيني: قال ابن خلكان: أنشدني جمال الدين لنفسه:

لـولا التـطيـرُ بـالخـلافِ وأنهم قالـوا مريضٌ (٢) لا يعـود مـريضا لقضيتُ نحبي خدمةً بفنائكم الأكون مندوباً قضى المفروضا

أحباب قلبي إن تحكمتِ النــوى في بيننا(٣) وجرى القضاء بما جرى

⁽١) هو «قطب الدين، أبو الفتح، موسى بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن عيسى بن أحمد بن محمد البعلبكي، اليونيني، الحنبلي.

لمه ترجمة في: اليافعي. مرآة الجنانج ٤ ص ٢٧٦، ابن كثير. البداية والنهاية ج ١٤ ص ١٢٦، ابن رجب. الذيل على طبقات الحنابلة. ج ٢ ص ٣٧٩ ـ ٣٨٠ تـ ٤٨٩، ابن حجر. الدرر الكامنة ج ٤ ص ٣٨٢ تر ١٠٣٩، ابن العماد الحنبلي. شذرات الـذهب ج ٦ ص ٧٣ ـ

⁽٢) في ألأصل: «مريضاً»، والتصويب عن «الفوات».

⁽٣) في الأصل: «فيما بيننا»، والتصويب عن «الفوات».

فلقد غضضت عن الورى من بعدكم وله في صديق يدعى الصدر:

ما زلتُ في بُعْدٍ وقربِ حُوْتُ القلوبَ بأسرها

وله:

وتـوسـوست بـاشتياقي إلى الصـد وله (۲):

ســريتُ من الســواد إلى الســويـــدا قضيت من النـــوى وَطَـراً وهـــا قـــد

طرفاً يرى من بَعْدكم أن لا يرى

صبّاً (١) إليك وأيَّ صبً والصدر موضعُ كلِّ قلبِ

ر وما زال موضع الوسواس

مسير البدر في طرفي وقلبي قضيتُ ـ لك البقا ـ في البعد نحبي

قلت: توفي بالقاهرة في شهر رمضان سنة اثنتين ($^{(n)}$) وسبعين وستمائة وقد جاوز الستين $^{(k)}$.

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«محمد بن سليمان بن عبدالله بن يوسف، جمال الدين الهوّاري - بتشديد الواو وبعد الألف راء -المالكي، المعروف بابن أبي الربيع ؟ كان فاضلاً أديباً، قال قطب الدين اليونيني: قال ابن خلكان: أنشدني جمال الدين لنفسه:

	لولا التطيئ بالخلاف وأنهم
لأكون مندوباً قضى المفروض	

⁽١) في الأصل: «صب»، والتصويب عن «الفوات».

⁽٢) «وله» - ساقط من الأصل، مثبت عن «الفوات».

⁽٣) في الأصل: «اثنين».

⁽٤) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٨٠.

وبالمهابلة بين المصيرة حبيب المحين، حبيب المحينة الترتيبي والتعبيري، فلما قُدِرَ له الأطلاع على المصدر الرئيس ألحق عنه بالهامش الأيمن للصحيفة المترجم فيها «للجمال الهوّاري» عنصر الوفاة المسكوت عنه في «الفوات»، والمؤرخ له خطأ في «الوافي» (٢) بسنة «ثلاث وسبعين وستمائة للهجرة»، وإن لم يعن فيه بالاستيعاب عن مصدره، إذ أغفل التأريخ للوفاة «بليلة الخميس، السادس والعشرين من شهر رمضان» (٣)، مكتفياً بالتأريخ لها بالشهرفالسنة.

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٣ ص ٣٧١ - ٣٧٢ تر ٤٥٨.

⁽٢) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٣ ص ١٢٨.

⁽٣) اليونيني. ذيل مرآة الزمان ج ٣ ص ٧٢.

وأما ثانيهما، فقد ورد في قوله مترجما لابن العربي:

«. . وقال الشيخ قطب الدين اليونيني في ذيله على المرآة: كان يقول: أنا أعرف اسم الله الأعظم، وأعرف الكيمياء»(١).

ويقابله لدى «الصفدي» قوله في «الوافي»:

«... قال الشيخ قطب الدين اليونيني في ذيله على المرآة: وكان يقول: أعرف الاسم الأعظم، وأعرف الكيمياء بطريق المنازلة، لا بطريق الكسب»(٢).

وهذه النسبة إلى «ذيل المرآة» مجانبة للصواب، إذ أن اليونيني لم يترجم فيه «لابن العربي» المتوفي سنة ثمان وثلاثين وستمائة للهجرة، لابتداء مؤلفه بسنة أربع وخمسين وستمائة للهجرة، حيث انقطع الكتاب المُذيل عليه، على النحو الوارد في قوله:

«... فشرعت في اختصاره (اختصار المرآة)، وأخذت في اقتصاره، فلما أنهيته مطالعة، وحررته اختصاراً ومراجعة، وجدته انقطع إلى سنة أربع وخمسين وستمائة، وهي السنة التي توفي المصنف ـ رحمه الله ـ في أثنائها، فآثرت أن أذيله بما يتصل به سببه إلى حيث يقدره الله ـ تعالى ـ من الزمان»(٣).

وهو ما يفهم منه أن «لليونيني» مؤلفين، هما «مختصر المرآة» و «الذيل على المرآة» أن ما نُسِبَ إلى «الذيل» هنا مما ورد في «مختصر المرآة»، وهو

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٩٥ ب.

⁽٢) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٤ ص ١٧٥.

⁽٣) اليونيني . ذيل مرآة الزمان ج ١ ص ٢ .

⁽٤) يترجح لدي أن ما طبع في « الهند» باسم «مرآة الزمان» ليس سوى مختصرة «اليونيني» عن الأصل، لوجود تفاوت في مادة ما نُقِلَ في المصادر عن «المرآة» ومادة المطبوعة، فضلاً عن كثير من الإسقاطات والحذوف.

مثبت في «المرآة» على النحر التالي:

«... وحكي لي أنه كان يقول: أنا أعرف الاسم الأعظم، وأعرف الكيمياء بطريق المنازلة لا بطريق الكسب»(١).

⁽١) سبط ابن الجوزي. مرآة الزمان ج ٨ ص ٧٣٦.

الكمال، ابن الزملكاني^(۱) (ت ۷۲۷ هـ / ۱۳۲۷ م)

ترجمه (۲) «الركشي» - مؤرخنا - في «عقوده»، مسنداً إليه في موضعين (۳) من ترجماته، ناقلاً ما أسند إليه فيهما عن «الوافي بالوفيات» للصفدي.

أما أولهما، فقد أتت عبارته المسندة إلى «ابن الزملكاني» فيه على النحو التالى:

«... قال الشيخ كمال الدين ابن الزملكاني: لولم يقدر الله ـ تعالى ـ لقاضي القضاة شهاب الدين الخويي أن يجيء لهذه البلاد قاضياً ما طلع منا فاضل»(٤).

كان عالماً مشاركاً في الفقه، والأصول، والتصوف، والأدب، واللغة، والنحو.

له ترجمة في: الذهبي. ذيل العبر ص ١٥٤، ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات جع ص ٢١٠ تر ١٧٤٧، النافعي. ص ٢١٠ تر ١٧٤٧، النافعي. مرآة الجنان جع ص ٢١٠ تر ١٧٤٧، النافعي. المرآة الجنان جع ص ٢٥١ - ٢٢١ تر ٢٥٠، النافعية الكبرى جه ص ٢٥١ - ٢٥٩، الأسنوي. طبقات الشافعية ج ٢ ص ١٥٣ - ١٥ تر ٥٨٠، ابن كثير. البداية والنهاية جع١١ ص ١٣١ - ١٣١، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٢ ص ٣٨٣ - ٣٨٧ تر ٥٦٠، ابن حجير. الدرر الكامنة ج٤ ص ٧٤ - ٢١ تر ٢١٠، ابن تغري بردي. النجوم الزاهرة ج٩ ص ٢٠٠ - ١٢١ تر ٢٠٠، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٢ ص ١٤٠ الدارس في تاريخ المدارس ج١ ص ٣٨٠ - ٣٢١، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٨٠ - ٢٧٠.

* محمد بن أحمد بن الخليل، الخويي (ق ٢٦٩ أ - ٢٧٠ أ).

⁽١) هو «كمال الدين، أبو المعالي، محمد بن علي بن عبد الواحد بن عبد الكريم الأنصاري، السماكي، الدمشقي، الشافعي».

⁽٢) الزركشي , عقود الجمان ق ٣٠٢ أ - ٣٠٣ ب.

⁽٣) ورد ذلك في ترجمتي:

^{*} محمد بن علي بن أحمد بن عبداله، ابن العربي (ق ٢٩٥ أ- ٢٩٦ ب).

⁽٤) نفسه ق ٢٦٩ ب..

ويقابله لدى الصفدي في «الوافي» قوله:

«... أخبرني تقي الدين عبد الرحمن بن الشيخ كمال الدين محمد بن الزملكاني ـ رحمهما الله تعالى ـ قال: قال لي والدي: لو لم يقدر الله ـ تعالى ـ لقاضي القضاة شهاب الدين ابن الخوبي أن يجيء إلى دمشق قاضياً ما طلع منا فاضل، انتهى»(١).

... وهكذا، فإن المروي في هذا لموضع «رواية شفهية» تفرد «الصفدي» بإثباتها في «الوافي» مسندة إلي راويها، فأتى «الزركشي» فنقلها عنه في «عقوده» مسنداً فيها إلى «ابن الزملكاني»، مغفلاً التصريح «بالوافي»، الذي لم يكن له إطلاع على روايته تلك إلا من خلاله.

وأما الموضع الثاني، فقد أتت عبارته المسند فيها إلى ابن الزملكاني على النحو التالى:

«... قال الشيخ كمال الدين ابن الزملكاني في مصنفه الذي عمله في الكلام على الملك والنبي والشهيد والصديق، في الفصل الثاني، في فضل الصديقية: قال الشيخ محيي الدين ابن العربي، البحر الزاخر في المعارف الإلهية، وذكر من كلامه جملة، ثم قال في آخر الفصل: إنما نقلت كلامه وكلام من يجري مجراه من أهل الطريق لأنهم أعرف بحقائق هذه المقامات وأبصر بها، لدخولهم فيها وتحققهم بها ذوقاً، والمخبر عن الشيء ذوقاً مخبر "").

ويقابله لدى الصفدي في «الوافي» قوله:

«... وقد عظمه الشيخ كمال الدين ابن الزملكاني ـ رحمه الله تعالى ـ ومصنفه الذي عمله في الكلام على الملك والنبي والشهيد والصديق ـ وهو

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٢ ص ١٣٨.

⁽٢) في الأصل: «مخبراً».

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٩٥ ب.

مشهور ـ فقال في الفصل الثاني، في فضل الصديقية: وقال الشيخ محيى الدين ابن العربي، البحر الزاخر في المعارف الإلهية، وذكر من كلامه جملة، ثم قال آخر الفصل: إنما نقلت كلامه وكلام من جرى مجراه من أهل الطريق لأنهم أعرف بحقائق هذه المقامات وأبصر بها، لدخولهم فيها وتحققهم بها ذوقاً، والمخبر عن الشيء ذوقاً مخبر عن عين اليقين، فاسأل به خبيراً. انتهى (١).

وبالمقابلة بين النصين، نجد أن «الزركشي» قد أخذ ما أُسْنِدَ في هذا الموضع إلى «ابن الزملكاني» عن «الوافي» للصفدي دون أن يصرح بمصدره القريب فيه، وإن تشابهت العبارتان، وانحصر مضمون ما لديه فيما صُرِح به لدي الصفدي في «الوافي».

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٤ ص ١٧٧.

ابن سيد الناس(١)

(ت ١٣٣٤ / ١٣٣٤ م)

لم تشر مصادر ترجمته إلى أنه ألف في التأريخ تأليفاً مستقلاً، خارجاً عن مجالي «السيرة»(٢) و «الصحابة»(٣). وما تردد في المصادر في غير هذين المجالين منسوباً إليه ليس سوى روايات شفهية، أو تعليقات دونت على صفحات بعض الكتب، أو في وريقات مستقلة.

ويمكن القول بأن ما أورده «الزركشي» في «عقوده» منسوباً إلى ابن سيد الناس لم يكن له اطلاع عليه بطريق الأصالة، وإنما هو مما صادفه في «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبى، و «الوافى بالوفيات» للصفدي.

⁽١) هـو «فتح الـدين، أبو الفتح، محمد بن محمد بن محمد بن أحمد بن عبدالله بن محمد بن يحيى بن سيد الناس، اليعمري، الأندلسي، الإشبيلي، المصري، الشافعي».

له ترجمة في الذهبي. تـذكرة الحفاظ ج٤ ص ١٥٠٣، دول الإسلام ج٢ ص ٢٤١، ذيل العبر ج٢ ص ١٨٢ تر ٢٩٧، ذيل العبر ج٢ ص ١٨٧ ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٣ ص ٢٨٧ ـ ٢٩٢ تر ٢٩٧، الصفدي. الوافي بالوفيات ج١ ص ٢٨٩ ـ ٢١١ تر ١٩٨، الحسيني. ذيل تذكرة الحفاظ ص ١٦ ـ ١٨، اليافعي. مرآة الجنان ج٤ ص ٢٩١، السبكي. طبقات الشافعية الكبرى ج٦ ص ٢٩ ـ ١١، الأسنوي. طبقات الشافعية ج٢ ص ١٥٠ ـ ١١، تر ١٢٠٩، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٤ ص ١١٠ تر ١٦٠٩، ابن المقريزي. السلوك ج٢ ص ٣٧٠، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٢ ص ٣٩٠ ـ ٣٩٢ تر ٥٦٩، ابن حجر. السدرر الكامنية ج٤ ص ٢٠٠ ـ ٢٥٣، النجوم الزاهرة ج٩ ص ٣٠٣ - ٢٥٣، السيوطي. ذيل طبقات الحفاظ ص ٣٠٠ ـ ٣٥١.

كما ترجمه «الزركشي» في «عقوده» (ق ٢٦٣ أ- ٢٦٥ ب)، مسنداً إليه بعض عناصر ترجمات كل من: «الفخر الشيباني» (ق ١٩ ب)، و «الأسعد ابن مماتي» (ق ٤٨)، و «ابن البنان الشاطبي» (ق ٢٥٦ أ - ٢٥٧ ب)، و «الشهاب ابن الخويي» (ق ٢٦٩ ب - ٢٧٠ أ).

⁽٢) له في هذا المجال: «عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير»، ومختصره «نور العيون»، وهما مطبوعان.

⁽٣) له في هذا المجال: «تحصيل الإصابة في تفضيل الصحابة»، و «المقامات العلية في كرامات الصحابة الجلية»، وثانيهما مطبوع.

وللدلالة على ذلك، سوف يُكْتفي _ هنا _ بالتمثيل لـذلك بمثالين، هما ترجمتا: «الفخر الشيباني»، و «ابن الجنان الشاطبي».

أما الأول: فقد ترجمه «الزركشي» _ مؤرخنا على النحو التالي:

«إبراهيم بن لقمان بن أحمد بن محمد، الوزير الكاتب، فخر الدين الشيباني .

أصله من إسعرد. حدث عن ابن رواح، وكتب عنه البرزالي والطلبة. توفى بمصر سنة ثلاث وتسعين وستمائة، وصُلِيَ عليه بدمشق.

ولي وزارة الصحبة للملك السعيد، ثم وزر مرتين للملك المنصور قلاوون، وكان قليل الظلم.

ولما فتح الكامل آمد كان ابن لقمان شاباً يكتب على عرصة القمح، وينوب عن الناظر، وكان البهاء زهير كاتب الإنشاء للملك الكامل، فاستدعى من ناظر آمد حوائج، فكانت الرسالة ترد إليه بخط ابن لقمان، فاعجب البهاء زهير خطه وعبارته، فاستحضره ونوه به، وناب عنه في ديوان الإنشاء، ثم إنه خدم في ديوان الإنشاء في الدولة الصالحية وهلم جرّاً إلى أوائل الدولة الناصرية.

قال الشيخ فتح الدين ابن سيد الناس اليعمري: كان فخر الدين ابن لقمان وتاج الدين ابن الأثير في صحبة السلطان على تل العجول، ولفخر الدين مملوك اسمه الطنبا، فاتفق أنه دعا مملوكه ـ المذكور ـ «يالطنبا»، فقال: نعم، ولم يأته، فتكرر طلبه له وهو يقول نعم، ولا يأتيه، وكانت (ليلة) مظلمة، فأخرج فخر الدين رأسه من الخيمة، فقال: تقول نعم وما أراك؟! فقال تاج الدين:

في ليلةٍ من جُمادي ذاتِ أنديةٍ لا يبصرُ الكلبُ من ظلمائِها الطبا وهذا استشهاد بليغ، وهو من أبيات الحماسة. ومن شعر ابن لقمان في غلامه غلمش:

لووشى فيه مَنْ وشى ما سلَّيتك غلمشا أنا قد بحتُ باسمهِ يَفعلُ الله ما يشا

وله:

كنْ كيف شئت فإنني بك مغرمُ ولئن كتمتُ عن الوشاة صبابتي اشتاقُ من أهوى وأعلم أنّني يا من يصد عن المحبّ تدلُلًا اسكنته القلب الذي أحرقته

لم أرض ما فعل الهوى المتحكم بك فالجوانح بالهوى تتكلم أشتاق من هو في الفؤاد مخيم وإذا بكى جداً غدا يتبسم

ويقابله لدى «ابن شاكر الكتبي» قوله في «الفوات»:

«إبراهيم بن لقمان بن أحمد بن محمد، الوزير الكاتب، فخر الدين الشيباني.

قال الشيخ شمس الدين: رأيته بعمامة صغيرة، وقد حدث عن ابن رواح، وكتب عنه البرزالي والطلبة، وتوفي بمصر سنة ثلاث وتسعين وستمائة، وصُلِيَ عليه بدمشق.

ولي وزارة الصحبة للملك السعيد، ثم وزر مرتين للملك المنصور قلاوون، وأصله من إسعرد.

وكان قليل الظلم، فيه إحسان إلى الرعية، وكان إذا عُـزِلَ من الوزارة يأخذ غلامه الحرمدان خلفه، ويبكر من الغد إلى ديوان الإنشاء.

ولما فتح الكامل آمدكان ابن لقمان شاباً يكتب على عرصة القمح، وينوب عن الناظر، وكان البهاء زهير كاتب الإنشاء للملك الكامل، فاستدعى من ناظر آمد حوائج، فكانت الرسالة ترد إليه بخط ابن لقمان، فأعجب البهاء

⁽١) الزركشي . عقود الجمان ق ١٩ ب.

زهير خطه وعبارته، فاستحضره ونوه به، وناب عنه في ديوان الإنشاء، ثم إنه خدم في ديوان الإنشاء في الدولة الصالحية وهلم جرّا إلى أوائل الدولة الناصرية.

قال الشيخ فتح الدين ابن سيد الناس: كان فخر الدين ابن لقمان وتاج الدين ابن الأثير صحبة السلطان على تل العجول، ولفخر الدين مملوك اسمه الطنبا، فاتفق أنه دعا بمملوكه المذكور: «يا الطنبا»، فقال: نعم، ولم يأته، فتكرر طلبه له وهو يقول نعم، ولا يأتيه، وكانت ليلة مظلمة، فأخرج فخر الدين رأسه إلى الخيمة وقال: تقول نعم وما أراك؟! فقال تاج الدين:

في ليلةٍ من جُمادي ذاتِ أنديةٍ لا يبصرُ الكلبُ من ظلمائِها الطنبا

قلت: وهذا من جملة أبيات الحماسة، لمرة بن ملحان، وما أستشهد أحد في واقعة بأحسن من هذا أبداً.

ومن شعر فخر الدين ابن لقمان في غلامه غلمش:

لووشى فيه مَنْ وشى ما تسلَّيتُ غلمشا أنا قد بحثُ باسمهِ يَفْعَلُ الله ما يشا وله أنضاً:

کن کیف شئت فیاننی بیك مغرم فحیدار من نیار به تتضرم (1)

وبالمقابلة بين هذين النصين يتضح أن «الـزركشي» ـ مؤرخنا ـ قـد أخذ مادة ترجمته كلها ـ في هذا الموضع ـ عن «ابن شاكر الكتبي»، محافظاً على النسقين: الترتيبي والتعبيري لمصدره، باستثناء تغيير طفيف فيهما، يتمثل في تعديل بعض الألفاظ لديه، وإبدال قول مصدره: «قلت: وهذا من جملة أبيات الحماسة لمرة بن ملحان، وما استشهد في واقعة بأحسن من هذا أبداً»،

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٤٣ ـ ٤٤ تر ١٤.

بقوله: «وهذا استشهاد بليغ، وهو من أبيات الحماسة»، وتقديم قول مصدره: «أصله من إسعرد»، ليرد لديه تلو الاسم وملحقاته، والاستغناء عن موضعين يسيرين من الترجمة الرئيسة، وهما: «قال الشيخ شمس الدين: رأيته بعمامة صغيرة»، و «... فيه إحسان إلى الرعية، وكان إذا عُزِلَ من الوزارة يأخذ غلامه الحرمدان خلفه، ويبكر من الغد إلى ديوان الإنشاء».

ومع هذا المسلك المقترب بالنصين إلى حد التطابق، فإن مؤرخنا لم يشأ التصريح بمصدره فيها، مكتفياً في ذلك بالإسناد إلى «ابن سيد الناس» - مصدر مصدره - فيها، مغفلًا - كذلك - التصريح بالمصدر الثاني لديه، وهو «الشمس الذهبي».

أما الثاني: وهو «ابن الجنان الشاطبي»، فقد ترجمه ـ كذلك ـ عن «الصلاح الصفدي» في «الوافي بالوفيات»، مكتفياً في ترجمته تلك بإسناد بعض عناصرها إلى مصدري مصدره فيها، وهما «ابن سيد الناس» و «ابي حيان»، مغفلاً التصريح بالمصدر القريب، المأخوذ لديه عنه.

ومما ورد فيها مُسْنَداً لديه إلى ابن سيد الناس قوله:

«... ومن شعره:

عَـرْفُ النسيم بعَـرْفِكم يتعـرَّفُ شَـرَفُ المتيَّم في هـواكُمْ أنّه لَـطُفّت معانيه فهبَّ مـع الصبا وإذا الـرقـيبُ دري بـه فلأنّه ولأنه يعـدو النسيم ديارهم

وأخو الغرام بحبكم يتشرف طوراً يبوح وتارة يسلهف فرقيبه بهبوب لا يعرف أخفى لديه من النسيم والطف وله على تلك الربوع توقف

يحكى الشيخ فتح الدين ابن سيد الناس عن والده أنه أنشد هذه الأبيات بالقاهرة، بحضرة القاضي شمس الدين ابن خلكان، فقال: لطفته لطفته إلى أن عاد لا شيء، فالتفت ابن الجنان وقال: الكاضي حمار هوس، ما (له) ذوك. يعني: القاضي حمار، ما له ذوق»(١).

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٥٦ أ

ويقابله لدى الصفدي قوله:

«... أخبرني الشيخ فتح الدين ابن سيد الناس: قال: أخبرني والدي، قال: كنا عند القاضي شمس الدين أحمد بن خلكان _ وهو ينوب في المحكم بالقاهرة _ والشيخ فخر الدين ابن الجنان حاضر، وهو إلى جانبي، فأنشد أبياتاً له، وهي:

عَــرْفُ النسيمِ بِعَــرْفِكـم يتعــرَّفُ ولهـا على تلك الــربــوع تــوقّفُ

فقال القاضي شمس الدين: يا شيخ فخر الدين، لطفته لطفته إلى أن عاد لا شيء. فالتفت إليّ وقال بلسانه: الكاضي حمار هوس ما لوذوك شي. يعنى: القاضى حمار، ماله ذوق»(١).

وبالمقابلة بين النصين، يتضح أن المسند لدى «الزركشي» مؤرخنا إلى ابن سيد الناس _ في هذا الموضع _ قد أُخِذَ عن «الصلاح الصفدي»، وأن مؤرخنا لم يطلع على رواية «ابن سيد الناس» بطريق الأصالة، لأنها من الروايات الشفهية التي اتفرد «الصفدي» بتقييدها في «الوافي بالوفيات» .

وإن كان لمؤرخنا مندوحة في هذا، فإنها تلك التي جعلته يورد هذا الجانب من ترجمة «ابن الجنان» عن الصلاح الصفدي، وليس عن ابن شاكر الكتبي الذي ترجمه ـ كذلك ـ مستفيداً في ترجمته له بما رواه الصفدي مشافهة عن ابن سيد الناس، وإن صرح هو بـذلك(٢).

* * *

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ١ ص ١٧٥ ـ ١٧٦.

⁽٢) راجع: ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٣ ص ٢٦٣ ـ ٢٦٤.

الشمس الجزري^(۱) (ت ۷۳۹ هـ / ۱۳۳۹ م)

ترجمه (٢) «الـزركشي» _ مؤرخنا _ في «عقوده»، مسنداً إليه في موضع

(١) هو «شمس الدين، أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن أبي بكر إبن إبراهيم بن عبد العزيز، المشقي».

كان من كبار العدول في دمشق، ولثقتهم به، كانوا يكتفون بشهادته إذا انفرد بها.

وفيه يقول ابن رافع السّلامي: «... كأن ديناً، له أوراد وعبادة، وتسبيح وذكر، وجمع تاريخاً فيه فوائد وأشياء مستطرفة لا توجد في غيره، وكان ذا مروءة».

وله مشاركة في الأدب، والتاريخ الذي ترك فيه مؤلفين، هما:

* حوادث الزمان وأنبائه، ووفيات الأكابر والأعيان من أبنائه.

* جواهر السلوك في الخلفاء والملوك.

(له ترجمة في: الذهبي. ذيل العبر ص ٢٠٨، الصفدي. الوافي بالوفيات ج٢٠ ص ٢٢ تر ٢٧٣، اليافعي. مرآة الجنان ج٤ ص ٣٠٣، ابن رافع السلامي. الوفيات ج١ ص ٢٥١ - ٢٥٢ تسر ١٦٤، ابن كثير. البداية والنهاية ج١٤ ص ١٨٦، المقريزي. السلوك ج٢ ص ١٨٦، ابن حجر. الدرر الكامنة ج٣ ص ٣٠١ تر ٢٠٨، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج٢ ص ١٢٤).

ولم يتعين لمدي المصدر الرئيس المنقول عنه، لضياع الجزء المتضمن ترجمة «جوبان القواس» في كل منهما؛ إذ لم يبق من «حوادث الزمان» سوى قسمين، ينقسم أحدهما إلى مجلدين، يحتويان من وفيات سنة تسع وثمانين وستمائة (١٨٩) للهجرة وحتى أول حوادث سنة تسع وتسعين وستمائة (١٨٩) للهجرة، وتحتفظ به دار الكتب المصرية تحت رقم: ١٠٩٩ تاريخ، تيمور، وثانيهما يبتدىء بسنة ست وعشرين وسبعمائة (٢٢٧) للهجرة، وينتهي في أثناء سنة ثمان وثلاثين وسبعمائة (٧٣٨) للهجرة، وبآخره ترجمة «البرزالي» لمؤلفه، وتحتفظ به مكتبة كوبريلي ـ بتركيا، تحت رقم: ١٠٩٧، وعنه مصورة معهد إحياء المخطوطات العربية في القاهرة، ذات الرقم: دات الرقم: ١٠٦٠ ـ تاريخ.

أما «جواهر السلوك»، فالمعروف لنا منه ـ حتى الآن ـ مجلد يبتدىء من أثناء وفيات سنة تسع وثمانين وستمائة (٦٨٩) للهجرة، وينتهي بسنة تسع وتسعين وستمائة (٦٩٩) للهجرة، وتحتفظ به المكتبة الأهلية في باريس، وعنها مصورة دار الكتب المصرية، ذات الرقم: ٢١٥٩ ـ تاريخ،

ر ۲) الزركشي. عقود الجمان ق ۳۱٦ أ .

واحد منها، وهو ترجمة «جوبان القواس»، الواردة لديه على النحو التالي:

«جوبان بن مسعود بن سعد الله، أمين المدين المدنيسري القواس التوزري؛ كان من الأذكياء الفضلاء، ولم النظم البليغ. قال شمس المدين الجزري: اسمه رمضان وجوبان، ولم يكن يعرف الخط ولا النحو، وكانت كتابته من جهة التنويز في غاية القوة، بحيث إنه استعار من القاضي عماد الدين ابن الشيرازي درجاً بخط ابن البواب ونقل ما فيه إلى درج بورق التوز، وألزق التوز على خشب وأوقف عليه ابن الشيرازي فأعجبه، وشهد له أن في بعض ذلك أشياء أقوى من خط ابن البواب، واشتهر بذلك في دمشق، وبقي الناس يقصدونه يتفرجون عليه، وكان له ذهن خارق. توفي في حدود الثمانين وستمائة؛ ومن شعره:

فدون الذي تحوي أناملُهُ خصري	إذا افترَّ جُنحُ الليل عن مبسم الفجر
من بين شوك مَلامةِ العذال	وقال: أصغي إلى قــول ِ الـوشــاةِ بجملتي
قلتُ: والله ولا أدري أنـــا	وقال: مُـتُّ في عـشقـي ومعـشــوقـي أنــا
ل في حكم الهوى عدلا	وقال: ألــذُ العـشـقِ ما قَــتَــلا
ما هـذه إلا عـيـونُ وقـاح	وقال في البان: نـفَّشَ غـصـنُ الـبـانِ أَذْنـابَـهُ

من الكون يجري ما أراد وما أبي	وله: إذا كبرت نفسُ الفتى قلَّ عقلهُ
بالميل، والخمرُ شفافٌ عن الباقي	لاح الهلك ابن يــومين(١) فــدُكُــرني
وهيبة موكب ومدام صوفي	وله في شبابة: وناطقة بأفواه ثمانٍ
فمـا خص منها مـوضع دون مـوضع	وله في طاسة: ومعشوقة تسقي المحبّ رُضابها
وعكس باقىيە شىيبە قَـدّهِ	وقال في منكورس: ظبيّ من الأتراك لا يتركنني
وجاروا باللواحظ والقدود	وله: حَمانا التركُ وانتهكوا حِمانا
	وله: عــذولٌ لا يــمــلُ ولا يــمـــلُ

⁽١) في «الفوات»: «ابن يوميه».

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٨٦ ب ٨٨ ب.

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«جوبان بن مسعود بن سعد الله، أمين الدنيسري القواس التوزي؛ كان من أذكياء العالم، وكان له النظم الجيد، قال شمس الدين الجزري: اسمه رمضان وجوبان، ولم يكن يعرف الخط ولا النحو، وكانت كتابته من جهة التتويز في غاية القوة، بحيث إنه استعار من القاضي عماد الدين ابن الشيرازي درجاً بخط ابن البوّاب، ونقل ما فيه إلى درج بورق التوز، وألزق التوز على خشب وأوقف عليه ابن الشيرازي فأعجبه، وشهد له أن في بعض ذلك أشياء أقوى من خط ابن البواب، واشتهر بدلك في دمشق، وبقي الناس يقصدونه يتفرجون عليه، وكان له ذهن خارق. وتوفي في حدود الثمانين وستمائة، رحمه الله تعالى.

إذا افترَّ جُنحُ الليل عن مبسم الفجر فدون الذي تحوي أنامله خصرى وقال أيضاً: أضغى إلى قسول الوشاة بجملتي من بين شوك مَلامة العذل وقال على طريقة الصوفية والتهكم بهم: مُتُ في عشقي ومعشوقي أنا والله لا أدري أنا قسلت: وقال أيضاً: أللاً العشق ما قَلَا . . . بالعدُ ل في حكم الهوي عدلا وقال في البان: نفش غصن البان أذْنابه ما هذه إلا عيون وقاح

	وقال أيضاً:
من الكـون يجـري مـا أراد ومـا أبي	إذا كبرتْ نفسُ الفتى قــلُّ عقـلهُ
ال المستول المستول المستول المستول المستول المستول	وقال أيضاً:
	لاح الهــــلالُ ابن يــوميـــهِ فــذگـــرني
بالميل، والخمر شفاف عن الباقي	
	وقال في شبابة: ونــاطــقــةٍ بـــأفــواه ثـــمـــانٍ
وهيبة موكب ومدام صوفي	
	وقال في طاسة: ومعشوقةٍ تسقي المحبَّ رُضابها
فما خص منها موضع دون موضع	6. · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	وقال في منكورس:
	وقال في منكورس: ظبي من الأتراكِ لا يتركني
وعكس باقيه شبيه قَدّهِ	ظبي من الأتراكِ لا يتركني
وعـكس بـاقـيـهِ شـبـيـه قَــدّهِ	ظبيّ من الأتراكِ لا يتركني
	ظبيً من الأتراكِ لا يتركني وقال أيضاً: ارْبَحْ وخذْ بنسيئةٍ
وعـكس بـاقـيـهِ شـبـيـه قَــدّهِ	ظبي من الأتراكِ لا يتركني
وعـكس بـاقـيـهِ شـبـيـه قَــدّهِ	ظبيً من الأتراكِ لا يتركني وقال أيضاً: ارْبَحْ وخذْ بنسيئة وقال في حمام: جثت أريد الحمام يوماً
وعكس باقيه شبيه قدّهِ لله	ظبيّ من الأتراكِ لا يتركني وقال أيضاً: ارْبَحْ وخذْ بنسيئة وقال في حمام: جثتُ أريدُ الحمامَ يوماً وقال أيضاً:
وعكس باقيه شبيه قدّهِ لله	ظبيً من الأتراكِ لا يتركني وقال أيضاً: ارْبَحْ وخذْ بنسيئة وقال في حمام: جثت أريد الحمام يوماً

ĩ

ï,

وبالمقابلة بين النصين نجد أن «الزركشي» قد نقل مادة ترجمته تلك عن «الفوات» لابن شاكر الكتبي، محافظاً على نسقه الترتيبي، وإن تصرف في النسق التعبيري المصاحب لمادة ترجمته، مع إسقاط تسعة شواهد شعرية مما مُثِلَ به لأدب المترجم له، اثنان منها أُثبتا في مصدره فيما بين الشاهدين العاشر والحادي عشر المثبتين لديه، وسبعة وردت في مصدره تلو الشاهد الأخير الوارد لديه؛ كما لم يكن دقيقاً في النقل عن مصدره في بعض مواضع، منها نسبة مترجمه «التوزري»، ويقابلها في مصدره «التوزي»، وهي نسبة الى «التوز»، الذي كان يعالج المترجم له الورق المتخذ من لحائه بالكتابة عليه، وقوله: «ابن يومين = ابن يوميه»، الوارد في الشاهد الشعري السابع المثبت لديه.

وهكذا يمكن الإطمئنان إلى القول بأن مؤرخنا لم يكن له اطلاع مباشر على مادة ما كتبه «الشمس الجزري» مترجماً «لجوبان القواس»، وإنما هو مطلع _ عليه فيما أُثبِتَ لدى «الفوات» مسنداً إلى «الشمس الجزري».

ale ale ale

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٣٠٣ ـ ٣٠٩ تر ١١٠.

أثير الدين، أبو حيان^(۱) (ت ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م)

(١) هـو «أثير الـدين، أبو حيان، محمـد بن يـوسف بن علي بن يـوسف بن حيان، الغـرنـاطي، النغري»

ولد في غرناطة في شوال سنة ٢٥٤ هـ. (نوفمبر ١٢٥٦ م)، ونشأ بها، متتلمذاً على علمائها في القراءات والنحو واللغة، كما كانت له رحلة إلى بلاد المغرب والحجاز والديار المصرية، التي استقر فيها متولياً إقراء العربية في الجامعين «الحاكمي» و «الأقمر»، وتدريس الحديث في الجامع الطولوني، والتفسير في القبة المنصورية، التي كان بيده ـ كذلك ـ مشيخة الحديث فيها جامعاً بين هذه الوظائف إلى حين وفاته بالقاهرة في الثامن والعشرين من صفر سنة خمس وأربعين وسبعمائة للهجرة، وقد بلغ أساتذته نحواً من خمسين وأربعمائة شيخ، وإبجازاته نحواً من خمسين كتاباً في اللغة والنحو والتصوف والادب خمسمائة وألف إجازة، ومؤلفاته أكثر من خمسين كتاباً في اللغة والنحو والتصوف والادب (شعره ونثره) والتفسير والقراءات والحديث والتاريخ، الذي ترك فيه مؤلفات لم يُكشف بعد عن منظان وجودها، عدً من ترجموه منها سنة، وهي: «التبيان فيمن روى عنه أبو حيان»، و «تحفة الندي في نحاة الأندلس»، و «مجاني الهصر في آداب وتواريخ لأهل العصر» ـ لم يكمل تصنيفه حتى سنة ٧٢٨ هـ و «مثيخة ابن أبي منصور»، و «نفحة المسك في سبرة الترك، و «النضار في المسلاة عن نضار»، ألفه بعد وفاة ابنته «نضار» سنة ٧٣٠ هـ . جاعلاً منه ترجمة ذاتية له .

ولقد أجمع من ترجموه على أنه كان إماماً متقناً، ذا باع طويل فيما نُسِبَ إليه من علوم، وفيه يقول الذهبي:

«... ومع بارعته الكاملة في العربية، له يد طولى في الفقه والآثـار والقراءات،... وهـو مفخرة أهل مصر في وقتنا في العلم، تخرَّج به عدة أثمة... وودِّي لو أنه نظر في هذا الكتاب (معرفة القراء الكبار) وأصلح فيه وزاد فيه تراجم جماعة من الكبار، فإنه إمـام في هذا المعنى أيضاً».

ويقول فيه الصفدي: «... اجتهد وطلب وحصل، وكتب وقيد، ولم أر في أشياخي أكشر اشتغالاً منه، لأني لم أره إلا يُسمع أو يُشْغِل (يعلم) أو يكتب ولم أره على غير ذلك... وهو ثبت فيما ينقله، محرر لما يقوله، عارف باللغة، ضابط لألفاظها، وأما النحو والتصريف فهو إمام اللدنيا فيهما، لم يُلدُّكَر معه في أقطار الأرض غيره في العربية، وله اليد الطولي في التفسير والحديث والشروط والفروع وتراجم الناس وطبقاتهم وتواديخهم وحوادثهم خصوصاً المغاربة».

صاحب كتاب «مجاني الهصر في آداب وتواريخ لأهل العصر»(١) وهو من المصادر التي لم يطلع «الزركشي» - مؤرخنا - على مادتها

= ويقول السبكي: «... وكان الشيخ أبو حيان إماماً منتفعاً به اتفق أهل العصر على تقديمه وإمامته، ونشأت أولادهم على حفظ مختصراته وآباؤهم على النظر في مبسوطاته، وضربت الأمثال باسمه، مع صدق اللهجة وكثرة الاتقان والتحري».

راجع في ترجمته: التجيبي. مستفاد السرحلة والاغتراب ص ١٤٠ ـ ١٣٢، أبا حيان. البحس المحيط ج١ ص ٣، اللهبي. معرفة القراء الكبار ج٢ ص ٧٢٣ - ٧٢٤ تر ٦٨٩، ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ٧١ ـ ٧٩ تر ٥٠٦، الصفدي. أعيان العصر ج١١ ق ١١٠ ب ـ ١٢٤ ب، نكت الهميان ص ٢٨٠ ـ ٢٨٦، الوافي بالوفيات ج٥ ص ٢٦٧ - ٢٨٣ تر ٢٣٤٥، الحسيني. ذيل تذكرة الحفاظ ص ٢٣ ـ ٢٧، ذيل العبر ص ٢٤٣ ـ ٢٤٤، السبكي. طبقات الشافعية الكسرى ج٦ ص ٣١ ـ ٤٤، الأسنوي. طبقات الشافعية ج١ ص ٤٥٧ ـ ٤٥٩ تــر ٤١٤، ابن رافع. الوفيات ج١ ص ٤٨٦ ـ ٤٨٣ تر ٣٩٩، ابن كثير. البدابة والنهاية ج١٤ ص ٢١٣، ابن الخطيب. الكتيبة الكامنة ص ٨١ - ٨٦ تر ٢٣، الزركشي. عقسود الجمان ق ٣١٤ ب ـ ٣١٦ أ، ابن الجزري. غاية النهايـة ج٢ ص ٢٨٥ ـ ٢٨٦ تر ٣٥٥٥، المقـريزي. السلوك ج٣ ص ٦٧٦، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٣ ص ٨٨ - ٩٢ تر ٦٢٦، طبقات النحاة ص ٢٨٩ ـ ٢٩٢ تر ٢١٩، ابن حجر. الدرر الكامنة ج٤ ص ٣٠٣ ـ ٣١٠ تـر ٣٠٢، ابن تعفري بسردي. السلاليسل السشافسي ج٢ ص ٧١٥ تسر ٤٤٥، النسجوم الزاهرة ج١٠ ص ١١١ ـ ١١٥، السيوطي. بغية الوعاة ج١ ص ٢٨٠ ـ ٢٨٥ تـر ٥١٦، حسن المحاضرة ج١ ص ٥٣٤ ـ ٥٣٦ تر ١٨، ابن إياس. بدائع الـزهور ج١ ق١ ص ٥٠١ ـ ٥٠٠، الـداودي. طبقـات المفسـرين ج٢ ص ٢٨٦ ـ ٢٩١، سبط ابن حجـر. رونق الألفـاظ (مخط. مدينة) ج ٢ ق ١٣٦، ابن القاضي. درة الحجال ج٢ ص ١٢٢ ـ ١٢٤ تر ٥٧٣، المقري. نفح الطيب ج٢ ص ٥٣٥ - ٥٨٤ تر ٢١٦، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج ٦ ص ١٤٥ -١٤٧، كليزر. دائرة المعارف الإسلامية (أبو حيان الغرناطي) ج١ ص ٤٥٨ ـ ٤٥٩، د. خديجة الحديثي. أبو حيان النحوي. بغداد، النهضة، ط١، ١٩٦٦.

(۱) يبدو أن هذا الكتاب قد جمعه «الصفدي» مما شافهه به «أبو حيان»، وهو ما يفهم من قول «ابن حجة الحموي» (خزانة الأدب وغاية الأرب ص ٣٣٤): «... وقال الشيخ صلاح المدين الصفدي في كتابه الذي جمعه من إملاء الشيخ أثير الدين أبي حيان، وسماه مجاني الهصر من آداب أهل العصر: أنشدني الشيخ أثير الدين قال:...»

ولعل في حرص «الصفدي» على اقتران الكثير من نقوله عنه في «الوافي» وغيره من مؤلفاته بما على

إطلاعاً مباشراً، وإن أسند إليه في عشرين موضعاً من ترجمات(١) «عقوده»،

- = يشير إلى تحصيله لها عن «أبي حيان» مشافهةً ما يوهم ذلك، ومنه قوله:
- * « . . . وسمعت من لفظه ما اخترته من كتابه مجاني الهصر» (الوافي ج٥ ص ٢٦٩).
- ۱۳۶، ج٥ ص ٩١)، «٠٠٠ أخبرني الشيخ أثير الدين شفاهاً...» (نفسه ج٢ ص ١٣٤، ج٥ ص ٩١)، «٠٠٠ قال الشيخ أثير الدين مشافهة...»(نفسه ج٢ ص ١٥).
- * «... أنشدني أثير الدين من لفظه قال:...» (نفسه ج٥ ص ٢٠٣)، «... أنشدني له الشيخ أثير الدين أبو حيان...» (نفسه ج١ ص ١٧٦).

ولا يتعارض ذلك وقوله: «... أخبرني الشيخ الإمام العلامة أثير الدين أبو حيان قراءة مني عليه وهو يسمع...» (نفسه ج١ ص ٢٠٦)، وقوله: «... كذا قرأته على الشيخ أثير الدين» (نفسه ج١ ص ١٧٥)، إذ عادة ما يراجع التلميذ ما شُوفِه به بعد تحريره على شيخه لمزيد التثبت والاستيثاق لمادة ما دونه، كما أن القراءة المثبتة هنا «للصفدي» وليست «لأبي حيان».

وقد تكون المشافهة بالكتاب تمت في حدود سنة ٧٢٨ هـ. التي حصل فيها «الصفدي» على الإجازة برواية مؤلفات «أبي حيان»، والكتاب لم يتم تصنيفاً، ويكون العامل الرئيس فيها ذهاب بصر الشيخ، وإن لم يتحدد في المصادر توقيتاً لكف بصره.

- (١) هي بحسب تواردها لدي «الزركشي» ترجمات كل من:
 - * إبراهيم بن سهل الإسرائيلي (ق١١).
- * إبراهيم بن معضاد بن شداد الجعبري (ق ١٨ أ).
- * إبراهيم البارزي الحموي، ظهير الدين (ق ٢١ أ-٢٢ ب).
- * أحمد بن عبد الدائم بن يوسف بن قاسم الشارمساحي (ق ٣٠ أ).
- * أحمد بن عبد الوهاب بن خلف، ابن بنت الأعز (ق ٣٤ ب ٣٥ أ).
 - * جعفر بن محمد بن عبد العزيز (ق ٨٦ أ).
 - * الحسن بن شاور بن طرخان، الققيس (ق ٩٢ أ ـ ٩٤ أ).
 - * المحسن بن محمد بن جعفر، ابن الطراح (ق ٩٩).
- * سليمان بن علي بن عبدالله، العفيف التلمساني (ق ١٢٨ أ ١٢٩ ب).
- * شعيب بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد أ).
 - *ضياء بن عبد الكريم المناوي (ق ١٣٨ ب- ١٣٩ أ).
 - * عبدالله بن علي بن منجد السروجي (ق ١٥٠ أ-١٥٣ ب).

ناقلًا ما أسند إلى «أبي حيان» عن «الوافي بالوفيات» للصفدي، و «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي .

ومن الأمثلة الموضحة لذلك قوله مترجماً للبرهان الجعبري:

«إبراهيم بن مِعْضاد بن شداد، الشيخ العارف برهان الدين الجعبري. قال أبو حيان: رأيت المذكور بالقاهرة وحضرت مجلسه أنا والشيخ نجم الدين ابن مكي، وجرت لنا معه حكاية، وكان يجلس للعوام يذكرهم، ولهم فيه اعتقاد، وكان له مشاركة في العلم والطب.

قلت: ما أنصفه، فقد كان لسان العارفين في وقته، وروح المشاهد في رضاه ومقته، رحمه الله.

وله شعر، فمنه:

(وأفاضل الناس الكرام أبوةً عَشِقوا الجمال مجرداً بمجرد المتجردين عن الطباع ولؤمها متحمثلين بصورة بَشرية متمثلين بصورة بَشرية كتمثّل الروح الأمين بيدحية وهما هما في مجتلى دار العلا هذا هو العجب العجيب لأهله لا كالذي يهوى الطباع بطبعه

وفتوةً ممن أحب وتاها) روح الركية عشق مَنْ زكاها متلبّسين عَفافها وتُقاها وتُقاها وقلوبُهم ملكيّة بقواها إذ باليتيم له تمثّل طاها فوق الملا مستوطنان عبلاها والغاية القصوى البعيد مداها ومرامه صُلْصالها وحَماها

 ^{= *} عبد العزيز بن عبد الغني بن سرور النسفي (ق ١٩٢ ب - ١٩٥ أ).

^{*} على بن عدلان بن حماد بن على ، الربعي (ق٢١٥ - ٢١٦ب).

^{*} عمر بن عيسى بن نصر اللمطي (ق ٢٤٠).

^{*} محمد بن محمد بن سعيد بن هشام ، ابن الجنان (ق ٢٥٦ أ ٢٥٠ ب).

^{*} محمد بن إبراهيم بن محمد النحاس (ق ١٦٥ أ - ٢٦٦ ب).

^{*} محمد بن رضوان الحسيني (ق ٢٧٧).

^{*} مخمد بن موسى الكاتب، شرف الدين القدسي (ق ٣٠٨ أ ـ ٣٠٩ ب).

^{*} يوسف بن سيف الدولة بن زماح الحمداني (ق ٣٥٣ أ).

وينظنُّ جهالًا أنَّ تلك محبَّةً بل شهوة داعي الهموم دَعاها فإن تالف فانياً كتالُف ال أنعام إذ عكفتْ على مَرْعاها بل هم أضل لأنهم جعلوا له في الحبّ أبناء التَّقى أشباها)

To the second

قال: لما مرض مرض موته أمر أن يُخْرَج به إلى مكان مدفئه ظاهر القاهرة بالحسينية، فلما وصل إليه قال له: قبير، جاك دبير! وتوفي بعد ذلك بيوم، سنة تسع وثمانين وستمائة . . . »(١).

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«إبراهيم بن مِعْضَاد بن شداد، الشيخ برهان الـدين الجعبري. قال أبو حيان: رأيت المذكور بالقاهرة وحضرت مجلسه أنا والشيخ نجم الدين ابن مكي، وجرت لنا معه حكاية، وكان يجلس للعوام يذكرهم، ولهم فيه اعتقاد، وكان له مشاركة في العلم والطب.

وله شعر منه من أبيات:

عشقوا الجمال مجرداً بمجرد ال

كتمثُّ ل السروح الأمين بدحيةٍ

قال: لما مرض مرض موته أمر أن يُخْرَجُ به إلى مكان مدفنه ظاهرالقاهرة بالحسينية، فلما وصل إليه قال له: قُبير، جاك دُبَير! وتـوفي بعد دلك بيوم سنة سبع وثمانين وستمائة . . . $^{(\Upsilon)}$.

ولدى «الصفدي» في الوافي قوله:

«إبراهيم بن معضاد بن شداد، الشيخ برهان المدين الجعبري، أخبرني الشيخ الإمام العلامة أثير الدين أبو حيان من لفظه قال: رأيت المذكور بالقاهرة وحضرت مجلسه أنا والشيخ نجم الدين ابن مُكِّي، وجرت لنا معه حكاية،

⁽١) المصدر السابق ق ١٨أ. ،

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ٤٩ ـ ٥٠ تر ١٨.

وكان يجلس للعوام يذكرهم ولهم فيه اعتقاد، وكان يروي شيئاً من الحديث وله مشاركة في أشياء من العلم وفي الطب، وله شعر منه:

وأفاضل الناس الكرام أبوّةً

في الحبِّ أبناء التَّقى أشباها سُحقاً لأنفسهم فما أشقاها بَشَرُ وأهمل روضة وشَذاها بالروث تَحْيَى والعبير أذاها

قاسوا على أحوالهم أحواله روضٌ وروثٌ هل تخيَّر روثةً إلّا نفوسٌ في الورى جعليّةٌ

قال: ولما مرض مرض موته أمر أن يُخْرَجَ به حياً إلى مكان مدفنه ظاهر القاهرة بالحسينية، فلما وصل إليه قال له: قُبير، جاك دُبير! وتوفي بعد ذلك بيوم أو يومين سنة سبع وثمانين وستمائة. . »(١).

وبالمقابلة بين هذه النصوص الثلاثة يتضح أن «الزركشي» قد أخذ مادة ترجمته (في هذا الموضع) عن «الفوات»، متعقباً المصدر الرئيس بالنقد، ثم قُدِر له أن يطلع على مصدر مصدره فيها، وهو «الوافي» للصفدي، فعاد إلى ترجمته تلك مزيداً بين السطور وفي الهامش الأيمن للصفحة المترجم فيها «للبرهان» ما حُصِر بين القوسين دون التفات إلى تصويب المنثور لديه عن «الفوات»، مما يشير إلى أن ديدانه في تتبع الشواهد الشعرية الممثل بها لأدب المترجمين لديه، وتدوين ما تيسر له منها في ترجماتهم، دون التفات إلى صلب التراجم التي اكتفى فيها بالمصدر القريب بعيداً عن المقابلة بالأصل المنقول عنه، ولذا لم يكن دقيقاً في بعض ما أثبته عن الفوات، فلقد صحف المنقول عنه، ولذا لم يكن دقيقاً في بعض ما أثبته عن الفوات، فلقد صحف سنة «سبع» لتصير» «تسع»، وأسقطا ما نُسِبَ إلى «البرهان» من رواية الحديث «. . . وكان يروي شيئاً من الحديث»، وأشارا إلى أن وفاته كانت بعد خروجه إلى القبر ومخاطبته له «بيوم»، بينما ذُكِرَ في الصفدي أن ذلك كان بعد «يوم أو يومين» «

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج٦ ص ١٤٧ ـ ١٤٨ تر ٢٥٩٢.

واليوم المسكوت عنه لديهم، أرخ لـ «السبكي» بالسبت، رابع عشري المحرم(١).

وهكذا، فإن ترجمة «البرهان الجعبري» تعد من الأمثلة الجيدة في طريق الكشف عن منهج «الزركشي» في انتقاء مادة ترجمات كتابه واسنادها إلى المصادر.

ومن الأمثلة الموضحة لذلك _ أيضاً _ قوله مترجماً لجعفر بن محمد بن عبد العزيز:

«جعفر بن محمد بن عبد العزيز بن أبي القاسم بن عمر بن سليمان بن إدريس بن يحيى ؛ وساق الشيخ أثير الدين نسبه إلى الحسين بن علي بن أبي طالب، وأنشد له:

لنسيم هب من ذاك الخبا فيه للعشاق سر ونبا قد لقينا من هواكم نصبا وملاتم حيكم بالرقبا ليس قتلي في هواكم عجبا أن يقول الناس قولاً كذبا: فاجعلوا وصلي لقتلي سببا

لا تسلّمنا إن رقب الحربا طبّق الأرض بنشر عاطر عاطر يا أهيل الحيّ من كاظمة قلتم جُزْ لترانا بالحمى ليس أخشى الموت في حبكم إنما أخشى على عرضكم استحلّوا دمه في حبّهم

توفي بعد الثمانين وستمائة تقريباً»(٢).

ويقابله لدى ابن شاكر الكتبي في «الفوات» قوله:

«جعفر بن محمد بن عبد العزيز بن أبي القاسم بن عمر بن سليمان بن إدريس بن يحيى، وأوصل الشيخ أثير الدين نسبه إلى الحسين بن علي بن أبي طالب ـ رضي الله عنهما ـ وأنشد للمذكور:

⁽١) السبكي. طبقات الشافعية الكبرىج ٥ ص ١٩٠.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٨٦أ.

لا تلمنا إن رقصناً طربا فاجعلوا وصلي لقتلي سبب

توفي بعد الثمانين وستمائة تقريباً، رحمه الله تعالى»(١).

ولا يخفى التشابه بين النصين إلى حد التطابق، وإن أسقط «الزركشي» عبارتي «الترضي» و «الترحم» وأبدل قوليه: «أوصل» بـ «ساق»، و «للمذكور» بـ «له».

وعنصر الوفاة المؤرخ لديهما تقريبياً، هو مما زاده صاحب «الفوات» على الأصل(٢).

* * *

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ٢٩٦.

⁽٢) إذ الم يذكر الصفدي (الوافي ج١١ ص ٢٥١ ـ ١٥٢) ذلك في ترجمته.

الكمال الإدفوي (١)

(ت ۷٤٨ هـ / ۱۳٤٧ م)

صاحب كتاب «الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد»(٢)

أسند إليه «الزركشي» _ مؤرخنا في موضعين (٣) من ترجمات «عقوده»، ناقلًا ما أسند إليه فيهما عن «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي .

ومن الأمثلة الموضحة لذلك، قوله مترجماً «للنصير الإدفوي»:

«النصير الإدفوي؛ قال كمال الدين جعفر: لم أجد بإدفو من يعرف اسم أبيه، وكان أديباً شاعراً، ينظم الشعر والموشح، وكان في أوائل المائة السابعة، وأظنه مات بعد الخمسين وستمائة، أنشدني له والدي في حولي يسمى كستبان:

أبَى كستبانُ الرحلِ أن يحملَ الظّرفا لقد عدم الحسنى كما عدم الظّرفا

(١) هو «كمال الدين، أبو الفضل، جعفر بن ثعلب بن جعفر بن علي بـن المطهر بن نوفل الإدفوي، الشافعي».

كان فقيهاً، أديباً، شاعراً، مؤرخاً.

له ترجمة في: الصفدي. الوافي بالوفيات ج١١ ص ٩٩ - ١٠٠ تر ١٦٢، الأسنوي. طبقات الشافعية ج١ ص ١٧٠ - ١٧٧ تر ١٥٢، المقريزي. السلوك ج٢ ص ٧٩٣، ابن قاضي شهبة. طبقات الشافعية ج٣ ص ٢٢ - ٢٥ تر ٥٨٩، ابن حجر. الدرر الكامنة ج١ ص ٥٣٥ – ٥٣٧ تر ١٤٥٢، ابن تغري بردى. النجوم الزاهرة ج١٠ ص ٢٣٧، السيوطي. حسن المحاضرة ج١ ص ٥٥٥ تر ١٥٩، ابن العماد الحنبلي. شذرات الذهب ج١ ص ١٥٣٠.

- (٢) ألفه «الإدفوي» بإشارة شيخه «أبي حيان الأندلسي»، مترجماً فيه لأعلام قوص وما يضاف إليها من القرى والبلاد من أهلها أو ممن أقام بها سنين حتى توفي فدفن فيها، أو ممن نسب إليها، أو تأهل (تزوج) بها وله بها نسل، أو ممن كان له منها أصل. غير ذاكر فيه حياً على وقته «إلا في النادر، لغرض أو أمر عارض»، مرتباً لهم على حروف المعجم، مقدماً للكتاب بمقدمة أبان فيها عن جغرافية قوص وما انضاف إليها، ومحاسن بلادها.
- (٣) وردا في ترجمتي: «النصير الإدفوي» (ق ٣٣٩)، و «هارون بـن موسى بن محمد، ابن المصلي الأرمنتي (ق ٣٤٠).

يسمونه الخوليّ وهو مصحّف الا إنّه الحولى الذي يأكلُ الحلفا ومن نظمه هذا الموشح:

يا طلعة الهلال هلالي في الحب منتظر ... وهاتف الأذان آذاني إذ نبه البشر (١) ويقابله لدى «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» قوله:

«النصير الإدفوي؛ قال كمال الدين جعفر: لم أجد بإدفو من يعرف اسم أبيه، وكان أديباً شاعراً ينظم الشعر والموشح، وكان في أوائل المائة السابعة، وأظنه مات بعد الخمسين والستمائة؛ أنشدني له والدي في خولي اسمه كستبان:

أَبَى كستبانُ الرحلِ أَن يحملَ الظرفا ألا إنه الحولي الذي يأكنلُ الحلفا ومن نظمه هذا الموشح:

يا طلعة الهلال هلال في الحب منتظر ... وهاتف الأذان آذاني إذ نبه البشر (٢) ولدي الكمال الإدفوي في «الطالع السعيد» قوله:

«نُصيرٌ الإدفوي، لم أجد من يعرف بها اسم أبيه، كان أديباً شاعراً، ينظمُ الشعرَ والموشَّح وغيرَ ذلك.

ومن مشهور نظمه هذا الموشح الذي تنشده لـ الأدفويـة الذين أدركـوه، وهنو:

يا طلعةَ الهلال ملًا لي في الحبِّ منتظر

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٣٩.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج٤ ص ٢٢٠ - ٢٢٢ تر ٥٥٢.

وهاتف الأذانِ آذاني إذ نبُّه البسسرُ وأنشدني والدي ـ رحمه الله تعالى ـ (له) في خولي البلد، يقال له: كستبان:

أبَى كستبانُ الرحلِ أن يحمل الظّرفا ألا إنَّه الحولي الذي يأكلُ الحلفا

وكان في المائة السادسة، وأظنه مات بعد سنة خمسين، وأنشدني أبي عنه أشياء لم تعلق بخاطري $^{(1)}$.

وبالمقابلة بين هذه النصوص الثلاثة يتضح أن مادة «العقود» في هذا الموضع تتشابه إلى حد كبير ومادة «الفوات» المقابلة لها ترتيباً وتعبيراً، وتبتعد بذلك عن مادة «الطالع السعيد»، حيث جاء عنصر الوفاة لديهما قبل الشاهد الشعري الأول، وهو في «الطالع» مدون في نهاية الترجمة، كما أن ترتيب الشاهدين الشعريين لديهما معاكس لما في «الطالع»؛ يضاف إلى ذلك تقليد «الزركشي» في «عقوده» للخطأ التأريخي الوارد في «الفوات»، وهو قولهما: «... كان في أوائل المائة السابعة، وأظنه مات بعد الخمسين والستمائة»، ويقابله في «الطالع السعيد» قول الكمال الإدفوي: «... وكان في المائة السادسة، وأظنه مات بعد سنة خمسين». مما يشير إلى أخذه ترجمته ـ تلك عن «الفوات» وليس عن «الطالع»، الذي لم يكن له اطلاع مباشر على مادته.

* * *

⁽١) الكمال الإدفوي. الطالع السعيد ص ١٨١ ـ ١٨٤ تر ٥٣٩.

الشمس الذهبي(١)

(ت ۲۶۸ هـ / ۱۳۶۷ م)

صاحب كتابي «سير أعلام النبلاء» و «العبر في خبر من عبر»,

ترجمه «الزركشي» مؤرخنا في عقوده (٢)، مسنداً إليه في نحو عشرين موضعاً من ترجماته (٣)، ناقلاً عنه مباشرة تارة، وبواسطة تارة أخرى؛ ومن أمثلة

له ترجمة في: ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٣ ص ٣١٥ ـ ٣١٧ تر ٤٣٦ ، الصفدي . الوافي بالوفيات ٢ ص ١٦٣ ـ ١٦٨ تر ٥٢٣ ، نكت الهميان ص ٢٤١ ـ ٢٤٤ ، الحسيني . فيل تذكرة الحفاظ ص ٣٤ ـ ٣٧٠ ، اليافعي . مرآة الجنان ج ٤ ص ٣٠٨ ـ ٣٣٠ ، السبكي . طبقات الشافعية الكبرى ج ٥ ص ٢١٦ ـ ٢٢٦ ، الأسنوي . طبقات الشافعية ج ١ ص ٥٥٨ ـ ٥٥٩ تر ١٥٤ ، ابن كثير . البداية والنهاية ج ١٤ ص ٢٢٥ ، ابن الجزري . غاية النهاية ج ٢ ص ٢٧ تر ٢٧٥ ، ابن قاضي شهبة . طبقات الشافعية ج ٣ ص ٢٧ ـ ٤٧ تر ١٦٥ ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٣ ص ٣٣٠ ـ ٣٣٠ تر ١٥٨ ، ابن تغري بردي . النجوم الزاهرة ج ١٠ ص ١٨٢ ـ الكامنة ج ٣ ص ٣٣٠ ـ ١٨٠ ، ابن العماد الحنبلي . شذرات الذهب ج ٦ ص ١٥٣ ـ ١٥٠ ، د . بشار عواد معروف . الذهبي ومنهجه في كتابه تاريخ الإسلام . القاهرة ، عيسى الحلبي ، ط ١ م ١٩٧٦ .

- (٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٧٠ أ ٢٧١ ب.
 - (٣) هي ترجمات کل من:
- * إبراهيم بن عثمان الغزي (نفسه ق ٣ ب).
- * إبراهيم بن سهل الإسرائيلي. (نفسه ق ١٢ أ).
- * أحمد بن عبد الوهاب بن خلف، ابن بنت الأعز (نفسه ق ٣٥ أ).
- * أحمد بن هبة الله بن محمد، ابن أبي الحديد (نفسه ق ٦٣ ب).
 - * أحمد بن يعقوب بن أحمد، ابن الصابوني (نفسه ق ٦٥ ب).
 - * الحسن بن علي بن عضد الدولة (نفسه ق ٩٧ أ).
 - الساثب المكي الشاعر (نفسه ق ١٢٠ ب).
 - سليمان بن علي، العفيف التلمساني (نفسه ق ١٢٨ أ).
 - عبد الله بن محمد بن أحمد القيسراني (نفسه ق ١٥٩ ب).

⁽١) هو «شمس الدين، أبو عبدالله، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز التركماني». عالم مشارك في علوم كثيرة، منها: القراءات، والفقه، والحديث، والتاريخ.

الأول قوله مترجماً لإِبراهيم بن عثمان الغزي:

«... قال الذهبي في كتابه العبر: هو شاعر العصر، وحامل لواء الشعر، تنقل في البلدان، وتوفي بناحية بلخ وله ثلاث وثمانون سنة، وذلك سنة أربع وعشرين خمسمائة»(١).

ويقابله لدى «الذهبي» في «العبر» قوله:

«... وفيها (سنة أربع وعشرين وخمسمائة) تبوفي أبو إسحاق الغزي، إبراهيم بن عثمان، شاعر العصر، وحامل لواء القريض، وشعره كثير سائر متنقل في بلد الجبال وخراسان، وتبوفي بناحية بلخ، وله ثلاث وثمانون سنة»(٢).

مما يبرز عدم دقة مؤرخنا في النقل عن مصدره، إذ لم يشر الذهبي» إلى تنقل المترجم له في البلدان، وإنما أشار إلى تنقل شعره، كما أن التعميم في قول «الزركشي»: «البلدان» قد خُصِصَ في قول «الذهبي» ببلد الجبال وخراسان.

^{= *} علي بن مظفر بن إبراهيم الوداعي (المصدر السابق ق٧٢٢٠).

^{*} القاسم بن محمد بن يوسف البرزالي (نفسه ق٢٤٨).

^{*} محمد بن محمد بن محمد، ابن سيد الناس (نفسه ق ٢٦٣ أ).

^{*} محمد بن أحمد بن الخليل الخوبي (نفسه ق ٢٦٩).

^{*} محمد بن عبد الواحد بن أحمد السعدي (نفسه ق ٢٩٣ ب).

^{*} محمد بن علي بن محمد، ابن العربي (نفسه ق٢٩٥ ب).

^{*} نصر الله بن مظفر الصفار (نفسه ق ٣٣٤ ب).

پن معاویة بن أبي سفیان (نفسه ق ٣٤٨ أ).

^{*} يعقوب بن حباب المنجنيقي (نفسه ق ٣٤٩ أ).

^{*} يوسف بن عبد الرحمن بن علي ، ابن الجوزي (نفسه ق ٣٥٣ ب).

^{*} يوسف بن عبد الرحمن المزي (نفسه).

⁽١) نفسه ق ٣ ب.

⁽٢) الذهبي. العبرج ٤ ص ٥٥.

ومن أمثلته _ كذلك _ قوله مترجماً للعفيف التلمساني :

«... قال الذهبي في العبر: هو أحد زنادقة الصوفية، وقد قِيل له مرّة: أنت نُصَيري؟ فقال: النّصيري بعضٌ مني »(١).

ويقابله لدي «الذهبي» في «العبر» قوله:

«... أحد زنادقة الصوفية، وقد قِيل له مرّة: أأنت نُصَيري؟ فقال: النُّصَيري بعضٌ مني «^(۲).

بينما يمثل الثاني قوله مترجماً لابن بنت الأعز:

«... قال الشيخ شمس الدين الذهبي في السير: قدم المذكور دمشق، وولي تدريس الظاهرية والقيمرية، وكان مليح الشكل، لطيف الشمائل، يركب البغلة، ثم عاد إلى مصر وأقام بها مديدة، وتوفي سنة تسع وتسعين وستمائة، وهو أخو قاضي القضاة صدر الدين، وقاضي القضاة تقي الدين، رحمهم الله تعالى»(٣).

ويقابله لدى «ابن شاكر الكتبي» في «الفوات» قوله:

«... قال الشيخ شمس الدين: قدم دمشق، وتولي تدريس الظاهرية والقيمرية، وكان مليح الشكل، لطيف الشمائل، يركب البغلة، ثم عاد إلى مصر وأقام بها مديدة، وتوفي سنة تسع وتسعين وستمائة ـ رحمه الله ـ وهو أخو الأخوين: قاضي القضاة صدر الدين، وقاضي القضاة تقي الدين، رحمهما الله تعالى» (٤).

وقوله مترجماً لفتح الدين ابن القيسراني:

«. . . قال الذهبي: أنشدنى لنفسه:

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ١٢٨ أ.

⁽٢) الذهبي. العبرج ٥ ص ٣٦٧.

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٥ أ.

⁽٤) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ١٠٧.

بِـوجـه مُعَـذّبي آيـاتُ حُـسْنِ فَقُـلْ مـا شئتَ فيـه ولا تُحـاشي ونُسْخـة حسنـه قُـرِتَتْ فصحّتْ وها خطّ الكمال على الحواشي»(١) وهي رواية شفهية أثبتها «الصفدي» عن «الـذهبي» في «الـوافي» على النحو التالي:

«... أنشـدني من لفظه الشيخ شمس الدين قال: أنشدني الصاحب فتح الدين من لفظه لنفسه:

بـوجـه مُعَـذّبي آيـاتُ حُـسْنِ
بـوجـه مُعَـذّبي آيـاتُ حُـسْنِ
وها خطّ الكمال على الحواشي»(٢)

^{** ** **}

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ١٥٩ ب.

⁽٢) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ١٧ ص ٥٨٨ - ٥٨٩.

ثانياً ـ الإسناد إلى المصادر

من هذا العرض المسهب للمصادر المكتوبة، وُجِد أن «الزركشي» قد سلك في الإسناد إلى المصادر طرقاً يمكن إجمالها في:

أ ـ الاسناد إلى المصدر القريب، المنقول لديه عنه، كنحو إسناده إلى كل من: «المسبحي» (أخبار مصر)، و «الباخرزي» (دمية القصر)، و «عبد الدائم القيرواني» (حل العلا)، و «السراج القاريء» (مصارع العشاق)، و «ابن مكي» (تنقيف اللسان)، و «الحجاري» (المسهب) و «ابن زرقالة» (تذكار الواجد)، و «ابن القِفطي» (إنباه الرواة)، و «أبي شامة» (ذيل الروضتين)، و «ابن خلكان» (وفيات الأعيان)، و «ابن إياز» (شرح التصريف)، و «ابن دقيق العيد» (إحكام الأحكام)، و «الشمس الذهبي» (العبر)... وهي مصادر متنوعة، بين تأريخية وأدبية ولغوية وفقهية؛ راعى في الإسناد إليها أن يُذكر المصدر قرين مؤلفه ـ غالباً ـ وقد تحدد لديه موضع النقل، إذا كان المصدر مما يتعذر التعرف فيه على «مادة المنقول لديه» بيسر، كما في المؤلفات اللغوية والفقهية، لأن المنقول مما ورد فيه عرضاً؛ كنحو قوله مترجماً لابن شرف القيرواني: «... ذكر الشيخ تقي الدين ابن دقيق العيد في شرح العمدة، في باب الصلاة، في الكلام على الحديث الحادي عشر:... »(۱)، وقوله باباب الصلاة، في الكلام على الحديث الحاديث عشر:... »(۱)، وقوله باباب الصلاة، في الكلام على الحديث الحاديث عشر:... »(۱)، وقوله باباب الصلاة، في الكلام على الحديث الحاديث عشر:... »(۱)، وقوله باباب الصلاة، في الكلام على الحديث الحاديث عشر:... »(۱)، وقوله باباب الصلاة، في الكلام على الحديث الحاديث عشر:... »(۱)، وقوله باباب الصلاة، في الكلام على الحديث الحاديث عشر:... »(۱)، وقوله باباب الصلاة، في الكلام على الحديث الحاديث عشر:... »(۱)، وقوله باباب الصلاة الميادي عشر: المياد في الكلام على الحديث الحديث الحديث الحديث الحديث الحديث المياد في عرف الكلام على الحديث الحديث الحديث الحديث المية المياد في الكلام على الحديث الحديث المياد في عرف الحديث المياد في المياد في الكلام على الحديث المياد في عرف المياد في الكلام على الحديث المياد في عرف المياد في الم

⁽١) الزركشي .عقود الجمان ق ٢٨٧ ب.

مترجماً لابن مالك ـ النحوي: «... قلت: ورأيت في شرح تصريف ابن مالك لجمال الدين ابن إياز في أوله، في الكلام على أوزان الكلام ... (7).

وقد يتحدد موضع النقل _ كذلك _ إذا كان المصدر التأريخي غير منظم على الحروف، كنحو قوله مترجماً لأبي القاسم المغربي: «... وذكره الباخري في دمية القصر، في القسم الشاني من شعراء الشام، فقال: ... »(٢).

ب. الإسناد إلى المصدر الرئيس، إهمالاً للمصدر القريب المنقول للديه عنه، إذ نجده قد أسند الكثير من مادة كتابه إلى نحو اثنين وأربعين مصدراً متنوعاً، ولم يكن له اطلاع مباشر عليها، بينما هي مصادر أربعة - فقط من مصادره المباشرة، وهي: «وفيات الأعيان» لابن خلكان، و «إنباه الرواة» لابن القفطي، و «فوات الوفيات» لابن شاكر الكتبي، و «الوافي بالوفيات» للبن المصفدي، كما يوضحه الجدول الآتي:

⁽١) المصدر السابق ٢٨٩ أ.

⁽٢) نفسه ق ۱۰۷ أ.

المصدر القريب	المصدر الرئيس	٩	المصدر القريب	المصدر الرئيس	1
المنقول عنه	المصوح به		المنقول عنه	المصرح به	<u>'</u>
الفوات	ابن الجوزي	77	الفوات	الزبير بن بكار	١
الفوات	ياقوت الحموي	74	الفوات		1
الفوات	ابن نقطة	7 8	الفوات	الأصفهاني	٣
الوفيات/ الوافي	ابن المستوفي	70	الوافي	الطبراني	٤
الفوات	ابنالنجار(فيمعظمه)	77	الفوات	ابن عدي	٥
الفوات	الشهاب القوصي	77	الفوات	المرزباني	٦
الفوات	سبط ابن الجوزي	۲۸	الفوات	الأبي	V
الفوات	ابن الأبار	49	الفوات	الثعالبي	٨
الفوات	ابن العديم	۳.	الفوات	النديم	٩
الوافي	ابن مسدي	۳۱	الفوات	ابن حزم	١.
الوافي / الفوات	ابن سعيد المغربي	٣٢	الفوات	ابن رشيق	11
الفوات	الشرف الدمياطي	44	الفوات	الخطيب البغدادي	17
الفوات	ابن الزبير	٣٤	إنباه الرواة	الباخرزي (فضل	14
الفوات	ابن العطار	40		الأدباء)	
الفوات	اليونيني (في معظمه)	۲:7	الفوات	الحميدي	١٤
الوافي		٣٧	الفوات	أمية بن أبي الصلت	10
الوافي / الفوات	ابن سيد الناس	٣٨	الوافي / الفوات	ابن بسام	17
الفوات.				السمعاني	17
الوافي / الفوات	أبو حيان	٤٠	الوفيات / الوافي	ابن عساكر	۱۸
, , , , , ,	روم با الاحدام		/ الفوات	•1 1:1	
الفوات			-		
الوافي / الفوات		٤٢	الفوات	ابن الأنباري	7.
	أعلام النبلاء)		الوفيات / الوافي	العماد الكاتب	ا , ل
			الوقيات / الواقي / الفوات	العلماد الحالب	11
			7		

وبينما نجده قد صرح في غير هذه المواضع بالنقل عن «ابن خلكان» و «ابن القفطي»، نجده قد أغفل ـ تماماً ـ التصريح بالنقل عن «الوافي» للصفدي، و «الفوات» لابن شاكر الكتبي، مما يعد إجحافاً بحقهما.

جــ بــ ل نجـده يسنــد ـ كـذلــك ـ إلى المصادر الشفهيـة لمصادره المباشرة (١)، دون ذكر للمصادر المثبتة لرواياتها؛ كنحـو قولـه مترجماً للنجم الطبري:

«... قال الشيخ أبو عبدالله ابن الصائغ اللغوي، ثم المصري (٢٠): أنشدني لنفسه:

حُسناً وليس البدرُ من أشباهكِ فإليكِ في الحسن البديع بجاهكِ وشِفاه يحصلُ بارتشافِ شفاهكِ لا تقطعيه جفاً بحق إلهكِ أشبيهة البدر التمام إذا بدا ماسور حُبّكِ إن يكن متشفّعاً أشقى أساً أعيا الأساة دواؤه فصليه(٣) واغتنمي بقاء حياته

(۱) من ذلك إسناده إلى «ميمون بن حماد» من خلال ترجمته لخالد التميمي (عقود الجمان ق ١٠٩ أ)، نقلاً عن ابن خلكان (وفيات الأعيان ج ٢.ص ٢٣٣ - ٢٣٤)؛ وإسناده إلى القاسم التنوخي» (ت ٤٤٧ هـ ـ / ١٠٥٥ م.) من خلال ترجمته لابن لنكك (عقود الجمان ق ١٩ أ)، نقلاً عن ابن شاكر الكتبي (الفوات ج ١ ص ٤٧ - ٤٨)؛ وإسناده إلى «ابن تيمية «(ت ٢٢٨ هـ . / ١٣٢٨م.) من خلال ترجمته للجمال المزي (عقود الجمان ق ٣٥٣ ب)، نقلاً عن ابن شاكر الكتبي (الفوات ج ٤ ص ٤٥٤)؛ وإسناده إلى «عبد القاهر التبريزي» (ت ٤٧٠ شـ كر الكتبي (الفوات ج ٤ ص ٤٥٤)؛ وإسناده إلى «عبد القاهر التبريزي» (ت ٤٧٠ هـ . ١٣٣٨ م.) من خلال ترجمته لابن خلكان (عقود الجمان ق ٥٣ ب ـ ٤٥ أ)، نقلاً عن ابن شاكر الكتبي (الفوات ج ١ ص ١١٣).

وراجع: ص ٢١٣ ـ ٢٤١ من هذا البحث.

(٢) هـ و «محب الـدين، أبو عبـد الله، محمد بن عبد الله بن محمد بن لب الأمـوي، المـري ، (٢) هـ (ت. ٥٧٥هـ. /١٣٤٩م.)

له ترجمة في: الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٣ ص ٣٧٥ ـ ٣٧٨ تر ١٤٥٢، ابن الخطيب. الإحاطة ج ٢ ص ٤٨٥ ـ ٤٨٦ تر ١٣٠١، الإحاطة ج ٢ ص ٤٨٥ ـ ٤٨٦ تر ١٣٠١، السيوطي. بغية الوعاة ج ١ ص ١٤٣٠ تر ٢٣٨.

(٣) في الأصل: «أصليه»، والتصويب عن «الوافي».

(٤) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٥٠ ب.

وهو قول مأخوذ من قول «الصفدي» في «الوافي»:

«... وأنشدني من لفظه بالقاهرة سنة ثمان وعشرين وسبعمائة الشيخ محب الدين، أبو عبدالله، محمد بن الصائغ المغربي الأموي، قال: أنشدني لنفسه بمكة قاضي القضاة نجم الدين الطبري:

آشبيهـة البـدر الـتمـام إذا بـدا لا تقـطعيه جفاً بحق إلهـكِ»(١)

د على أن «الزركشي» لم يكن مفتوناً برصد كل المصادر المسند إليها في مصادره المباشرة، والإسناد إليها؛ إذ وُجِدَ يغفل ذكر الكثير مما تردد منها في تلك المصادر المطلع عليها، بل والإتيان بكثيرمن ترجمات كتابه خلواً من الإسناد في مادتها إلى المصادر؛ ولعل مما يوضح ذلك الإشارة إلى أنه ترجم الطبيبين: «أبا إسحاق، ابن السويدي» (٢) و «أبا الفضل الجياني» (٣)، نقلاً عن «فوات الوفيات» (٤) لابن شاكر الكتبي ،دون إسناد إليه، أو إلى «ابن أبي أصيبعة» (٥)، المصدر الرئيس المصرح لديه به.

هـ الإسناد إلى المصدر الرئيس، مع التصريح بالمصدر القريب المنقول لديه عنه؛ ويمثله قوله مترجماً لعبدالله بن المقفع: «... ذكره ابن عُنَيْن في التاريخ العزيزي، وقال: ...، نقله عبد الدائم القيرواني في كتاب حل العلاه(٦).

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ١ ص ٢٢٩.

⁽٢) الزركشي . عقود الجمان ق ٢٠ ب - ٢١ أ.

⁽۳) نفسه ق ۲۰.

⁽٤) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٤٩ ـ ٥٠، ج ٢ ص ٤٠٧ ـ ٩٠٤، على التتابع.

^(°) راجع: ابن أبي أصيبعة. عيـون الأنبـاء في طبقات الأطبـاء ص ٧٥٩ ــ ٧٦١، ٦٣٠ ــ ٦٣٥، على التتابع.

⁽٦) الزركشي. عقود الجمان ق ١٥٣ ب، هامش أيسر.

ثالثاً _ طرق النقل

من العرض السابق للمصادر المكتوبة، وُجِدَ أن «الزركشي» قد عالج منقوله عن مصادره المكتوبة بطرقٍ متعددة، يمكن إجمالها في الآتي:

أ ـ النقل، مع الحفاظ على النسقين الترتيبي والتعبيري المصاحبين للمنقول في المصدر الرئيس؛ ويمثله قوله مترجماً لأيدمر المحيوي:

«... قال ابن سعيد المغربي في كتاب المُشْرِق في ترجمة هذا: بأي لفظ أصفه، ولو حشدت جيوش البلاغة لفضله لم أكن أنصفه؟ نشأ في الدوحة السعيدية فنمت أزاهره، وطلع في السماء الندائية فتمت زواهره، جمعت لأقرانه أعلام الفنون حتى خرج آية في كل فن، وبرع في المنشور والموزون، مع الطبع الفاضل الذي عضده، وبلغه من رياسة هذا الشأن ما قصده، لا سيما حين سمعت قوله الذي أتى فيه بالإغراب، وترك مهيار معلقاً منه بالأهداب:

بالله إن جزت الغُـويـرَ فـلا تُغِـر بـاللين منـك معـاطفَ الأغصـان واستُـرْ شقـائق وجنتيـك هنـاك لا ينشق قلبُ شقـائق النعمـان

وأورد له أيضاً: ...»(١)

وهو قول مطابقي وقول «ابن شاكر الكتبي» في الفوات:

«... قال ابن سعيد المغربي في كتاب المُشّرِق في ترجمة هذا: بأي

⁽١) المصدر السابق ق ٧٦.

لفظ أصفه، ولو حشدت جيوش البلاغة لفضله لم أكن أنصفه؟ نشأ في الدوحة السعيدية فنمّت أزاهره، وطلع بالسماء الندائية فتمت زواهره، جُمِعَت لأقرانه أعلام الفنون، حتى خرج آية في كل فن، وبرع في المنشور والموزون، مع الطبع الفاضل الذي عضده، وبلغه من رياسة هذا الشأن ما قصده، لا سيما حين سمعت قوله الذي أتى فيه بالإغراب، وترك مهيار معلّقاً منه بالأهداب:

بالله إن جزت الغُويرَ فلا تُغِر باللين منك معاطفَ الأغصان واستُرْ شقائقَ وجنتيك هناك لا ينشق قلبُ شقائقِ النعمان وأورد له أيضاً: »(١)

ب - انتقاء المنقول، مع الحفاظ على النسقين الترتيبي والتعبيري المصاحبين له في المصدر الرئيس، وفيه تحدث بعض الإسقاطات في النقل نشداناً للإختصار؛ ويمثله قوله مترجماً «لشرف السادة»:

«... ذكره الباخرزي في دمية القصر، فقال: سيد السادات وشرفهم، وبحر العلماء ومغترفهم، لم يرتع ناظري في الروض الناضر إلا بتأملي مواقع أقلامه، ولا صار سمعي صدف اللآليء إلا بتقريظي روائع كلامه»(٢).

ويقابله قول الباخرزي » في «الدمية»:

«... سيد السادات وشَرَفهم، وبحرُ العلماءِ ومُغْتَرفهم، (وتاج الأشراف العَلويَّة، المتفرعين من الجُرْثومة النبوية، الشادِخين غُررَ الآداب في أَجْبِنة الأنساب.

وهو ولا مُثْنَوِيَّة من الشرفين في الذِّروة العُليا، وفي المجدّين من أسْنِمة الدنيا، تَنُوس على عالم العلم ذَوائبُه، وتُقَرْطِس أهدافَ الآداب صَوائبُه.

ولم يزل له أمام سرير المُلك قَدَمُ صدقٍ يطلعُ في سماء الفجر بدره، ويُوطيء أعناقَ النجوم قَدْرُه.

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٢٠٨.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٧٠ ب.

وأقل ما يُعَدُّ من محصوله، جمعه بين ثمار الأدب وأصوله، ووصفه بأنه ينثر فينفث في عُقَدِ السِّحر، ويُحلِّق إلى الشَّعْرَى إذا أَسَفَّ إلى الشعر.

فأما الذي وراءَه من العلوم الإلهية، التي أجال فيها الأفكار، وافتضً منها الأبكار، فما لا يخصر ولا يُحْرَزْ، ولا يُعَدّ ولا يُحَدّ.

وقد حضرتُ بغداد سنة خمس وخمسين، وانحدرتُ منها إلى البصرة، فإذا ذكرُه الله على سار، وَدَوَّخ الأمصار، فطار، ونَقَب الأقطاب والأقطار، قد سبقني إليها، وتزادف على أثري منه ما زاحمني عليها.

ورأيتُ ديوان شعره في دار العلم ببغداد مُدَوَّناً يون إلى وراقتِ المستفيدون أحمر مُنقَّشاً، وأبيضُ مُدوَّراً.

وقد صحبتُه عشرين سنة ، أرتدِي في ظلال نعمه العيشَ الناعم ، حتى عادتْ فراخُ وسائلي قَشَاعِم ، فكم زَمَمْتُ إليه المطيَّة ، وَرَكَزتُ على مكارمه الخطِيَّة ، مادحاً لما اشتهر على الألسنة من حسبه ونسبه ، وآخذاً بحظي من أدبه وَنَشَبِه ؛) ولم يرتع ناظرِي في الروض الناضر إلا بتأمَّلي مواقِعَ أقلامه ، ولا صار سمعى صدف اللآلي ء إلا بتقريظي روائع كلامه (١).

وهكذا نجده قد أسقط ما بين القوسين من عبارة مصدره، محافظاً على النسقين الترتيبي والتعبيري المصاحبين لمنقوله عنه.

جــ انتقاء المنقول، مع الحفاظ على النسق التعبيري المصاحب له في المصدر الرئيس، متصرفاً في نسقه الترتيبي؛ ويمثله قوله مترجماً لابن أبي كدية:

«... قال ابن الجوزي: وكان يحفظ كتاب سيبويه، وكان صلباً في الاعتقاد، وسمع ابن عبد البر بالأندلس، وتوفي ببغداد سنة اثنتي عشرة وخمسمائة، ودفن عند الأشعري»(٢).

⁽١) الباخرزي. دمية القصرج ٢ ص ١٧٧ - ١٧٩.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٩٤ أ.

ويقابله لدى مصدره قوله:

«... وكان صلباً في الاعتقاد، وسمع ابن عبد البر بالأندلس، وتوفي بيغداد سنة اثنتي عشرة وخمسمائة... ودفن عند الأشعري ؛ قال ابن الجوزي: كان يحفظ كتاب سيبويه ١١٨٠.

د انتقاء المنقول، مع الحفاظ على النسق الترتيبي المصاحب له في المصدر المرئيس، متصرفاً في نسقه التعبيري؛ ويمثله قوله مترجماً لأبي البقاء التفليسي:

«... ثابت بن تاوان ـ بالتاء المثناة من فوق، وبعد الألف واو وألف ونون ـ الإمام نجم الدين، أبو البقاء التفليسي الصوفي؛ كان له معرفة بالفقه والأصول والعربية والأخبار والأشعار والمجاهدات والرياضات؛ وهو من أكابر أصحاب الشيخ شهاب الدين السهروردي، وأذن له في إصلاح ما رأى في تصانيفه من الخلل، وقدم مصر رسولاً من الديوان، وهو مليح الكتابة؛ توفي سنة إحدى وثلاثين وستمائة، ووقف كتبه على الخانقاة الشميصاتية.

قال الشهاب القوصى، أنشدني لنفسه:

شرُّ مال حزتُهُ ذاك الذي اكتسبتُ الإثمَ في تحصيله

وأنشدني _ أيضاً _ لنفسه:

إن شام طرفي عنك بارق سلوة أو كاد يبدي ضره قال الهوي

وله: » (۲)

ويقابله قول مصدره:

حـزتُ حـدً العلم في استحقاقــهِ

وحرمت الأجر في إنفاقه

طفق الغرام إلى هواك يحشه لا كان من يشكو الهوي ويبشه

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٣ ص ٤٢٩ _ ٤٣٠.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٨١ ب ـ ٨٢ أ.

«ثابت بن تاوان ـ بالتاء المثناة من فوق وبعد الألف واو وألف ونون ـ الإمام نجم الدين، أبو البقاء التفليسي الصوفي؛ كان له معرفة بالفقه والأصول والعربية والأخبار والأشعار والسلوك، وله رياضات ومجاهدات، وهو من كبار أصحاب الشيخ شهاب الدين السهروردي، وأذن له أن يصلح ما رآه في تصانيفه من الخلل، وقدم مصر رسولا من الديوان، وهو مليح الكتابة، كتب الأجزاء، وتوفي سنة إحدى وثلاثين وستمائة، ووقف كتبه على الخانقاة الشميصاتية.

ي لنفسه :	قال شهاب الدين القوصي، أنشد
	شـرُ مـال حـزتُـهُ ذاك الـذي
وحرمت الأجر في إنفاقه	
	وأنشدني _ أيضاً _ لنفسه:
	إن شام طرفي عنك بارقَ سلوةٍ
	وقال أيضاً : »(١)

وهكذا نجده قد انتقى مادة ترجمته عن «الفوات» محافظاً على النسق الترتيبي لمصدره، متصرفاً في نسقه التعبيري، حيث أبدل قول مصدره: «وله رياضات ومجاهدات» به «والمجاهدات والرياضات»، و «كبار» به «أكبابر»، و «أن يصلح ما رآه» به «في إصلاح ما رأى»، و «شهاب الدين» به «الشهاب»، و «قال أيضاً » به «وله»، كما استغنى عن قول مصدره: «كتب الأجزاء»، و «رحمه الله ـ تعالى ـ وعفا عنه».

هـ - النقل، متصرفاً في النسقين الترتيبي والتعبيري المصاحبين لمنقوله في المصدر الرئيس؛ ويمثله قوله مترجماً للناصر يوسف:

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٢٧٠ ـ ٢٧١ تر ٩٤.

«... قال ابن العديم: حضر بعض المدرسين إلى العسكر زمان انقطاع العزيز عن خزائنه واحتياجه إلى النقود، ورفع على يدي قصة بين يديه، تتضمن التضور من قلة معلومه، وأنه لا يطلب التثقيل على السلطان في هذا الوقت، وإنما يريد زيادة في المدرسة التي هو بها، فسأل عن شرط الوقف، فقيل: شرطه ما يتناوله الآن، لكن فيه: أن السلطان يزيده إذا رأى المصلحة، فأطرق كما هي عادته إذ لم يرد قضاء ما طلب، ولم يرد في ذلك جواباً، ولم يهن عليه رده خائباً، وتورع عن مخالفة الواقف، وقرر له ما طلبه على ديوان الوقف» (١).

ويقابله لدى مصدره قوله:

«... ولما بَعُدَ عن خزائنه احتاج إلى قرض أرهن أملاكه وضرب أواني الذهب والفضة، وقيل له في أخذ الفائض من الأوقاف، فما مدَّ يده إلى شيء منها بدمشق ولا بحلب.

قال ابن العديم: حضر بعض المدرّسين إلى العسكر، ورفع على يدي قصة بين يديه تتضمن التضوّر من قلة معلومِه، ويذكر أن عياله وصلوا من مصر، وأنه لا يطلب التثقيل على السلطان في مثل هذا الوقت الذي يحتاج فيه إلى الكلف، بل يطلب زيادة في المدرسة التي هو بها. فسأل عن شرط الوقف، فقيل: شرطه ما يتناوله الآن، لكن ذكر أنه في كتاب الوقف ما يدلّ على أن السلطان يزيده إذا رأى في ذلك مصلحة. فأطرق كما هي عادته إذ لم يرى قضاء ما طلب، ولم يردّ في ذلك جواباً، ولم يهن عليه رده خائباً، وتورع عن مخالفة الواقف، فقررر له ما طلبه على ديوانه دون الواقف»(٢).

و - النقل ضمناً لا نصاً؛ ويمثله قوله مترجماً لابن شرف القيرواني:

«. . . ذكر الشيخ تقي اللاين ابن دقيق العيد في شرح العمدة، في باب

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٥٥ أ

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٤ ص ٣٦٢ ـ ٣٦٣.

الصلاة، في الكلام على الحديث الحادي عشر، عن عبدالله بن مالك بن بُحَيْنة، قال: إن بُحَيْنة أم أبيه، قال: ومن غريب ما وقع لي في ذلك عن (١) محمد بن شرف القيرواني، أن شرف ليس هو أبوه، وإنما هو أمه»(٢).

ويقابله لدى «ابن دقيق العيد» قوله:

«... وبُحَيْنة أمه ـ بضم الباء الموحدة، وفتح الحاء المهملة، وبعدها ياء ساكنة، ونون مفتوحة ـ وأبوه مالك بن القِشْب ـ بكسر القاف وسكون الشين المعجمة، وآخره باء ـ أَزْدي النسب من أَزْدِ شَنُوءة. توفي في آخر خلافة معاوية. وهو أحد من نُسِبَ إلى أمه... وذلك مثل محمد بن حبيب اللغوي صاحب كتاب المحبر و(٣) المؤتلف والمختلف في قبائل العرب، فإن حبيب أمه لا أبوه... وقيل: إنه أبوه. ومن غريب ما وقفت عليه في هذا محمد بن شرف القيرواني، الأديب الشاعر المجيد، أنه منسوب إلى أمه، ولذلك نظائر لو تُتبعت لجُمِعَ منها قدر كثير، وقد قيل: إن بُحَيْنة أم أبيه، والأول أصح هارك).

⁽١) في الأصل: «أن».

⁽٢) الزركشي . عقود الجمان ق ٢٧٨ ب.

⁽٣) في المطبوعة: «في»، وهو خطأ.

⁽٤) ابن دقيق العيد. إحكام الأحكام ج ١ ص ٢٤٨ - ٢٤٩.

رابعا ـ الدقة في النقل

على الرغم من تحري «الزركشي» الدقة في النقل عن مصادره، وشيوع مظاهر ذلك في جوانب متعددة من كتابه، فإنه قد جانبه الصواب في بعض مواضع منه، يمكن التمثيل لها بالآتي:

أ ـ الاختصار المخل بعبارة مصدره، كنحو جعله يوم مولد هارون الرشيد يوم موت الهادي، قائلاً: «... مولده سنة سبع وأربعين ومائة، يوم موت الهادي»(۱)، بينما الوارد في «الفوات» ـ المصدر المباشر له ـ قوله: «... مولده سنة سبع وأربعين ومائة، في نصف شوال بمدينة الري، وبويع له بمدينة السلام في ربيع الأول سنة سبعين ومائة يوم موت الهادي»(۲).

ب - التصحيف أو التحريف في العبارة المنقولة عن مصدره، كنحو قوله مترجماً لأبي عثمان الخالدي، نقلاً عن «الفوات»: «... أنا أحفظ ألف بيت سمر، كل سمر ألف ورقة» (٣)، بينما الوارد في مصدره قوله: «... أنا أحفظ ألف سمر، كل سمر مائة ورقة» (٤). إذ جعل «المائة» ألفاً؛ وجعله وفاة البرهان الجعبري، نقلاً عن «الفوات» سنة «تسع وثمانين وستمائة» (٥)، على

⁽١) الزركشي. عقود الجمان ق ٣٤٠.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٤ ص ٢٢٥.

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان ق ١٣٢ ب.

⁽٤) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٢ ص ٥٣.

⁽٥) الزركشي . عقود الجمان ق ١٨ أ.

حين أُرِخَ لها في مصدره بسنة «سبع وثمانين وستمائة» (۱)؛ ونسبته «جوبان القواس» _ نقلًا عن «الفوات» إلى «التوزر»، قائلًا: «التوزري» (۲)، والصواب _ كما جاء في مصدره _ «التوزي» ((7))، نسبة إلى «التوز»، لمعالجة المترجم له الورق المتخذ من لحائه بالكتابة عليه.

جـ الوهم في الإسناد إلى المصادر الرئيسة المترددة في مصادره المباشرة، على النحو المنبه إليه قبل (٤) في إسناده إلى «الأغاني».

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٥٠

⁽٢) الزركِشْي. عقود الجمان ق ٨٦ ب.

⁽٣) ابن شاكر الكتبي . فوات الوفيات ج ١ ص ٣٠٣.

⁽٤) راجع ص ٦٩ _ ٧٠ من هذا البحث.

خامساً - نقد المصادر

من العرض السابق للمصادر المكتوبة، وُجِدَ أن «الزركشي» قد اطلع اطلاعاً مباشراً على خمسة عشر مصدراً متنوعاً، ارتكز في بناء مادة كتابه على واحد منها فقط، وهو «فوات الوفيات»، فأتت تلك المصادر الأربعة عشر ثانوية إلى جانبه. وتلك مصادر لا تكفي في بناء معجم كهذا، احتوى على نحو اثنتين وتسعين وأربعمائة (٤٩٢) ترجمة، حيزها الزمني يشغل نحو ثمانية قرون من الزمان.

بل لقد أوقعه ذلك في كثير من الهنات، التي وسمت عمله بالخطأ في جوانب متعددة من ترجمات الكتاب، تقليداً لما انزلق صاحب «الفوات» فيه ومن ذلك تصريحهما بأن الجد القريب «لتوفيق الطرابلسي» هو المتولي للثغور من قبل الطائع (۱)، بينما المصرح به لدى «ياقوت» ـ المصدر الرئيس للترجمة أنه الجد الأعلى (۲)، وتأريخهما وفاة «جعفر بن قدامة الكاتب» بسنة «ثمان وثلاثمائة» (۲)، بينما أرخ لها «ياقوت» ـ أيضاً ـ بسنة «تسع عشرة وثلاثمائة» واشتراكهما في التنبيه على أن «الآبي» مترجم في «اليتيمة» للثعالبي (۵)، بينما

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٢٦٥، الزركشي. عقود الجمان ق ٨١ ب.

⁽٢) ياقوت. معجم الأدباء ج ٧ ص ١٣٨.

⁽٣) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ٢٩٠، الزركشي. عقود الجمان ق ٨٥ ب.

⁽٤) ياقوت. معجم الأدباء ج ٧ ص ١٧٨.

⁽٥) ابن شاكر الكتبي . فوات الوفيات ج ٤ ص ١٦٠ ، الزركشي . عقود الجمان ق ٣٣ أ .

هو مترجم لديه في «التتمة»(١)، واشتراكهما في التأريخ الخاطيء لمقدم «الرقيق القيرواني» مصر، وكذا التصريح باسم صاحب الهدية المهداة على يديه للحاكم صاحب مصر، على النحو الوارد في قولهما مسنداً إلى ابن رشيق: « . . . قدم مصر سنة ثمان وثلاثين وثلاثمائة بهدية من ابن باديس إلى الحاكم»(١)، بينما المصرح به لدى ياقوت _ فيما أثبته عن ابن رشيق - أن ذلك كان سنة «ثمان وثمانين»، وأن صاحب الهدية هو «نصير الدولة، باديس ابن زيري » (٣) ، ونسبتهما إلى الخطيب البغدادي قوله في أبي محمد المالكي : (... كان ثقة لم ألق أفقه منه(3)، بينما المثبت لديه قوله: (... وكان ثقة، ولم نلق من المالكيين أحداً أفقه منه» (٥) ، ونسبتهما إلى ابن الجوزي قوله في ابن ماكولا: «. . . سمعت شيخنا عبد الوهاب يقيدح فيه ويقول: يحتاج إلى دين» (٦) ، بينما الوارد لدى المصدر المصرح به لديهما قوله: «... العلم يحتاج إلى دين " ، أي باثبات لفظة «العلم» التي أسقطاها، وتأريخهما خطأ لوفاة «المعتز بالله العباسي بيوم السبت، لست خلون من رمضان سنة خمس وخمسين ومائتين» (^)، بينما أرخ لها «الصفدي» _ المصدر المباشر للفوات _ بيوم السبت، لست خلون من (شعبان، وقيل: لليلتين، وقيل: في اليوم الشاني من) رمضان سنة خمس وخمسين ومائتين (٩)، وقد سقط لديهما ما بين القوسين، وإشارتهما خطأ إلى ترجمة «ابن الجوزي» لابن أبي كديـة(١٠) بينما

⁽١) الثعالبي. تتمة اليتيمة ص ١١٩ ــ ١٢٦ تر ٨٤.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ١ ص ١٤١ الزركشي. عقود الجمان ق ٥١ أ.

⁽٣) ياقوت. معجم الأدباء ج ١ ص ٢١٨.

⁽٤) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٢ ص ٤١٩، الزركشي. عقود الجمان ق ٢٠٢ ب.

⁽٥) الخطيب البغدادي. تاريخ بغدادج ١١ ص ٣١.

⁽٦) ابن شاكر الكتبي إفوات الوفيات ج ٣ ص ١١١، الزركشي. عقود الجمان ق ٢٣٤ أ.

⁽Y) ابن الجوزي. المنتظم ج ٩ ص ٧٩.

⁽٨) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٣ ص ٣٢٠، الزركشي. عقود الجمان ق ٢٧١ أ.

⁽٩) الصفدي . "الوافي بالوفيات ج ٢ ص ٢٩٢.

⁽١٠) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٣ صن ٤٣٠، الزركشي. عقود الجمان ق ٢٩٤ أ.

المراد سبطه، على النحو المصرح به في «الوافي» - المصدر المباشر للفوات -: «... قال (سبط) ابن الجوزي في المرآة:...» (١) ، ونسبتهما إلى «ابن بسام» قوله في محمد بن يحيى بن حزم: «... أحلى الناس شعراً... وهو ابن عم الفقيه أبي محمد ابن حزم، وكنيته أبو الوليد» (٢) ، بينما الوارد في الذخيرة قوله: «... ومن أبناء هذه القبيلة، وشعراء هذه البيئة الأصيلة، ابن عمه (ابن عم الوزير أبي الحكم، عمرو بن مذحج) أبو الوليد، محمد بن يحيى بن حزم، أحد أعيان أهل الأدب، وأجلي الناس شعراً» (٣) ، ونسبتهما إلى الكمال الإدفوي قوله مترجماً للنصير الإدفوي: «... كان في أوائل المائة السابعة، وأظنه مات بعد الخمسين والستمائة» (٤) بينما الوارد في المصدر المصرح به لديهما قوله: «... وكان في المائة السادسة، وأظنه مات بعد سنة خمسين» (٥).

كما لم يكن «الزركشي» ـ دائماً ـ موفقاً في استخدام تلك المصادر في بناء مادة ترجمات كتابه، إذ لا مبرر لنقله عن «الفوات»، وقد كان مطلعاً على «الوافي»، لاعتماد «ابن شاكر الكتبي» اعتماداً كلياً في بناء مادة «الفوات» على «الوافي».

ويبدو أن تلك كانت طريقة مألوفة لدى «الـزركشي»، الذي فضل - في كثير من الأحيان - التعامل مع المصدر القريب، إهمالاً للمصدر الرئيس، على النحو الوارد لديه في ترجمته «لابن تميم الحصري» (٢)، نقلاً عن «الـوافي»،

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٤ ص ٨٠.

⁽٢) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٤ ص ٥٣، الزركشي. عقود الجمان ق ٣١٠].

⁽٣) ابن بسام. الذخيرة ج ٤ ص ٥٩٨.

⁽٤) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج ٤ ص ٢٢٠، الزركشي. عقود الجمان ق ٣٣٩ أ.

⁽٥) الكمال الإدفوي. الطالع السعيد ص ٦٨٤.

⁽٦) الزركشي. عقود الجمان ق ٩ أ.

مع تصریح «الصفدی» (۱) فیها بالنقل عن «الوفیات» (۱)، واطلاع مؤرخنا علی «الوفیات» - کذلك - ونقله عنه في غیر موضع من کتابه؛ أو الجمع بین المصدرین - الرئیس والثانوي - في بناء ترجمة ما، مکتفیاً بالنقل عن هذا في عنصر، وذاك في آخر، دون التفات إلى تصویب ما نُقِلَ لدیه عن المصدر الثانوي، على النحو الوارد لدیه في ترجمته «للجمال الهواري» (۱۳)، نقلًا عن الوافي (۱۵) فالذيل على المرآة (۱۵)، وترجمته «للبرهان الجعبري» (۱۱)، نقلًا عن الفوات (۱۷) فالوافي (۸).

⁽١) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٦ ص ٦١ - ٦٢ تر ٢٥٠٣.

⁽٢) ابن خلكان. وفيات الأعيان ج ١ ص ٥٤ ـ ٥٥ تر ١٦.

⁽٣) الزركشي. عقود الجمان قي ٢٨٠.

⁽٤) ابن شاكر الكتبي . فوات الوفيات ج 9 ص 81 - 100 تر 100 .

⁽٥) اليونيني . ذيل مرآة الزمان ج ٣ ص ٧٢.

⁽٦) الزركشي. عقود الجمان ق ١٨ أ

 ⁽٧) ابن شاكر الكتبي . فوات الوفيات ج ١ ص ٤٩ - ٥٠ تر ١٨ .

^(^) الصفدي. الوافي بالوفيات ج ٦ ص ١٤٧ - ١٤٨ تر ٢٥٩٢.

الفصل الرابع

النقد التأريخي في الكتاب

النقد المتردد في كثير من ترجمات «العقود» مما نقله «الزركشي» عن مصادره، وهو أدخل في مجالي «الجرح والتعديل» و «النقد الأدبي» منه في مجال «النقد التأريخي»، وإن أُثْبِتَ له في مواضع يسيرة من ترجمات الكتاب بعض العبارات التأريخية الناقدة، وهو المصرح في ديباجته بأنه استخرج مادته من وجوه الأصداف، ونظر إليها «بعين الإنصاف» (۱).

وهذه العبارات التأريخية الناقدة يمكن أن تُصنف في مجالين: سلبي وإيجابي؛ أما الجانب السلبي منها فيتمثل في عزوفه عن نقل الكثير من «العبارات الجارحة» للمترجمين لديه في المصادر، بلل وفي «الأعلام» المذكورين في ترجمات الكتاب عرضاً، إذ مجرد السكوت عنها، أو نقل البعض منها دون البعض ـ لا شك ـ موجه بحس تأريخي ناقد. ومن أمثلته الاكتفاء في ترجمته «لأحمد بن يحيى البلاذري» بقول مصدره: «كان كثير الهجاء» (٢)، عازفاً عن نقل باقي عبارته فيه، وهي: «... وكان كثير الهجاء، بذيء اللسان، آخذاً لأعراض الناس» (٣) وعزوفه عن ترديد قول مصدره، وقد بنيء مادة ترجمة «ابن كسري المالقي» (٤): «... وقال في ابن خلدون:

يا شاعراً يتسامى وَجَدّه خلدونُ

⁽١) ألزركشي. عقود الجمان ق ٣أ.

⁽٢) نفسه ق ٢٥أ.

⁽٣) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ١٥٥.

⁽٤) الزركشي. عقود الجمان ق ١٩٨.

لم يكفِ أنك خلُّ حتى بأنك دونُ ١١١١)

على حين تمثل الجانب الإيجابي في نقده لمصادره، وإفصاحه عن رأيه فيها، أو تعقبه لما نقل من مادتها في «العقود»، مدفوعاً بالإنصاف للمترجمين لديه.

ومن أمثلة ذلك نقده «لابن القفطي» ومؤلفه «إنباه الرواة» من خلال ترجمته له، قائلًا: «... وفي تاريخ النحاة، رأيته يأتي إلى ترجمة بعض الفضلاء فيحط عليه من غير معرفة بفضله»(٢). وتعقبه لما نُقِلَ لديه عن أبي حيان الأندلسي في ترجمة «البرهان الجعبري» بقوله: «... قال أبوحيان: رأيت المذكور بالقاهرة وحضرت مجلسه أنا والشيخ نجم الدين ابن مكي، وجرت لنا معه حكاية، وكان يجلس للعوام يذكرهم، ولهم فيه اعتقاد، وكان له مشاركة في العلم والطب.

قلت: ما أنصفه، فقىد كان لسان العارفين في وقته، وروح المشاهىد في رضاه ومقته، رحمه الله (7).

* * *

⁽١) ابن شاكر الكتبي. فوات الوفيات ج١ ص ٣٥٨.

⁽٢) الزركشي. عقود الجمان ق ٢٣٥أ.

⁽٣) نفسه ق ۱۸ أ

خاتمة الكتاب

على الرغم من ولع «الزركشي» بالتدوين التأريخي، وكتابته فيه، فإنه قد أُسْقِطَ لدي الباحثين المحدثين من جانب المؤرخين، وأُغْفِلَ دراسة الجانب التأريخي من مؤلفاته، ربما لغلبة جانبي «الفقيه» و «المحدث» عليه، واشتهاره بهما.

ولذا فإن بحثنا _ هذا _ قد عُنِيَ بإبراز جانب المؤرخ لديه، اعتماداً على الدراسة المنهجية لمؤلفه «عقود الجمان على وفيات الأعيان»، باعتباره الأثر الوحيد «للزركشي» المقتصر فيه على الكتابة التاريخية دون سواها، مع التنبيه على ما انتثر من فوائد أو فصول تأريخية في كثير من مؤلفاته الأخرى، الداخلة في مجالي «الحديث» و «الفقه»، كه «إعلام الساجد بأحكام المساجد»، و «الإجابة لايراد ما استدركته عائشة على الصحابة»، و «المعتبر في تخريج أحاديث المنهاج والمختصر».

ولقد انقسم هذا البحث إلى بابين اثنين، عُنِيَ في أولهما بالكشف عن بيئة «الزركشي» المكانية والزمانية، بكل ما فيها من ظروف سياسية واقتصادية واجتماعية وفكرية، بالإضافة إلى الترجمة له، حيث أُشِيْر إلى اسمه، ولقبه، وكنيته، ومذهبه، وتأريخ مولده، والارهاصات الأولى لتكوينه الفكري، ورحلاته داخل القطر المصري وخارجه، والعلوم التي نبغ فيها، وأساتذته في هذه العلوم، ووظائفه، وما نُعِتَ به لدى مترجميه من صفات، وما عُرِف له من أولاد.

بينما عُنِيَ في ثانبهما بالكشف عن منهجه في الكتابة التأريخية ، من خلال أربعة فصول، يمكن إجمالها في :

الفصل الأول (الخطة العامة للكتاب)، وفيه عرّف بمخطوطي الكتاب، وحقق عنوانه، وأشير إلى محتواه وتنظيمه، والنسق التعبيري المصاحب لمادته.

ووجد أن «الزركشي» بني مؤلفه - هذا - على مقدمة - ضاع أولها - البعت بنحو اثنتين وتسعين وأربعمائة ترجمة متتابعة ، نظمت على حروف المعجم في الاسم العالم - مع اختلال الترتيب داخيل الحرف الواحد - وليس في اسم الشهرة أو اللقب أو الكنية ، وإن لم يعن بالموازنة بين الحروف من حيث الكم المترجم فيها ، أو المساحة ، كما لم يعن - كذلك - بالموازنة بين الترجمات من حيث «نوع الجنس» أو «الزمن» ، وإن تفوق القرن «السابع» على ما عداة من القرون المترجم لذويها في الكتاب ، يليه القرن «السادس» ، لاعتماده في تأليفه اعتماداً رئيساً على «الفوات» لابن شاكر الكتبي ، فضلاً عن فراغه من تعليقه في الحادي عشر من ربيع الآخر ، سنة أربع وستين وسبعمائة للهجرة ، أي وهو في نحو التاسعة عشرة من عمره .

كما وجد أن مادة الكتاب وإن كتبت بأسلوب أدبي راق، يميل إلى السجع غير المتكلف، فإنه قد هبطت به كثرة الأغلاط النحوية واللغوية المنتثرة في عباراته.

الفصل الثاني (طبيعة الكتاب وأسس انتقاء مادته)، وفيه نجد أن «الزركشي» قد عمد إلى تحقيق الشمولين «الزماني» و «المكاني» لمؤلفه، وأن عناصر الترجمات ـ اجمالاً ـ قد انحصرت لديه في: الاسم، اللقب، الكنية، اسم الشهرة، النسبة، الموطن، الألقاب العلمية والصفات الرئيسة، المولد، تقدير عمر المترجم له، الوفاة، النشأة والتكوين، منزله المترجم له ومكانته، وظائفه، أعماله، سجاياه وصفاته، علاقته بالمترجمين في الكتاب أو ببعضهم، علاقة مؤرخنا بهم.

الفصل الثالث (مصادر مادة الكتاب)، وقد ظهر من خلاله تنوع مصادر «العقود» حيث لم يقتصر فيه «الزركشي» على المصادر المكتوبة ـ على الرغم

من افادته منها كثيراً _ وإنما نجده قد أخذ مادته فضلاً عن ذلك عن طريق «المشاركة» و «المشافهة» و «التعاليق والحطوط»، ودراسة «الآثار التأليفية للمترجمين لديه».

وكما تنوعت مصادره، فإن طرقه في الانتساب إلى هذه المصادر قد تنوعت _ كذلك _ لتتمثل في :

- * الإسناد إلى المصدر القريب المنقول لديه عنه.
- * الإسناد إلى المصدر الرئيس، اهمالًا للمصدر القريب المنقول لديه عنه.
- * الإسناد إلى المصادر الشفهية لمصادره المباشرة، دون ذكر للمصادر المثبتة لرواياتها.
 - * الاتيان بترجماته خلواً من الإسناد إلى المصادر.
- * الإسناد للمصدر الرئيس مع التصريح بالمصدر القريب المنقول لديم عنه .

كما عالج النقل عن مصادره المكتوبة ، بطرق يمكن اجمالها في :

- * النقل، مع الحفاظ على النسقين الترتيبي والتعبيري المصاحبين للمنقول في المصدر الرئيس.
- * انتقاء المنقول، مع الحفاظ على النسقين الترتيبي والتعبيري المصاحبين له في المصدر الرئيس.
- * انتقاء المنقول، مع الحفاظ على النسق التعبيري المصاحب له في المصدر الرئيس، متصرفاً في نسقه الترتيبي.
- * انتقاء المنقول، مع الحفاظ على النسق الترتيبي المصاحب له في المصدر الرئيس، متصرفاً في نسقه التعبيري.
- * النقل، متصرفاً في النسقين الترتيبي والتعبيري المصاحبين لمنقوله في المصدر الرئيس.

* النقل ضمناً لا نصاً.

ومع تحريه الدقة في النقل عن مصادره، فإنه قد أمكن الوقوف على كثير من المواضع التي جانبه الصواب فيها، والمتمثلة في: الاختصار المخل بعبارة مصدره، والتصحيف أو التحريف في العبارة المنقولة عن مصدره، والوهم في الإسناد إلى المصدر الرئيس المصرح لديه به، بل لقد اوقعه في كثير من الهنات اعتماده على «الفوات» اعتماداً رئيساً في بناء مادة الكتاب.

الفصل الرابع (النقد التأريخي): وقد أُشِيْر من خلاله إلى أن النقد المتردد في «العقود» أدخل في مجالي «الجرح والتعديل» و «النقد الأدبي» منه في مجال «النقد التأريخي»، وإن وجد «للزركشي» بعض العبارات التأريخية الناقدة، والتي يمكن الاصطلاح على تسميتها بـ «النقد الإيجابي»، المتمثل في نقده لبعض مصادره مفصحاً عن رأيه فيها، أو متعقباً لما نقل من مادتها، رغبة في انصاف المترجمين لديه، و «النقد السلبي»، المتمثل في عزوفه عن نقل الكثير من العبارات الجارحة للمترجمين لديه في المصادر أو «الأعلام» المذكورين في الكتاب عرضاً.

* * *

أولاً - المصادر:

ابسن الأبار، أبوعبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر (ت ١٥٨ هـ. /١٢٦٠ م.):

* الحلة السيراء. ت. د. حسين مؤنس. القاهرة، الشركة العربية، ط ١، ١٩٦٣ م.

الآبي، أبو سعد منصور بن الحسين (ت ٤٢١ هـ. /١٠٣٠ م.):

ثر الدر. ت. محمد علي قرنة. القاهرة، الهيئة المصرية العامة،
 ١٩٨٣-٨٠ م.

ابسن الأثير، عنز الندين علي بن محمد بن عبد الكريم (ت ١٣٣٠ هـ. /١٢٣٣ م.):

- * الكامل في التاريخ. بيروت، صادر، ١٩٧٩ م.
- * اللباب في تهذيب الأنساب. بيروت، صادر، بدون تاريخ.

الإدفوي، كمال الدين أبو الفضل جعفر بن ثعلب بن جعفر (ت ٧٤٨ هـ. /١٣٤٧ م.):

* الطالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد. ت. سعد محمد حسن. القاهرة، الدار المصرية، ١٩٦٦ م.

الأسنوي، جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن بن علي (ت ٧٧٢ هـ. / ١٣٧١ م.):

* طبقات الشافعية. ت. عبد الله الجبوري. بغداد، الأوقاف، ط١، ١٩٧١ م.

الأصفهاني، أبو الفرج، علي بن الحسين بن محمد (ت ٣٥٦ هـ. /٩٦٧ م.):

*الأغاني. ط. القاهرة (ساسي، دار الكتب، الشعب، الهيئة المصرية العامة)، وبيروت (الثقافة).

ابن أبي أصيبعة، موفق الدين أبي العباس أحمد بن القاسم بن خليفة (ت ٦٦٨ هـ. /١٢٦٩ م.):

* عيون الأنباء في طبقات الأطباء. ت. د. نزار رضا. بيروت، الحياة، 1970 م.

ابن الأنباري، كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله (ت ٧٧٥ هـ. /١١٨١ م.):

* نزهة الألباء في طبقات الأدباء. ت. محمد أبي الفضل إبراهيم. القاهرة، نهضة مصر، بدون تاريخ.

ابن اياس _ الحنفي ، أبو بكر محمد بن أحمد (ح ٩٣٠ هـ . /١٥٢٤ م .) :

* بدائع الرهور في وقائع الدهور. ت. محمد مصطفى، القاهرة، مختلفة.

الباخرزي، أبو الحسن علي بن الحسن بن علي (ت ٤٦٧ هـ. /١٠٧٥ م.):

* دمية القصر وعصرة أهل العصر. ت. د. عبد الفتاح الحلو.
القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٧١ م.

ابن بسام، أبو الحسن علي بن بسام التغلبي الشنتريني (ت ٤٢ ه.. / ١١٤٧ م.):

* الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة. ت. د. إحسان عباس. بيروت، الثقافة، ١٩٧٩ م. ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود (ت ٥٧٨ هـ. / ١١٨٢ م.):

* الصلة. القاهرة، الدار المصرية، ١٩٦٦ م.

ابن بكار، أبو عبد الله الزبير بن بكار بن عبد الله بن مصعب (ت ٢٥٦ هـ. / ٨٧٠ م.):

- * الأخبار الموفقيات. ت. د. سامي مكي العاني. بغداد، الأوقاف، ١٩٧٢ م.
- * جمهرة نسب قريش وأخبارها (ج ۱). ت. محمود محمد شاكر. القاهرة، المعرفة، ١٩٦٢ م.

البلفيقي، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن إبراهيم (ت؟؟):

* المقتضب من كتاب تحفة القادم. ت. إبراهيم الأبياري. القاهرة، دار الكتاب المصري اللبناني، ط ٢، ١٩٨٢ م.

التجيبي، القاسم بن يوسف بن محمد بن علي (ت ٧٣٠ هـ. /١٣٢٩ م.):

* مستفاد الرحلة والاغتراب. ت. عبد الحفيظ منصور. تونس، الدار العربية، ١٩٧٥ م.

ابن تغري بردي ، جمال الدين أبو المحاسن يوسف (ت ١٤٧٠هـ. / ١٤٧٠م.):

- * الدليل الشافي على المنهل الصافي. ت. فهيم محمد شلتوت. مكة، جامعة أم القرى، بدون تاريخ.
- * المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي (ج ١). ت. أحمد يوسف نجاتي. القاهرة، دار الكتب، ١٩٥٦ م.
- * المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي (ج١ ٤). ت. محمد محمد أمين وغيره. القاهرة، الهيئة المصرية العامة، ٨٤ ١٩٨٦ م.
- * المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي. مخط. عارف حكمت رقم ٦٣٠ ـ تاريخ.
 - * النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة. القاهرة، مختلفة.

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت ٤٢٩ هـ. / ١٠٣٨ م.):

* يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر. ت. د. مفيد محمد قميحة.
 بيروت، العلمية، ط۱، ۱۹۸۳ م.

* تتمة اليتيمة. ت. د. مفيد محمد قميحة. بيروت، العلمية، ط١، ١٩٨٣ م.

ابن الجيزري، شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد (ت ٨٣٣ هـ. / ١٤٣٠ م.):

* غاية النهاية في طبقات القراء. ت. برجستراسر. القاهرة، ١٩٣٣ م.

ابن الجوزي، أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧ هـ. /١٢٠١ م.):

* المنتظم في تاريخ الملوك والأمم. الهند، دائرة المعارف العثمانية، ط ١، ١٣٥٧ - ١٣٥٨ هـ.

ابن أبي حاتم الرازي، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس (ت ٣٢٧ هـ. /٩٣٨ م.):

* الجرح والتعديل. الهند، دائرة المعارف العثمانية، ط ١، ١٩٥٢ وما بعدها.

ابن حبيب، بدر الدين أبو محمد الحسن بن عمر بن الحسن (ت ٧٧٩ هـ. / ١٣٧٧ م.):

* تـذكرة النبيـه في أيام المنصـور وبنيه. ت. د. محمـد محمد أمين. القاهرة، دار الكتب، ١٩٧٦ وما بعدها.

ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد (ت ٢٥٨هـ. / ١٤٤٩ م.):

* إنباء الغمر بأنباء العمر. ت. د. حسن حبشي. القاهرة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ٦٩ - ١٩٧٢ م.

- * تبصير المنتبه بتحرير المشتبه. ت. علي محمد البيجاوي. القاهرة، الدار المصرية، ٦٥ ١٩٦٧ م.
- * تقريب التهذيب. ت. عبد الوهاب عبد اللطيف. بيروت، المعرفة، ط ٢، ١٩٧٥ م.
- * تهذيب التهذيب. بيروت، صادر (عن ط. الهند، ١٣٢٥ هـ. وما بعدها).
- * الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة. بيروت، الجيل (عن ط. الهند).
- * لسان الميزان. بيروت، الأعلمي، ط٢، ١٩٧١م. (عن ط. الهند).
- * المجمع المؤسس بالمعجم المفهرس. مخط. دار الكتب المصرية رقم ٧٥ _ مصطلح .
 - ابن حجة الحموي، أبو بكر علي بن عبدالله (ت ٨٣٧ هـ. / ١٤٣٤ م): * خزانة الأدب وغاية الأرب. القاهرة، العامرة، ١٢٩١ هـ.
 - ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (ت ٤٥٦ هـ. /١٠٦٤ م.):
- * رسائل ابن حزم الأندلسي (ج ٢). ت. د. احسان عباس. بيروت، المؤسسة المصرية، ط ١، ١٩٨١ م.
- الحسيني، شمس الدين أبو المحاسن محمد بن علي بن الحسن (ت ٧٦٥ هـ. /١٣٦٤ م.):
 - * ذيل تذكرة الحفاظ. الهند، دائرة المعارف العثمانية، بدون تاريخ.
- * ذيل العبر. ت. محمد رشاد عبد المطلب. الكويت، الإعلام، بدون تاريخ.
- الحصري، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن تميم (ت ٤١٣ هـ. /١٠٢٢ م.): *

 * زهر الآداب وثمر الألباب. ت. د. زكي مبارك. القاهرة، التجارية،
 ط ٢، ١٩٢٥ م.

- الحميدي، أبو عبد الله محمد بن فتوح بن حميد (ت ٤٨٨ هـ. /١٠٩٥ م٠): * جذوة المقتبس في ذكر ولاة الأندلس. القاهرة، الدار المصرية، 1977 م.
- * جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس. ت. إبراهيم الأبياري. القاهرة، دار الكتاب المصري اللبناني، ط ٢، ١٩٨٣ م.

أبو حيان الغرناطي، أثير الدين محمد بن يوسف بن علي (ت ٧٤٥ هـ. / ١٣٤٤ م.):

* البحر المحيط. القاهرة، السعادة، ١٣٢٩ هـ.

ابن خياقيان، أبو نصر الفتح بن محمد بن عبيد الله (ت ٢٩ هـ. / ١٦٥٥ م.):

* مطمح الأنفس ومسـرح التأنس في ملح أهـل الأندلس. ت. محمـد علي شوابكة. بيروت، الرسالة، ط ١، ١٩٨٣ م.

الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت (ت ٢٦٣ هـ. / ١٠٧٢ م.):

* تاريخ بغداد أو مدينة السلام. بيروت، الكاتب العربي، بدون تاريخ.

الخطيب الجوهري، علي بن داود (ت ٩٠٠ هـ. /١٤٩٤ م.):

* نزهة النفوس والأبدان في تواريخ النزمان. ت. د. حسن حبشي. القاهرة، دار الكتب، ٧٠ - ١٩٧٤ م.

ابن خطيب الناصرية، علاء الدين أبو الحسن علي بن محمد بن سعد (ت ٨٤٣ هـ. /١٤٤٠ م.):

* الدر المنتخب في تكملة تاريخ حلب. مخط. الأحمدية في حلب رقم ٢٠٣٦.

ابن الخطيب، لسان الدين محمد بن عبد الله (ت ٧٧٦ هـ. /١٣٧٥ م.):

- * الإحاطة في أخبار غرناطة. ت. محمد عبد الله عنان. القاهرة، الخانجي، ٧٣ ـ ١٩٧٧ م.
- * الكتيبة الكامنة في من لقيناه بالأندلس من شعراء المائة الثامنة. ت. د. إحسان عباس. بيروت، الثقافة، بدون تاريخ.

ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم (ت ١٨١ هـ. /١٢٨٢ م).

* وفيات الأعيان وأثباء أبناء الزمان. ت. د. إحسان عباس. بيروت، صادر، ١٩٧٧ م.

ابن خليل، أبو عبد الله محمد بن عبد الله (ت؟؟):

* اختصار القدح المعلي في التاريخ المحلي. ت. إبراهيم الأبياري. القاهرة، دار الكتاب اللبناني المصري، ط ٢، ١٩٨٠ م.

الداودي، شمس الدين محمد بن علي بن أحمد (ت ٩٤٥ هـ. / ١٥٣٩ م.):

* طبقات المفسرين. ت. علي محمد عمر. القاهرة، وهبة، ط١، ١٩٧٢ م.

الدبيثي، أبو عبد الله محمد بن سعد بن يحيى (ت ٦٣٧ هـ. /١٢٣٩ م.):

* ذيل تاريخ مدينة السلام (ج ۱). ت. د. بشار عواد. بغداد، الإعلام، ۱۹۷۶م.

ابن دقماق، صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيدمر (ت ١٩٠٨ هـ. /١٤٠٧ م.):

- * الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين. ت. محمد كمال الدين. بيروت، عالم الكتب، ط ١، ١٩٨٥ م.
- * نزهة الأنام في تاريخ الإسلام. مخط. الأهليه ـ باريس رقم ١٥٩٧. ابن دقيق العيد، أبو الفتح تقي الدين محمد بن علي بن وهب (ت ٢٠٧هـ. / ١٣٠٢ م.):
- * إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام. ت. محمد أحمد شاكر. القاهرة، ط ١، ١٩٥٥ م.

- ابن الدمياطي، شهاب الدين أحمد بن أيبك بن عبد الله (ت ٧٤٩ هـ. /١٣٤٨ م.):
- * المستفاد من ذيل تاريخ بغداد. ت. محمد مولود خلف. بيروت، الرسالة، ط ١، ١٩٨٦ م.

الدواداري، أبو بكر عبد الله بن أيبك (ت ٧٣٢ هـ. /١٣٣٢ م.):

- * كنز الدرر وجامع الغرر (ج ٩). ت. هانس روبرت رويمز
 القاهرة، الخانجي، ١٩٦٣م.
- الذهبي، شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٧٤ م):
 - * تذكرة الحفاظ. بيروت، إحياء التراث العربي (عن ط. الهند).
- * دول الإسلام. ت. فهيم محمد شلتوت وغيره. القاهرة، الهيئة المصرية العامة، ١٩٧٤.
- * ذيل العبر. ت. محمد رشاد عبد المطلب. الكويت، الإعلام، بدون تاريخ.
- * سير أعلام النبلاء. ت. شعيب الأرنـؤوط وغيره. بيـروت، الرسـالة، ط ١، ١٩٨١ ـ ١٩٨٥ م.
- * العبر في خبر من عبر. ت. صلاح الدين المنجد. الكويت، الإعلام، ٢٠ ـ ١٩٦٦ م.
- المشتبه في الرجال. ت. علي محمد البيجاوي. القاهرة، الحلبي،
 ط ۱، ۱۹٦۲ م.
- * ميزان الاعتدال في نقد الرجال. ت. علي محمد البيجاوي. بيروت، المعرفة، بدون تاريخ (عن ط. القاهرة).
- ابن رافع السلامي، تقي الدين أبو المعالي محمد (ت ٧٧٤ هـ. / ١٣٧٢ م.):
- * الوفيات. ت. صالح مهدي عباس. بيروت، الرسالة. ط١، ١٩٨٢ م.

ابن رجب الحنبلي، عبد الرحمن بن أحمد (ت ٧٩٥ هـ. /١٣٩٣ م٠): * الذيل على طبقات الحنابلة. بيروت، المعرفة، بدون تاريخ (عن ط. القاهرة).

الزبيدي، أبوبكر محمد بن الحسن بن عبد الله بن بشر (ت ٣٧٩ هـ. / ٩٨٩ م.):

* طبقات النحويين واللغويين. ت. محمد أبي الفضل إبراهيم. القاهرة، المعارف، ١٩٧٣م.

ابن الزبير، أبو جعفر أحمد بن إبراهيم (ت ٧٠٨ هـ. /١٣٠٨ م.):

* صلة الصلة. ت. ليفي بروفنسال. الرباط، ١٩٣٧م.

الـزركشي، أبـوعبـد الله محمد بن إبـراهـيم بـن اللؤلـؤ (ت ٨٢٢ هـ. /١٤٧٧ م.):

* تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية. ت. محمد ماضور. تونس، العتيقة، ١٩٦٦ م.

الزركشي، بدر الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن بهادر (ت ٧٩٤ هـ. / ١٣٩٢ م.):

- * الإجابة لايراد ما استدركته عائشة على الصحابة. ت. سعيد الأفغاني. بيروت، المكتب الإسلامي، ط٢، ١٩٧٠م.
- * إعلام الساجد بأحكام المساجد. ت. أبي الوف مصطفى المراغي . القاهرة ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، ط۲ ، ۱۹۸۲ م .
- * عقود الجمان على وفيات الأعيان مخط. الفاتح في تركيا رقم ٤٤٣٥، وعارف حكمت في المدينة المنورة رقم ٤٥٩ ـ تاريخ.

سبط ابن الجوزي، شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قرغلي بن عبد الله (ت ١٥٥٤ هـ. /١٢٥٦ م.):

* مرآة الزمان في تاريخ الأعيان (مج ٨). الهند، دائرة المعارف العثمانية، ١٩٥١ وما بعدها. سبط ابن حجر، جمال الدين يوسف بن شاهين (ت ١٤٩٨ هـ. /١٤٩٤ م.): * رونق الألفاظ بمعجم الحفاظ. مخط. مدينة، الهند رقم ٤٩٣.

السبكي، تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي (ت ٧٧١هـ. / ١٣٧٠م.):

* طبقات الشافعية الكبرى . بيروت، المعرفة ، ط ٢ ، بدون تاريخ (عن ط. القاهرة ، الحسينية) .

السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت ٢٠١ هـ. /١٤٩٧ م.):

* الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ. ت. فرانز روزنشال. بيروت، الرسالة، ط١، ١٩٨٦م.

* التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة. ت. محمد حامد الفقي. القاهرة، ٥٧ ـ ١٩٥٨ م.

* الضوء اللامع الأهل القرن التاسع. بيروت، الحياة، بدون تاريخ (عن ط. القاهرة).

ابن السراج القاريء، أبو محمد جعفر بن أحمد بن الحسين (ت ٥٠٠ه. / ١١٠م.):

* مصارع العشاق. بيروت، صادر، بدون تاريخ.

ابن سعيد المغربي، أبو الحسن نور الدين علي بن موسى بن عبد الملك (ت ١٨٥٥ هـ. /١٢٨٦ م.):

* رايات المبرزين وغايات المميزين. ت. د. النعمان عبد المتعال القاضي. القاهرة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ١٩٧٣م.

* الغصون اليانعة في محاسن شعراء المائة السابعة. ت. إبراهيم الأبياري. القاهرة، المعارف، ط ٢، بدون تاريخ.

* المغرب في حلي المغرب (الأندلس). ت. د. شوقي ضيف. القاهرة، المعارف، ط ٢.

* المغرب في حلي المغرب (مصر). ت. د. زكي محمد حسن وغيره. القاهرة، الجامعة، ط١، ١٩٥٣م.

السلقي، صدر الدين أبو طاهر أحمد بن محمد بن أحمد (ت ٥٧٦ هـ. / ١١٨٠ م.):

* أخبار وتراجم أندلسية مستخرجة من معجم السفر. ت. د. إحسان عباس. بيروت، الثقافة، ط١، ١٩٦٣م.

السمعاني، تاج الإسلام أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور (ت ٥٦٢ هـ. /١٦٦ م):

* الأنساب. نشرة مرجليوث. لندن، ١٩١٢م.

* الأنساب (١: ١٠) بيروت، أمين دمج، ١٩٨٠م.

السهمي، أبو القاسم حموة بن يوسف بن إبراهيم (ت ٤٢٧ هـ. / ١٠٣٦ م.):

* تاريخ جرجان. بيروت، عالم الكتب، ١٩٨١ م. (عن ط. الهند) السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد (ت ٩١١ هـ. / ١٥٠٥ م.):

* بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة. ت. محمد أبي الفضل إبراهيم. القاهرة، الحلبي، ط ١، ١٩٦٤ م.

* حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة. ت. محمد أبي الفضل إبراهيم. القاهرة، الحلبي، ط ١، ١٩٦٧ م.

* ذيل طبقات الحفاظ. الهند، دائرة المعارف العثمانية، بدون تاريخ.

* طبقات الحفاظ. ت. د. علي محمد عمر. القاهرة، وهبة، ط١، ١٩٧٣ م

* المزهر في علوم اللغة وأنواعها. ت. محمد أحمد جاد المولى وغيره. القاهرة، التراث، بدون تاريخ.

ابن شاكر الكتبي، أبوعبد الله صلاح البدين محمد (ت ٧٦٤ هـ. ١٣٦٣ م.):

* عيون التواريخ (ج ٢١). ت. نبيلة عبد المنعم داود وغيرها. بغداد، الإعلام، ١٩٨٤م.

- * فوات الوفيات. ت. د. إحسان عباس. بيروت. صادر، ١٩٧٤ م. أبو شامة، شهاب الدين أبو القاسم عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم (ت ١٦٥ هـ. /١٢٦٧ م.):
- * المروضتين في أخبار الدولتين، واللذيل عليها. بيروت، الجيل، ط ٢ ، ١٩٧٤ م.
- الصفدي، صلاح الدين أبو الصفا خليل بن أيبك بن عبد الله (ت ٧٦٤ هـ. /١٣٦٣ م.):
- * نُكت الهميان في نكت العميان. ت. أحمد زكي القاهرة،
- * الوافي بالوفيات. ت. هلموت رتير وغيره. بيروت، المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، مختلفة.
 - الصقاعي، فضل الله بن أبي الفخر (ت ٧٢٦ هـ. /١٣٢٦ م.):
- * تالي وفيات الأعيان. ت. جاكلين سوبلة. دمشق، المعهد الفرنسي، * الميان. م. ١٩٧٤ م.
 - الصولي، أبو بكر محمد بن يحيى بن عبد الله (ت ٣٣٥ هـ. /٩٤٧م.):
- * أخبار الراضي والمتقي. ت. ج. هيورث دن. بيروت، بدون تاريخ.
 - * أخبار الشعراء. ت. ج. هيوارث دن. بيروت، بدون تاريخ.
 - الضبي، أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة (ت ٩٩٥ هـ. /١٢٠٣ م.):
- * بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس. القاهرة، الكاتب العربي، ١٩٦٧ م.
- ابن طولون الصالحي، شمس الدين محمد بن علي بن محمد (ت ٩٥٣ هـ. /١٥٤٧ م.):
- * قضاة دمشق (الثغر البسام في ذكر من ولى قضاء الشام). ت. د. صلاح الدين المنجد. دمشق، المجمع العلمي العربي، ١٩٥٦ م.

* القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية. ت. محمد أحمد دهمان. دمشق، مجمع اللغة العربية، ٨٠ - ١٩٨١م.

أبو الطيب اللغوي، عبد الواحد بن علي العسكري (ت ٣٥١ هـ. / ٩٦٢ هـ.):

* مراتب النحويين. ت. محمد أبي الفضل إبراهيم. القاهرة، نهضة مصر، بدون تاريخ.

العباسي، بدر الدين أبو الفتح عبد الرحيم بن عبد السرحمن بن أحمد (ت ٩٦٣ هـ / ١٥٥٦ م):

* معاهد التنصيص في شرح شواهد التلخيص. القاهرة، الهيئة المصرية، ١٣١٦ هـ.

عبد الباسط بن خليل - الحنفي (ت ٢٠هـ/١٥١٤م):

* الروض الباسم في حوادث العمر والتراجم. مخط. دار الكتب المصرية رقم ٣٤٠٣ ـ تيمور.

ابن العبري، غريغوريوس الملطي (ت ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م):

* تاريخ مختصر الدول. ت. أنطون صالحاني اليسوعي . بيروت، الكاثوليكية، ١٩٥٨م.

ابن عدي، أبو أحمد عبدالله بن عدي بن عبدالله (ت ٣٦٥ هـ / ٩٧٦ م): * الكامل في ضعفاء الرجال. بيروت، الفكر، ١٩٨٤ م.

ابن عساكر، أبو القاسم ثقة الدين علي بن الحسن بن هبـة الله (ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م):

* تاريخ دمشق (تاريخ مدينة دمشق حماها الله، وذكر فضلها، وتسمية من حلها من الأماثل، واجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها) ج ٧. ت.عبد الغني الدقر. دمشق، مجمع اللغة العربية، بدون تاريخ.

ابن العماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي (ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٩ م):

* شدرات الذهب في أخبار من ذهب. بيروت، المكتب التجاري، بدون تاريخ.

العماد الكاتب، عماد الدين أبو عبدالله محمد بن محمد بن حامد (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م):

* خريدة القصر وجريدة العصر (مصر). ت أحمد أمين وغيره. القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥١ م. وما بعدها.

* خريدة القصر وجريدة العصر (الشام). ت. شكري فيصل. دمشق، المجمع العلمي، ١٩٥٥.

* خريدة القصر وجريدة العصر (المغرب). ت. محمد المرزوقي وغيره. تونس، التونسية، ط ث، ١٩٧٣ م وما بعدها.

* خريدة القصر وجريدة العصر (العراق). ت. محمد بهجة الأثري. بغداد، الإعلام، ٧٣ ـ ١٩٧٨ م.

الغبريني، أبو العباس أحمد بن محمد (ت ٢٠٤هـ / ٢٣٠٤م):

* عنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية. ت. رابح بونار. الحزائر، الوطنية، ١٩٧٠م.

ابن الغزي، محمد بن أحمد بن عبدالله (ت ١٤٦٠ هـ / ١٤٦٠ م):

* بهجة الناظرين إلى تراجم المتأخرين من الشافعية البارعين. مخط. الظاهرية _ دمشق، رقم ٥٥ _ تاريخ.

الغساني، عماد الدين أبو العباس إسماعيل بن العباس بن علي (ت ٨٠٣ هـ / ١٤٠١ م):

* العسجد المسبوك والجوهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك. ت. شاكر محمود عبد المنعم. بيروت، التراث الإسلامي، ١٩٧٥م.

الفاسي، تقي الدين محمد بن أحمد الحسني (ت ٨٣٢ هـ /١٤٢٩):

* العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين. ت. فؤاد السيد وغيره. القاهرة، السنة المحمدية، ٦٠ - ١٩٦٩ م.

أبو الفدا، عماد الدين إسماعيل (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م):

* المختصر في أخبار البشر. القاهرة، الحسينية، ١٣٢٥ هـ.

ابن الفرات الحنفي، ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت ٨٠٧هـ / هـ / ١٤٠٥ م):

* تاريخ ابن الفسرات (تاريخ الدول والملوك) ج ٧ - ٩ ت. د. قسطنطين زريق ود. نجلاء عز الدين. بيروت، الجامعة الأسريكية، ٣٦ - ١٩٤٢ م.

ابن فرحون، بسرهان السدين إبراهيم بن علي بن محمد (ت ٧٩٩هـ/ ١٣٩٧م):

* الديباج المذهب في معرفة حملة المذهب. ت. د. محمد الأحمدي أبى النور. القاهرة، التراث، ١٩٧٦ م.

ابن فهـد المكي، تقي الـدين أبـو الفضـل محمــد بن محمـد (ت ٨٧١ هـ / ١٤٦٧ م):

* لحظ الألحاظ بذيل طبقات الحفاظ. الهند، دائرة المعارف العثمانية، بدون تاريخ.

الفيروزابادي، مجد الدين محمد بن يعقوب بن محمد (ت ١١٧هـ / ١٤١٤م):

* القاموس المحيط. بيروت، الرسالة، ط١، ١٩٨٦م.

ابن القاضي، أبو العباس أحمد بن محمد المكناسي (ت ١٠٢٥ هـ / ١٦١٦ م):

* درة الحجال في أسماء الرجال. ت. د. محمدالأحمدي أبي النور.
 القاهرة، التراث، ١٩٧٠ م.

ابن قاضي شهبة، تقي الدين أبو بكر محمد (ت ٨٥١ هـ. / ١٤٤٨ م):

* التاريخ (ج ٣). ت. عدنان درويش. دمشق، المعهد الفرنسي، ١٩٧٧ م.

- * طبقات الشافعية. ت. د. الحافظ عبد العليم خان. الهند، دائرة المعارف العثمانية، ٧٨ ـ ١٩٨٠ م.
- * طبقات النحاة واللغويين. ت. د. محسن عياض. النجف، ١٩٧٤ م.

ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦ هـ / ٨٨٩ م):

* المعارف. ت. د. ثروت عكاشة. القاهرة، المعارف، ط ٢، 1979 م.

القرشي، محيي الدين أبو محمد عبد القادر بن محمد بن نصر (ت٥٧٥هـ/ ١٣٧٣ م):

* الجواهر المضية في طبقات الحنفية. ت. د. عبد الفتاح الحلو. القاهرة، الحلبي، ط ١، ٧٨ ـ ١٩٧٩ م.

ابن قطلوبغا، زين الدين قاسم (ت ٨٧٩ هـ. / ١٤٧٧ م):

* تاج التراجم في طبقات الحنفية. بغداد، المثنى، ١٩٦٢ م.

ابن القفطي، جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف بن إبراهيم (ت ٦٤٦ هـ / ١٢٤٨ م):

* تأريخ الحكماء (اختصار الزوزني). ت. د. جوليس ليبرت، ليدن، ١٩٠٣ م.

إنباه الرواة على أنباه النحاة. ت. محمد أبي الفضل إبراهيم. القاهرة، الفكر العربي، ١٩٨٦م. (عن ط. دار الكتب المصرية).

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٣ م):

* البداية والنهاية . بيروت، المعارف، ط١، ١٩٦٦م.

المراكشي، أبو عبدالله محمد بن عبد الملك (ت ٧٠٣ هـ / ١٣٠٣ م):

* الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة. ت. محمد بن مشرفة ود. إحسان عباس. بيروت، الثقافة.

المرزباني، أبو عبدالله محمد بن عمران بن موسى (ت ٣٨٤ هـ / ٩٩٤ م):

- * معجم الشعراء. ت. د. سالم الكرنكري. بيروت، العلمية، (عن ط. القدسي).
- * الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء. نشرة محب الدين الخطيب. القاهرة، السلفية، ط ٢، ١٣٨٥ هـ.

ألمسبحي، الأمير المختار عز الملك أبو عبدالله محمد بن عبيدالله بن أحمد (ت ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ م):

* أخبار مصر (ج ٤٠). ت. وليم ج. ميلورد. القاهرة، الهيئة المصرية العامة، ١٩٨٠ م.

ابن المستوفي، شرف الدين أبو البركات مبارك بن أحمد بن مبارك (ت ١٣٧٠ هـ / ١٢٣٩ م):

* تاريخ إربل (نزهة البلد الخامل بمن ورده من الأماثل) ت. د. سامي السفار. بغداد، الإعلام، ١٩٨٠ م.

ابن مكي الصقلي، أبو حفص عمر بن خلف (ت ٥٠١ هـ / ١١٠٧ م):

* تثقيف اللسان وتلقيح الجنان. ت. د. عبد العزيز مطر. القاهرة، المعارف، ١٩٨١ م.

المقري، أبو العباس أحمد بن محمد التلمساني (ت ١٠٤١ هـ / ١٦٣٢ م):

- * أزهار الرياض في أخبار عياض. ت. مصطفى السقا وغيره. القاهرة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٩ م. وما بعدها.
- * نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب. ت. د. إحسان عباس. بيروت، صادر، ١٩٦٨ م.

المقريري، تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م):

* السلوك لمعرفة دول الملوك. ت. د. محمد مصطفى زيادة، د. سعيد عبد الفتاح عاشور. القاهرة، مختلفة.

ابن الملقن، أبو حفص عمر بن علي بن أحمد (ت ٨٠٤ هـ/ ١٤٠١م): * العقد المذهب في طبقات حملة المذهب. مخط. مولانا خليل الله المدراسي _ الهند، رقم ٣١٨٩.

المنذري، أبو محمد عبد العظيم بن عبد القوي (ت ٢٥٦ هـ / ١٢٨٥ م):

* التكملة لوفيات النقلة. ت. د. بشار عواد. بيروت، الرسالة، ط ٢، التكملة لوفيات النقلة.

* مشيخة النعال البغدادي. ت. ناجي معروف وبشار عواد. بغداد، المجمع العلمي، ١٩٧٥ م.

ابن منظور، جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم بن علي (ت ٧١١هـ / ١٣١١م):

* مختصر تاریخ دمشق. ت. روحیة النحاس وغیرها. دمشق، الفکر، ط ۱، ۱۹۸۶ م. وما بعدها.

ابن النجار، محب الدين أبو عبدالله محمد بن محمود بن الحسن (ت ١٢٤٥ هـ/ ١٢٤٥ م):

* ذيل تاريخ بغداد. ت. د. قيصر فرح. الهند، دائرة المعارف العثمانية، ط ۱، ۷۸ - ۱۹۸۲ م.

النديم، أبو الفرج محمد بن إسحاق بن محمد (ت ٤٣٨ هـ / ١٠٤٧ م): * الفهرست. ت. رضا ـ تجدد. تهران، بدون تاريخ.

النعيمي، محيي السدين عبد القادر بن محمد بن عمر (ت ٩٢٧ هـ / ١٥٢١):

* الدارس في تاريخ المدارس. ت. جعفر الحسني. دمشق، المجمع العلمي، ٤٨ ـ ١٩٥١ م.

ابن نقطة، معين الدين أبو بكر محمد بن عبد الغني بن أبي بكر (ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م):

* التقييد لمعرفة الرواة والسنن والمسانيد. الهند، دائرة المعارف العثمانية، ط١، ٨٣ - ١٩٨٤م.

النووي، محيي الدين أبو زكريايحيي بن شرف بن مري (ت ٦٧٧ هـ / ٢٧٨ م):

* تهذيب الأسماء واللغات. بيروت، العلمية، بدون تاريخ.

الوادي آشي، أبو عبدالله محمد بن جابر بن محمد (ت ٧٤٩ هـ / ١٣٣٨ م):

* البرنامج. ت. محمد محفوظ. بيروت، الغرب الإسلامي، ط١، * ١٩٨٠ م.

ابن واصل الحموي، جمال الدين محمد بن سالم بن نصر الله (ت ١٩٧ هـ / ١٢٩٨ م):

* تجريد الأغاني. ت. طه حسين وغيره. القاهرة، ٥٥ - ١٩٦٣ م.

الولي العراقي، أحمد بن عبد الرحيم (ت ٨٢٦ هـ / ١٤٢٢ م):

* الذيل على ذيل أبيه على العبر. مخط. كوبريلي رقم ١٠٨١.

اليافعي، عفيف الدين أبو محمد عبدالله بن أسعد (ت ٧٦٨ هـ / ١٣٦٧ م):

برآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان.
 بيروت، الأعلمي (عن ط. الهند)، ط ٢، ١٩٧٠ م.

ياقوت بن عبدالله الحموي، شهاب الدين أبو عبدالله (ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩ م):

* معجم الأدباء (ارشاد الأريب إلى معرفة الأديب). ت. د. س. مرجليوث. القاهرة، الحلبي، بدون تاريخ.

* معجم البلدان. بيروت، صادر، ١٩٧٧ م.

اليونيني، قطب الدين أبو الفتح موسى بن محمد بن أحمد (ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م):

* ذيل مرآة النزمان. الهند، دائرة المعارف العثمانية، ١٩٥٤ وما بعدها.

ثانياً - المراجع:

- * د. أحمد أحمد بدوي. الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية في مصر والشام. القاهرة، نهضة مصر، ١٩٧٢ م.
- * د. أحمد جمال العمري. أبو بكر الصولي حياته وأدبه. القاهرة، المعارف، ١٩٨٤ م.
- * د. أحمد السعيد سليمان. تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسرات الحاكمة. القاهرة، المعارف، ١٩٧٢ م.
- * د. أحمد مختار العبادي. قيام الدولة المملوكية الأولى في مصر والشام. بيروت، النهضة، ١٩٦٩ م.
- * د. أكرم ضياء العمري. موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد. الرياض، طيبة، ط ٢، ١٩٨٥ م.
- * أنشوني ناتنج. العرب تاريخ وحضارة. تر. محمود مسعود. القاهرة، الهلال، ١٩٨٠ م.
- * بشار عواد معروف. الذهبي ومنهجه في كتابه تاريخ الإسلام. القاهرة، الحلبي، ط ١، ١٩٧٦ م.
- * البغدادي، إسماعيل باشا. هدية العارفين أسماء المؤلفين والمصنفين. استانبول، ٥١ ـ ١٩٥٥ م.
- * جاستون فييت. القاهرة مدينة الفن والتجارة. تر. د. مصطفى العبادي. بيروت، مكتبة لبنان، ١٩٦٨م.
- * جوانفيل. القديس لويس حياته وحملاته على مصر والشام. تر. د. حسن حبشي. القاهرة، المعارف، ط ١، ١٩٦٨ م.
- * حاجي خليفة ، مصطفى بن عبدالله القسطنطيني . كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون . بغداد ، المثني ، بدون تاريخ .
- * د. حكيم أمين عبد السيد. قيام دولة المماليك الثانية. القاهرة، القومية، الماميد ١٩٦٦ م.

- * د. خديجة الحديثي. أبوحيان النحوي. بغداد، النهضة، ط١، ١٩٦٦ م.
- * دوزي، رينهارت. تكملة المعاجم العربية. تر. د. محمد سليم النعيمي. بغداد، الإعلام، ١٩٨٢ (ج ٥)
 - * زكريا إبراهيم. ابن حزم الأندلسي. القاهرة، أعلام العرب.
- * ستانلي لينبول. سيرة القاهرة. تر. د. حسن إبرهيم حسن وغيره.
 القاهرة، النهضة المصرية، ط ٢، بدون تاريخ.
- * ___. طبقاء سلاطين المماليك. تر. د. مكي طاهر الكعبي. بغداد، 197٨ م.
- * ستيفن رنسيمان. تاريخ الحروب الصليبية. تر. د. السيد الباز العريني. بيروت، الثقافة، ٦٧ ـ ١٩٦٩ م.
- * د. سعيد عبد الفتاح عاشور. أضواء جديدة على الحروب الصليبية.
 القاهرة، الدار المصرية، ١٩٦٤ م.
- الأيوبيون والمماليك في مصر والشام. القاهرة، النهضة المصرية،
 ١٩٦٤ م.
 - * ... الحركة الصليبية. القاهرة، الأنجلو، ط ٢، ١٩٧١ م.
- * ___ . العصرالمماليكي في مصر والشام . القاهرة ، النهضة العربية ، ط ١٩٦٥ م .
- * —. المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك. القاهرة، النهضة العربية، ط١، ١٩٦٢م.
- * ... مصر في عصر دولة المماليك البحرية. القاهرة، النهضة العربية. بدون تاريخ.
- * الشوكاني، محمد بن علي. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع. القاهرة، الحلبي، ط ١، بدون تاريخ.
- * د. الظاهر مكي. دراسات عن ابن حزم وكتابه طوق الحمامة. القاهرة، المعارف، ط٣، ١٩٨١م.

- * د. عبد الحليم عويس. ابن حزم الأندلسي وجهوده في البحث التاريخي والحضاري. القاهرة، الاعتصام، ١٩٧٩ م.
- * د. عبد السلام عبد العزيز فهمي. تاريخ الدولة المغولية في إيران.
 القاهرة، المعارف، ١٩٨١ م.
- * د. عبد العال سالم مكرم. المدرسة النحوية في مصر والشام في القرنين السابع والثامن من الهجرة. بيروت، الشروق، ط ١، ١٩٨٠ م.
- * د. عبد العزيز مطر. لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة. القاهرة، الكاتب العربي، ط ١، ١٩٦٧ م.
- * عبد القادر بدران. تهذیب تاریخ دمشق. بیروت، المسیرة، ط ۲، ۱۹۷۹ م.
- * عبد الوهاب حموده. صفحات من تاريخ مصر في عصر السيوطي. القاهرة، الدار المصرية، ١٩٦٥ م.
- * د. علي إبراهيم حسن. تاريخ المماليك البحرية. القاهرة، النهضة المصرية، ط٣، ١٩٦٧م.
- * د. فاروق عمر. المخلافة العباسية في عصر الفوضى السياسية. بغداد، المثنى، ط ٢، ١٩٧٧ م.
- * د. فاضل صالح السامرائي. أبو البركات ابن الأنباري ودراساته النحوية. بغداد، الرسالة، ط ١، ١٩٧٥م.
- * كحالة، عمر رضا. معجم المؤلفين. بيروت، إحياء التراث العربي، بدون تاريخ.
- * كليزر. دائرة المعارف الإسلامية (مادة: أبي حيان الغرناطي). القاهرة، الشعب، بدون تاريخ.
- * د. محمد أحمد خلف الله. صاحب الأغاني أبو الفرج الأصفهاني الراوية. القاهرة، الكاتب العربي، ط٣، ١٩٦٨م.
- * د. محمد جمال الدين سرور. دولة الظاهر بيرس. القاهرة، الفكر العربي، ١٩٦٠م.

- * د. محمد زغلول سلام. الأدب في العصر المملوكي. القاهرة،
 المعارف، ١٩٧١م.
- * د. محمد صالح داود القزاز. الحياة السياسية في العراق في عصر السيطرة المغولية. النجف، ١٩٧٠ م.
- * محمد عبد الغني حسن. ابن سعيد المغربي المؤرخ الرحالة الأديب. القاهرة، الأنجلو، ١٩٦٩ م.
- * د. محمد كمال الدين عز الدين. ابن حجر العسقلاني مؤرخاً. بيروت، عالم الكتب، ط ١، ١٩٨٧ م.
- * د. محمد محمد أمين. الأوقاف والحياة الإجتماعية في مصر. القاهرة، النهضة العربية، ط١، ١٩٨٠م.
- * د. محمد مصطفى زيادة. حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة. القاهرة، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب، ١٩٦١ م.
- * قيام الدولة المملوكية الأولى، والثانية (ضمن كتاب تاريخ الحضارة المصرية). مج ٢ القاهرة، مكتبة مصر، بدون تاريخ.
- * محمود على حماية. ابن حزم ومنهجه في دراسة الأديان. القاهرة، المعارف، ط١، ١٩٨٣ م.
- * د. محمود محمد الحويري. أسوان في العصور الوسطى. القاهرة، المعارف، ط ١، ١٩٨٠ م.
- * د. مصطفى محمد مسعد. الإسلام والنوبة في العصور الوسطى. القاهرة، الأنجلو، ١٩٦٠م.
- * منيرة ناجي سالم. تاج الإسلام أبو سعد السمعاني وكتابه التحبير في المعجم الكبير. بغداد، ط ١ ، ١٩٧٦ م.
- * النبهاني، يوسف بن إسماعيل. جامع كرامات الأولياء. القاهرة، الحلبي، ط ٣، ١٩٨٤ م.
- * د. نيقولا زيادة. دمشق في عصر المماليك. بيروت، مكتبة لبنان، 1977 م.

- * وليم موير _ السير . تاريخ دولة المماليك في مصر . تر . محمود عابدين وسليم حسن . القاهرة ، المعارف ، ط ١ ، ١٩٢٤ م .
- * يوشع براور. عالم الحروب الصليبية. تر. قاسم عبده قاسم وغيره. القاهرة، المعارف، ط١، ١٩٨١م.
- * يـوسف العش. الخطيب البغـدادي مؤرخ بغـداد ومحـدثها. دمشق، ١٩٤٥ م.

•

فهرس المحتويات

٥	الإهداء
٧	فاتحة الكتابفاتحة الكتاب
	الباب الأول
١١	عصر الزركشي وسيرته
۱۳	الفصل الأول: عصر الزركشي
۲٤	الفصل الثاني: «الزركشي» درَّاسة حياة«النصل الثاني
	الباب الثاني
٣٣	مجهوداته في الكتابة التأريخية
40	توطئة:
٣٨	الفصل الأول: الخطة العامة للكتاب
٤٩	الفصل الثاني: طبيعة الكتاب وأسس انتقاء مادته
۰٥	عناصر الترجمات
٥٩	الفصل الثالث: مصادر مادة الكتاب
09	أولاً: أنواع المصادر
09	أ_المشاركة
09	ب ـ المشافهة عن شيوخه
٦.	ج ـ التعاليق والخطوط
17	د ـ الأثار التأليفية للمترجمين لديه
۲۲.	ه المؤلفات السابقة
14	الزبير بن بكار الزبير بن بكار

77	الصولي
71	أبو الفرَّج الأصفهاني
٧١	الطبراني
٧٣	ابن عدي
Y0	المرزباني
V1	المسجى
٨A	أبو سعيدً الآبي
Λŧ	الثعالبي
91	النديم النديم
9 2	ابن حٰزم الأندلسي
9 ٧	الخطيب البغدادي الخطيب
۲۰۲	ابن رشيق القيرواني
۲ • ۱	الباخرزي
	عبد الدائم القيرواني
111	الحميدي المحميدي المعمدي
۱۱۳	ابن السراج القاريء
110	ابن مكي الصقلي *
	امية بن أبي الصلت
	ابن بسام ً
179	السمعاني
	ابن عساكر
	أبو طاهر السلفي
	ابن الأنباري
	المحجاري
٤٥	العماد الكاتب
	ايد الحوَّدَى

ىرف الدين ابن زرقالة، المعروف بشيخ الشيوخ ٢٥٨٠٠٠٠٠٠٠٠
قوت الحموي المحموي المحموي المحموي المحموي المحموي المحموي المحموي المحموي المحموي المحمولي المح
بن نقطة
بن المستوفي
بن النجار
بن القفطي
الشهاب القوصي ١٧٥
سبط ابن الجوزي
ابن الأبارا
الكمال ابن العديم
الحمال ابن العديم
ابن مسدي
ابو شامه المقدسي۱۹۱
ابن خلکان
ابن إيار
ابن سعيد المغزي
ابن دقيق العيد
الشرف الدمياطي
ابن الزبير
10 llade le llade
القطب البونش
الكمال إبد النملكاني
10
الشمس الحزري
أثير الدين، أبوحيان
الكمال الإدفوي الكمال الإدفوي
الشمس الذهبي
lunam, Illuman, I

ثانياً: الإسناد إلى المصادر ٢٤٢
أ ـ الإسناد إلى المصدر القريب، المنقول لديه عنه ٢٤٢
ب - الإسناد إلى المصدر الرئيس، إهمالًا لا مصدر القريب
المنقول لديه عنه المنقول لديه عنه عنه
ج - الإسناد إلى المصادر الشفهية لمصادره المباشرة ٧٤٥
د - إغذال الإسناد إلى المصادر ٢٤٦
هـ ـ الإسناد إلى المصدر الـرئيسي، مع التصـريح بـالمصدر
القريب المنقول لديه عنه
ثالثاً: طرق النقل المنقل النقل
أ ـ النقل مع الحفاظ على النسقين الترتيبي والتعبيري المصاحبين
للمنقول في المصدر الرئيسي
ب ـ انتقاء المنقول، مع الحفاظ على النسقين الترتيبي
والتعبيـري المصاحبين له في المصدر الرئيسي ٢٤٨
ج ـ انتقاء المنقول، مع الحفاظ على النسق التعبيري المصاحب
له في المصدر الرئيسي، متصرفاً في نسقه الترتيبي ٢٤٩
د ـ انتقاء المنقول ، مع الحفاظ حلى النسق الترتيبي المصاحب
له في المصدر متصرفاً في نسقه التعبيري ٢٥٠
هــــ النقل، متصرفاً في النسقين الترتيبي والتعبيري، المصاحبين
لمنقوله في المصدر الرئيسي ٢٥١
و ـ النقل ضمناً لا نصاً
ابعاً: الدقة في النقل
أ ـ الاختصار المخل بعبارة مصدره
ب ـ التصحيف أو التحريف في العبارة المنقولة عن مصدره ٢٥٤
ج - الوهم في الإسناد إلى المصادر الرئيسية المترددة في
مصادره

707	خامساً: نقد المصادر
41.	الفصل الرابع: النقد التأريخي في الكتاب
777	خاتمة الكتاب
777	مصادر البحث ومراجعه

o Messon and a 1. o.l./1. Ne/1 p112-0,011 ell . e i. 2: 6: 25 aline i endine Till P Var- 180 ("10" / Filette 11"

		2
		To design the second se
		-

الباث المنافقة المناف